

## **СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖАНРА НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ МОНОГРАФИИ**

Е.В. Сухая

Лингвистика, перевод и межкультурная коммуникация: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. - Обнинск: ИАТЭ НИЯУ МИФИ, 2011. - С. 62-65

Научно-популярная монография является одним из типов речевых произведений, обращающихся в научно-популярной разновидности интеллективного (научного) регистра речи. Посредством научно-популярных произведений речи – монографии, статьи, очерка, лекции – осуществляется популяризация научных знаний для широкой аудитории.

Термин «монография» в отношении научно-популярного произведения употребляется наряду с термином «книга». Согласно ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения», термином «монография» может именоваться как научное, так и научно-популярное издание [3, с. 13].

В лингвистической литературе «монографию» традиционно относят к академической разновидности регистра научной речи. Так, в «Словаре лингвистических терминов» Т.В. Жеребило монография определяется как жанр научной литературы, «посвященный многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, обладающий новизной теоретического или эмпирического содержания, единством научного подхода, смысловой завершенностью и сложной композиционной структурой» [4, с. 203]. Некоторые определения «монографии» содержат также указание на авторство, которое может быть как индивидуальным, так и коллективным [4, с. 105], [3, с. 13].

В методологической разработке Ю.В. Ванникова «монография» описывается как жанр академического подстиля, характеризующийся информативной прагматической функцией, достаточно высокой структурной связностью и не исключая стилистически экспрессивные элементы. Преобладающими речевыми модусами (композиционно-речевыми формами) в монографическом произведении Ю.В. Ванников признает описание и объяснение [2, с. 44-45].

Согласно Ю.В. Ванникову, монография обладает типизированной структурой как отдельных смысловых блоков, так и языкового оформления. Эту же особенность монографии отмечает и Н.М. Разинкина, говоря о том, что лексико-фразеологические и синтаксические характеристики монографии «оказываются в высокой степени канонизированными (типизированными)» [6, с. 17]. Целесообразность типизированной структуры обусловлена ожиданием читателя получить в определенных отрезках текста определенные сведения, например, информацию о результатах исследования – в заключительных отрезках раздела.

В модели политекстуальности Е.А. Баженовой выделяется восемь типов «субтекстов», посредством которых объективируется «стандартное содержание монографий» и репрезентируется их инвариантная композиционно-смысловая структура [1, с. 101]. К этим субтекстам (СТ) относятся СТ нового знания, методологический СТ, СТ старого знания, прецедентный СТ, СТ оценки, СТ авторизации, СТ адресации и периферийный СТ [1, с. 101].

Относительно устойчивая содержательная структура монографии реализуется в наличии в ней введения, основной части и заключения. Однако это является типичным структурным требованием к монографиям, относящимся к собственно академической разновидности научного регистра речи. Данное требование не всегда выдерживается в научно-популярной разновидности монографии. Так, в исследуемой нами научно-популярной монографии С. Хокинга (*A Brief History of Time*, 1988) заключительная глава (*Conclusion*) присутствует, однако она имеет нестандартное расположение. Она расположена перед тремя короткими последними главами «Альберт Эйнштейн», «Галилео Галилей» и «Исаак Ньютон» В монографиях Б. Брайсона «Краткая история почти всего на свете» (*A Short History of Nearly Everything*, 2003) и К. Сагана «Миллиарды и миллиарды» (*Billions and Billions*, 1997) заключения отсутствуют. Это связано, как нам кажется, с тем, что содержание данных монографий охватывает несколько различных предметных областей, описывающихся в отдельных главах. Обобщающие замечания делаются авторами не в конце монографий, а в конце каждой главы.

Неотъемлемой частью научно-популярных монографий являются периферийные тексты, однако их количество и состав варьируется в разных произведениях. Е.А. Баженова использует термин «периферийный субтекст», который представлен «комплексом информационно-вторичных текстов и текстовых фрагментов» [1, с. 85]. Так, в монографии С. Хокинга периферийные тексты включают «Предисловие» (*Acknowledgements*), Глоссарий (*Glossary*) и «Предметно-именной указатель» (*Index*).

В содержательном отношении многие ученые указывают на тематическую «многоаспектность» [4] или «полицентричность» [8], присущую монографии. Тематическая полицентричность или «разветвленность содержания» подразумевает, что «членимость текста определяется не одной, но многими взаимосвязанными проблемами» [8, с. 91, 97]. В то же время в современных словарях сохраняется традиционное определение, согласно которому монографией считается «книга, посвященная одному вопросу, теме» [7, с. 188]. М.П. Котюрова объединяет две эти точки зрения в одну, признавая за монографией возможность реализации обоих типов композиции – и моноцентрического, и полицентрического [5, с. 255].

Т.В. Жеребило отмечает, что предметная область, рассматриваемая в монографии, может быть как субстратной (материальной), так и ментальной («идеальным продуктом человеческого сознания») [4, с. 203].

## Литература

1. Баженова Е.А. Научный текст в аспекте политекстуальности. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001. – 272 с.
2. Ванников Ю.В. Типы научных и технических текстов и их лингвистические особенности (методическое пособие), Ч. 2 – Москва, ВЦП, 1985. – 64 с.
3. ГОСТ 7.60-2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения.
4. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.
5. Котюрова М.П. Культура научной речи : текст и его редактирование. – Пермь : Ред.-изд. отд. Западно-Уральского ин-та экономики и права , 2007 – 281 с.
6. Разинкина Н.М. Стилистика английского научного текста. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 216 с.
7. Словарь литературоведческих терминов / сост. В.В. Шилин. – М.: «Тривант», 2009. – 408 с.
8. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: учеб. пособ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 128 с.
9. Hawking S. A Brief History of Time. – Guild Publishing, 1988. – 198 p.