

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ВЛАДЕНИЯ БОЕВЫМИ ПРИЕМАМИ БОРЬБЫ У СЛУШАТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ

Ю.А. Ермилов, аспирант, преподаватель кафедры физической подготовки и спорта,

Краснодарский университет МВД России, г. Краснодар,

В.И. Жуков, доктор педагогических наук, профессор,

Адыгейский государственный университет, г. Майкоп.

Контактная информация для переписки: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская,

д. 208, e-mail: ermilov1991@ya.ru

Аннотация.

Актуальность. В статье рассмотрен один из вопросов организации профессиональной подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации. В учебном процессе по физической подготовке осуществляется текущий контроль, выставленная дифференцированная оценка характеризует уровень усвоенных двигательных умений и навыков. В настоящее время метод оценки степени владения боевыми приемами борьбы слабо выражен в регламентирующих документах и учебной литературе.

Цель. Исследование проводилось с целью разработки таблицы оценки степени владения боевыми приемами борьбы и их дифференцированной систематизации.

Методы: педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, педагогический анализ, методы математической статистики.

Результаты. В исследовании приняли участие 68 слушателей 4-5-го месяца обучения. Всего ими выполнено 272 боевых приема борьбы. В ходе анализа были выявлены следующие технические ошибки: потеря захвата; паузы во время выполнения; медленные неуверенные действия; выполнение без ключевого действия; выполнение расслабляющего удара другой ногой или в другую часть тела; не обозначен расслабляющий удар; выполнен другой прием, не соответствующий заданию; длительная пауза перед выполнением; прием не завершен до конца; отсутствие захвата левой рукой с обращенным большим пальцем вниз (в «рывке», в «рычаге наружу», в «рычаге внутрь»). Полученные



результаты легли в основу представленной таблицы, для ее полноценности на основе педагогического опыта были добавлены ошибки, выполняемые слушателями в начале обучения, а также при выполнении защитных действий от ударов руками, ножом и при угрозе пистолетом.

Заключение. Разработанная таблица оценки степени владения боевыми приемами борьбы вносит определенную объективность в учебный процесс и может использоваться профессорско-преподавательским составом на начальном этапе обучения слушателей образовательных организаций МВД России.

Ключевые слова: боевой прием борьбы, физическая подготовка, таблица оценки, слушатели.

Для цитирования: Ермилов Ю.А., Жуков В.И. Оценка степени владения боевыми приемами борьбы у слушателей образовательных организаций МВД России // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2020. – № 1. – С. 24-29.

For citation: Ermilov Y., Zhukov V. Evaluation of the mastering degree of battle methods of fight among listeners of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Fizicheskaja kul'tura, sport – nauka i praktika [Physical Education, Sport – Science and Practice.], 2020, no 1, pp. 24-29 (in Russian).

Актуальность. Проверка готовности сотрудника полиции к выполнению обязанностей, связанных с применением физической силы, складывается из двух разделов физической подготовки. Первый раздел связан с владением боевыми приемами борьбы (БПБ),

второй – с выполнением упражнений на повышение уровня развития силы, быстроты и ловкости. В регламентирующих документах подробно описан порядок и критерии выполнения нормативов физической подготовки. Решение задач, связанных с выполнением БПБ, оценивается как «выполнено» и «не выполнено», что применимо при инспектировании органов, организации, подразделений МВД России. При прохождении профессиональной подготовки слушатели (сотрудники полиции) оцениваются дифференцировано, по пятибалльной шкале. В связи с этим возникает вопрос, как объективно оценить выполненные технические действия при допущенных ошибках? В ходе анализа регламентирующих документов и учебной литературы не было обнаружено предметных рекомендаций [3, 4, 5, 6, 7, 8]. Приводятся только критерии оценки степени владения БПБ (применены только боевые приемы борьбы, действия технически рациональны и эффективны, действия соответствуют тактической схеме, освоены на уровне навыка, двигательная задача решена) в общих чертах [3, с. 317]. И.В. Медведев, В.В. Семенов отмечают, что «в настоящее время в системе МВД при определении эффективности того или иного приема используют эмпирический подход, метод субъективной оценки. Методики объективного контроля слабо выражены в ведомственных документах. Тот же субъективный подход присутствует и при оценке уровня владения БПБ и во многом зависит от компетентности в этом вопросе преподавателя (инструктора) или проверяющего» [4, с. 134]. Из этого следует, что каждый преподаватель оценивает БПБ, основываясь на своих субъективных взглядах. Другими словами за одни и те же технические действия можно получить разную оценку, так может произойти, когда прием выполнен разными слушателями или если оценивают разные преподаватели. Такое положение вещей явно не идет на пользу учебному процессу и вызывает трудности у слушателей, так как нет четкого представления, на чем основаны критерии оценки.

Процесс обучения БПБ, из-за небольшого срока обучения по меркам физического воспитания (5 месяцев), охватывает в основном этап начального разучивания и этап углубленного разучивания и закрепления. Разучивается, как правило, только один вариант выполнения БПБ, похожий на стандартизированный базовый шаблон или алгоритм действий, следовательно, должен быть такой же подход и к оценке степени владения приемами. С учетом того, что в настоящее время большинство слушателей не занимаются спортом, а если занимались, то не имеют спортивных разрядов, такой подход приемлем и оправдан [1, с. 135]. Только научив базовым движениям, в дальнейшем можно перейти к более сложным разновидностям выполнения приема, когда важен результат, а не технический элемент, который в определенной ситуации может быть выполнен, а может быть, и нет. Изучение БПБ в виде базового шаблона является отправной точкой к совершенствованию и мастерству.

Цель исследования: разработать таблицу оценки степени владения боевыми приемами борьбы.

Задачи исследования:

- выявить ошибки, которые допускаются при выполнении базовых боевых приемов борьбы;
- на основе выполняемых ошибок, руководствуясь педагогическими наблюдениями, педагогическим опытом, регламентирующими документами, предложить дифференцированную систему определения ошибок и представить ее в виде таблицы оценки степени владения БПБ.

Методы исследования: педагогические наблюдения, педагогический эксперимент, педагогический анализ, методы математической статистики.

Исследование было проведено в августе 2019 года на загородной учебной базе Краснодарского университета МВД России ст. Ханская. В исследовании приняли участие 68 слушателей мужского пола 4-5-го месяца обучения. Выборка не подразумевает деление по возрастным группам или другим критериям, так как для решения задач исследования этого не требуется. Каждому слушателю предлагалось пройти упражнение «Квадрат» [2]. Порядок выполнения упражнения: на борцовском ковре, по углам схематичного квадрата находятся ассистенты, по сигналу преподавателя, слушатель из центра квадрата выполняет кувырок вперед по направлению к первому ассистенту, выполняя прием задержания, конвоирует два (три) шага, после аналогичным образом переходит к второму, третьему и четвертому ассистенту, завершая упражнение. Во время выполнения кувырка вперед, преподавателем подавалась команда: задержание «толчком»; «нырком»; «рывком»; «замком»; «рычагом руки через предплечье»; «рычагом наружу»; «рычагом внутрь». При этом каждому приему заранее был присвоен номер от одного до семи, и на основе таблицы случайных чисел Н.В. Смирнова подготовлен случайный их порядок. Для фиксации использовалась видеочасть с звукозаписью «Canon Legria HF R56», установленная на максимальной высоте штатива «Rekam RT-L31G». Камера устанавливалась на расстоянии 10 метров от центра квадрата, так, чтобы все четыре ассистента были в кадре. При выполнении БПБ преподавателем озвучивались ошибки, допускаемые слушателями, что позволяло фиксировать ошибки, которые не попадали в кадр видеочасти из-за ракурса.

Для исследования были выбраны только базовые БПБ, так как защитные действия от ударов руками, ногами, обезоруживание правонарушителя, вооруженного ножом и пистолетом, основаны на приемах «рычаг наружу» и «рычаг внутрь», в структуру приема добавляется только уход с линии атаки и обезоруживание. В ходе исследования фиксировались все ошибки, допущенные при выполнении приема.

Результаты исследования и их обсуждение. До начала исследования были выделены следующие типичные ошибки: прием не завершен до конца; длительная пауза перед выполнением приема; подсказка асси-

стентом; потеря захвата; выполнение другого приема; медленные неуверенные действия; паузы во время выполнения приема; не обозначен расслабляющий удар; выполнен прием, но без ключевого действия; нарушена структура выполнения приема; отсутствие захвата левой рукой с обращенным большим пальцем вниз (в «рывке», «рычаге наружу», «рычаге внутрь»); не скована подвижность ассистента загибом руки за спину (ло-

коть захваченной руки не заведен за спину); в рычаге внутрь не выполнено надавливание на запястье и не дожата кисть внутрь; отсутствие команд; нарушен порядок подачи команд; выполнение расслабляющего удара другой ногой или в другую часть тела.

Всего было выполнено слушателями 272 БПБ и допущено 192 ошибки. В процентном соотношении по количеству допущенных ошибок результаты распре-

Таблица 1

Таблица оценки степени владения боевыми приемами борьбы

Оценка БПБ	Описание допущенных ошибок
Неудовлетворительно	<p>За технические действия, не обеспечивающие рационального и технически правильного выполнения БПБ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - БПБ не завершен до конца (не выполнено ограничение свободы передвижения ассистента); - выполнен другой БПБ, не соответствующий заданию; - медленные неуверенные действия с паузами; - выполнен БПБ, но без ключевого действия. Например в задержании рывком отсутствует рывковое выведение из равновесия, при задержании замком не заблокирована рука в кармане или не выполнен захват замком, в рычаге через предплечье отсутствует болевое воздействие (вынудить ассистента встать, а затем двигаться на носках) и т.п.; - длительная пауза перед выполнением БПБ; - потерян захват при выполнении БПБ; - не обозначен расслабляющий удар; - нарушена структура выполнения БПБ (захват, нанесение расслабляющего удара, реализация технической основы, сопровождение под воздействием болевого приема); - выполнен иной прием, не описанный в разделе БПБ; - отсутствует выведение из равновесия; - в «рычаге внутрь» не выполнено надавливание на запястье и не дожата кисть внутрь; - не выполнен уход перемещением с направления движения атакующей конечности (при защите от ударов рукой, ножом, палкой специальной); - не выполнена подставка, отбив атакующей конечности (при защите от ударов руками, ножом, палкой специальной); - не выполнен уход с линии направления ствола оружия; - при выполнении БПБ оружие не отведено в сторону от выполняющего прием; - при защитных действиях от ножа (пистолета, палки специальной) в «рычаге наружу» не выполнено забегание за голову; - при защитных действиях от ножа (пистолета, палки специальной) не выполнено обезоруживание дожимом кисти; - не подобран нож, пистолет, палка специальная; - не пресечена попытка поднять оружие ассистентом; - не скована подвижность ассистента загибом руки за спину (локоть захваченной руки не заведен за спину); - а также за иные технические действия, отличные от описанных в наставлении по организации физической подготовки.
Удовлетворительно	<p>За неправильные технические действия, не связанные с нарушением целостности БПБ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие захвата левой рукой с обращенным большим пальцем вниз (в «рывке», «рычаге наружу», «рычаге внутрь»); - при подборе ножа (пистолета) не зафиксирован нож (пистолет) стопой и не прижато туловище ассистента к опоре; - за подъем ассистента из положения лежа, положения на коленях при скованной подвижности загибом руки за спину с причинением болевых травмирующих ощущений. <p>При отсутствии ошибок, указанных при неудовлетворительном выполнении.</p>
Хорошо	<p>За допущенные ошибки, не влияющие на результативность БПБ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие команд или нарушение порядка их подачи; - выполнение расслабляющего удара другой ногой или по другой части тела. <p>При отсутствии ошибок, указанных при неудовлетворительном и удовлетворительном выполнении.</p>
Отлично	<p>Прием выполнен уверенно, решительно и быстро, что говорит о навыке владения БПБ. Без ошибок, указанных при неудовлетворительном, удовлетворительном и хорошем выполнении БПБ.</p>

делились следующим образом: потеря захвата – 4 раза (2%); паузы во время выполнения приема – 4 раза (2%); медленные неуверенные действия при выполнении – 14 раз (7,2%); выполнен прием, но без ключевого действия – 15 раз (7,8%); выполнение расслабляющего удара другой ногой или в другую часть тела – 18 раз (9,3%); не обозначен расслабляющий удар – 20 раз (10,4%); выполнен другой прием, не соответствующий заданию – 24 раза (12,5%); длительная пауза перед выполнением приема – 24 раза (12,5%); прием не завершен до конца – 33 раза (17,1%); отсутствие захвата левой рукой с обращенным большим пальцем вниз (в «рывке», «рычаге наружу», «рычаге внутрь») – 36 раз (18,7%).

В ходе анализа полученных результатов возникали спорные вопросы по определению некоторых технических ошибок, так как БПБ выполнялся в быстром темпе, поэтому при обработке результатов учитывались те ошибки, в которых не было сомнений. При выполнении приемов слушатели выполняли от одной до нескольких ошибок, чаще всего наблюдалось следующее сочетание: длительная пауза перед приемом, не выполнен захват (большой палец в сторону кисти), отсутствие расслабляющего удара.

Полученные результаты легли в основу разработанной таблицы оценки степени владения БПБ (таблица 1). Для полноценности и использования в процессе всего обучения на основе педагогического опыта были добавлены ошибки, выполняемые слушателями в начале обучения, а также ошибки, допускаемые при защитных действиях от ударов руками ногами и защитных действиях от ножа и пистолета.

Выводы. Проведенное исследование позволило выделить наиболее часто выполняемые ошибки слушателями 4-5-го месяца обучения в период прохождения профессиональной подготовки. На основе полученных результатов разработана таблица оценки степени владения БПБ, которая может использоваться профессорско-преподавательским составом образовательных организаций МВД России. Дифференцированная система определения допускаемых ошибок вносит ясность в учебный процесс и в объективность выставляемых оценок. Хотелось бы отметить, что разработанная таблица оценки степени владения БПБ применима только на начальном уровне овладения приемами, т.е. при прохождении профессионального обучения, а не на этапе совершенствования или повышения квалификации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ермилов Ю.А. К вопросу общей физической подготовки сотрудников полиции / Ю.А. Ермилов, В.И. Жуков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 10. – С. 133-136.
2. Куров А.И. Преодоление препятствий в закрытых помещениях: учеб.-метод. пособие / А.И. Куров, С.В. Украинский, В.Е. Шохин. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – 58 с.
3. Кузнецов С.В. Теоретические и методические основы организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: учебник / С.В. Кузнецов, А.Н. Волков, А.И. Воронов; под ред. С.В. Кузнецова. – М.: ДГСК МВД России, 2016. – 328 с.
4. Медведев И.В. Вопросы оценки уровня владения боевыми приемами борьбы слушателей образовательных организаций МВД России / И.В. Медведев, В.В. Семенов // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – №4 (9). – С. 134-137.
5. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 1 июля 2017 г № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_223221/ (дата обращения 11.07.2019).
6. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 05.05.2018 г. № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» [Электронный источник] / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301261/ (дата обращения 13.07.2019).
7. Профессиональная подготовка полицейских: учебник: в 3 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. – М.: ДГСК МВД России, 2018. Ч. 3. – 248 с.
8. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. Часть 2. – М.: ДГСК МВД России, 2015. – 449 с.