

# Педагогические технологии в современной школе

Москва 2019

Бухаркина М.Ю.,  
кандидат педагогических наук

**Аннотация:** понятие «педагогическая технология», широко используемое в трудах многих современных авторов, зачастую связано с совершенно иными процедурами и явлениями в практике современного педагога. Основной целью данной статьи является обзор и анализ различных определений понятия "педагогическая технология", наблюдение динамики в понимании этого процесса, уточнение понятия, демонстрация на примерах различия между понятиями "педагогическая технология обучения" и «педагогическая технология организации обучения».

**Abstract:** The concept of educational technologies, widely used in the writings of many modern authors, is often related to absolutely different procedures and phenomena in the practice of modern teachers. The main goal of this article is to overview and analyze different definitions of the concept "educational technologies", observe the dynamic in the comprehensions of the concept, clarify the understanding of the concept, demonstrate the difference between the "educational technology" (teaching procedures) and "educational technology" (organization of teaching and learning process).

## Введение

Внедрение педагогических технологий в среднюю и высшую школу исследователи относят к началу 1960-х гг. Это было связано с массовым реформированием систем образования за рубежом. К наиболее известным авторам современных педагогических технологий относятся Дж. Кэрролл и Б. Блум (технология полного усвоения знаний<sup>1</sup>), Д. Брунер (+ У.Риверс: когнитивной теории обучения в педагогической психологии), Д. Хамблин (формирование учебных навыков<sup>2</sup>), Г. Гейс, В.Коскарелли. Отечественная теория и практика осуществления технологических подходов к образованию отражена в научных трудах П.Я.Гальперина, Н.Ф.Талызиной, А. Г. Ривина, Л.Н.Ланда, Ю. К. Бабанского, П. М. Эрдниева, И.П.Раченко, Л.Я.Зориной, В.П.Беспалько, М.В.Кларина и др.<sup>3</sup>

Однако полного понимания того, какое именно явление обозначает понятие «педагогическая технология», до сих пор нет. Задача данной работы попытаться понять, почему это происходит, также показать место педагогических технологий в современной системе образования, динамику в понимании и использовании понятия «педагогические технологии», показать разночтения в трактовке понятия « педагогические технологии», уточнить определение понятия «педагогические технологии», описать опыт классификации педагогических технологий по различным типологическим основаниям, на примерах показать различия между педагогическими технологиями ОБУЧЕНИЯ и педагогическими технологиями ОРГАНИЗАЦИИ учебно-воспитательного процесса.

<sup>1</sup> М.В. Кларина Технология обучения: идеал и реальность – Рига: Эксперимент, 1999.

<sup>2</sup> Позина М.Б. Психология и педагогика: Учебное пособие. / Науч. ред. И.Ф. Неволин – М.: Университет Натальи Нестеровой, 2001

<sup>3</sup> Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с

## Подходы в современной педагогической практике

«Характерная для образовательного пространства неопределенность, зачастую создаваемая искусственно, выражается в том, что педагоги не видят различия между методикой и технологией, новшества вводятся методом проб и ошибок.»<sup>4</sup>

В данной работе будем рассматривать понятие « педагогические технологии» с точки зрения системного подхода и ориентироваться на понимание того, что ПТ не существуют в вакууме, а входят в такой компонент системы обучения (компоненты: цели/задачи, результат, содержание, методы и технологии, средства, формы), как методы и технологии. Проектирование системы обучения зависит, прежде всего, от социального заказа и целеполагания. Это, в свою очередь, влияет на выбор/разработку дидактического подхода, и уже на основе одного разрабатывается концепция. Уточним понятия:

«Подход в педагогике - это совокупность принципов, определяющих стратегию обучения или воспитания» .<sup>5</sup>

«... исходным содержанием понятия «подход» является определенная идея, концепция, точка зрения или позиция, совокупность принципов, обуславливающая исследование, организацию того или иного явления, процесса, например процесса обучения ИЯ» .<sup>6</sup>

«Подход - совокупность приёмов, способов в воздействии на кого-нибудь, в изучении чего-нибудь, пробуждении к чему-нибудь. Выделяют: подход в обучении; дифференцированный подход в обучении; индивидуальный подход; личностно-ориентированный подход и пр.»<sup>7</sup>

То есть подход в педагогике - это исходная идея, которая определяет цели обучения и их иерархию, совокупность принципов, представляющих собой теоретическую базу построения всей системы обучения, которые в свою очередь определяют ее компоненты (цели/задачи, результат, содержание, методы и технологии, средства, формы, участники процесса). Подход, как совокупность принципов, отражает достижения в тех или иных отраслях научного знания: дидактике, психолингвистике, лингводидактике, социологии, социолингвистике. Например, когнитивный подход к обучению (Дж.Брунер, У.Риверс), технология полного усвоения знаний<sup>8</sup> (Дж.Кэрролл и Б.Блум), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я.Гальперин) и т.д.

Оснований для классификации подходов в педагогике существует множество. Это может быть и подходы к отбору содержания, и подходы к выбору методологии к педагогическим исследованиям, и на основе теории развития личности и т.д. Приведем несколько примеров:

<sup>4</sup> Монахов В. М. Теория педагогических технологий: методологический аспект // Известия ВГПУ. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pedagogicheskikh-tehnologiy-metodologicheskii-aspekt> (дата обращения: 18.03.2019)

<sup>5</sup> Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

<sup>6</sup> Традиции и инновации в методике обучения иностранным языкам. Под общей редакцией М. К. Колковой. - СПб.: КАРО, 2007. - 288 с.

<sup>7</sup> Словарь терминов по общей и социальной педагогике. [Эл. ресурс ]// Онлайн-словарь. URL: [https://social\\_pedagogy.academic.ru/506/Подход](https://social_pedagogy.academic.ru/506/Подход)

<sup>8</sup> М.В. Кларина Технология обучения: идеал и реальность – Рига: Эксперимент, 1999.

## **1. Подходы к отбору содержания образования:**

### *А) Теория материального образования*

Главная цель обучения в передаче учащимся как можно больших знаний из различных областей. Цель - энциклопедически образованный выпускник. В данной парадигме отбор содержания обучения становится острой проблемой. (Ян Каменский)

### *Б) Теория формального образования.*

Сторонники формального образования видят задачу не в овладении фактическими знаниями, а в развитии ума, цель обучения научить анализу, синтезу, логическому мышлению (Локк, Гербарт, Песталоцци).

## **2. Подход как методологическая основа для педагогических исследований:**

### Деятельностный подход:

«Кратко сущность деятельностной теории учения можно выразить всего тремя положениями:

1. Конечной целью обучения является формирование способа действий;
2. Способ действий может быть сформирован только в результате деятельности, которую, если она специально организуется, называют учебной деятельностью;
3. Механизмом обучения является не передача знаний, а управление учебной деятельностью»<sup>9</sup>.

«Деятельностный подход ориентирует исследователя, во-первых, на анализ структуры учебной, общественно полезной, духовной и других видов деятельности воспитанников, изучению составляющих их: предметное содержание; мотивы побуждающие субъекта к деятельности; цели, на достижение которых она направлена; средства, с помощью которых деятельность осуществляется, и её результаты. Во-вторых, деятельностный подход требует от исследователя специальной работы по выбору и организации деятельности ребёнка, по активизации и переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения. Это, в свою очередь предполагает обучению воспитанника сознательному выбору цели и обоснованному планированию деятельности, её организации и регулированию, контролю, самоанализу и оценке результатов деятельности. В-третьих, деятельностный подход – суть которого состоит «в признании единства психики и деятельности, единства строения внутренней и внешней деятельности, деятельностного опосредования межличностных отношений». (См.: Конюхов Н.И. Словарь-справочник по психологии. – М., 1996. – С.30).»<sup>10</sup>

Личностный подход в педагогических исследованиях утверждает идею о человеке как целостной личности, как продукта общественных отношений, носителя традиций и культурных ценностей во всем их многообразии и противоречии. «Личностный подход – во-первых, означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как на цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Во-вторых, этот подход настоятельно требует от исследователя учета уникальности личности, её интеллектуального и духовного потенциала. В-третьих, в рамках данного подхода исследователь опирается в обучении и воспитании на естественный процесс саморазвития природных задатков и относится к воспитаннику, как субъекту воспитательного взаимодействия»<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Атанов Г. Деятельностный подход в обучении // ОТО. 2001. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-v-obucheniі> (дата обращения: 19.03.2019).обращения

<sup>10</sup> Методология и методы педагогического исследования :учебно-методическое пособие./ Ю.З.Кушнер . — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.

«Личностный подход в широком смысле слова предполагает, что все психические процессы, свойства и состояния рассматриваются как принадлежащие конкретному человеку, что они «производны, зависят от индивидуального и общественного бытия человека и определяются его закономерностями» [235, с. 26]. Как подчеркивал С.Л. Рубинштейн, «в психическом облике личности выделяются различные сферы, или черты, характеризующие разные стороны личности; но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства, взаимно->действуя друг с другом в конкретной деятельности человека и взаимопроникая друг в друга, смыкаются в единстве личности» [194, т. II, с. 102]. Личностный подход, по К.К.Платонову, это принцип личностной обусловленности всех психических явлений человека, его деятельности, его индивидуально-психологических особенностей [174]»<sup>11</sup>.

Системный подход – «Метод научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем; предполагает анализ явлений как сложного единства, не сводимого к простой сумме элементов»<sup>12</sup>.

«Системный подход – ориентирует исследования на раскрытие целостности объекта, выявление его сложных связей и взаимодействий, среди которых нужно выделить наиболее существенную, определяющую для данного объекта, как говорят, системообразующую связь (например, системообразующими компонентами учебного процесса могут быть: целеполагание, субъекты педагогического процесса (педагог и учащиеся) и результат)»<sup>10</sup>.

### 3. Дидактические подходы (подходы в обучении и воспитании)

Как уже упоминалось выше, определяющим фактором при проектировании системы образования, является ЦЕЛЬ. Она же определяет и различает многочисленные подходы в обучении и воспитании. Вот несколько примеров:

1. **Формирующий подход** – традиционный в советской педагогике. Под формированием понимается процесс целенаправленного воздействия на ребенка по принципу показать образец-объяснить-упражнять. Данный принцип формирует у учащегося необходимую систему желаемых качеств личности. (Б.Т.Лихачев, А.И.Кочетов, Г.Н.Филонов и др).
2. **Антропологический подход** - системное использование научных данных о человеке при осуществлении педагогического процесса. Сущность подхода обосновал Ушинский К.Д. Это направленность на нравственные ценности (порядочность, доверие, человечность, терпимость), здоровый образ жизни, внимание к индивидуальным особенностям учащихся, учет возрастных особенностей и т.д. (Г.М.Коджаспирова, Ш.А.Амонашвили, Б.М.Бим-Бад, Л.М.Лузина).
3. **Деятельностный** подход основывается на понимании деятельности как основном условии и средства развития личности. Задачи педагога состоят в том, чтобы организовать деятельность учащегося с позиции субъекта познания и общения, в ходе которой учащийся самостоятельно реализует осознанное целеполагание, планирование и организацию своей деятельности, оценку результатов и самоанализ, то есть рефлексию. (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Я. Рубинштейн и др.)
4. **Системный** подход предполагает рассмотрение учебно-воспитательного процесса как системы, состоящей из взаимосвязанных компонентов. «Системообразующими компонентами системы обучения выступают цель обучения, преподавание (деятельность учителя), учение (деятельность учащихся ) и результат. Кроме этого компонентами с переменным значением

<sup>11</sup> Зимняя И.А. Педагогическая психология . -- Ростов-на-Дону:Феникс,1997.-480с.

<sup>12</sup> Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам).- М.: Издательство ИКАР. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. 2009.

системы обучения являются : содержание обучения, методы обучения, средства обучения и формы обучения»<sup>13</sup>.

5. **Личностный подход** ставит личность ребенка в центр учебно-воспитательного процесс. Личностный подход предполагает «последовательное отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к самосознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия.... Л.п. - базовая ценностная ориентация педагога, определяющая его позицию во взаимодействии с каждым ребёнком и коллективом»<sup>14</sup>.

А также: Этнопедагогический подход, Культурологический подход, Полисубъектный (диалогический) подход, Компетентностный подход, Синергетический, Аксиологический и т.д.

Хотелось бы обратить внимание читателей на то, что определения «Личностный, деятельностный, системный» повторяются и обозначают, хотя и близкие, но разные понятия. Это происходит потому, что используется в классификациях по разным основаниям. Что, с нашей точки зрения, и является причиной путаницы в педагогическом дискурсе.

<b>Подход как методологическая основа для педагогических исследований</b>	<b>Дидактические подходы (подходы в обучении и воспитании)</b>
« <b>Личностный подход</b> – во-первых, означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как на цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Во-вторых, этот подход настоятельно требует от исследователя учета уникальности личности, её интеллектуального и духовного потенциала. В-третьих, в рамках данного подхода исследователь опирается в обучении и воспитании на естественный процесс саморазвития природных задатков и относится к воспитаннику, как субъекту воспитательного взаимодействия» <sup>15</sup> .	<b>Личностный подход</b> ставит личность ребенка в центр учебно-воспитательного процесс. Личностный подход предполагает «последовательное отношение педагога к воспитаннику как к личности, как к самосознательному ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного взаимодействия.... Л.п. – базовая ценностная ориентация педагога, определяющая его позицию во взаимодействии с каждым ребёнком и коллективом» <sup>16</sup> .
« <b>Системный подход</b> – ориентирует исследования на раскрытие целостности объекта, выявление его сложных связей и взаимодействий, среди которых нужно выделить наиболее существенную, определяющую для данного объекта, как говорят, системообразующую связь (например, системообразующими компонентами учебного процесса могут быть: целеполагание, субъекты педагогического процесса (педагог и учащиеся) и результат)» <sup>10</sup> .	<b>Системный подход</b> предполагает рассмотрение учебно-воспитательного процесса как системы, состоящей из взаимосвязанных компонентов. «Системообразующими компонентами системы обучения выступают цель обучения, преподавание (деятельность учителя), учение (деятельность учащихся) и результат. Кроме этого компонентами с переменным значением системы обучения являются : содержание обучения, методы обучения, средства обучения и формы обучения» <sup>Error!</sup> Bookmark not defined.
« <b>Деятельностный</b> подход ориентирует исследователя, во-первых, на анализ структуры учебной, общественно полезной, духовной и других видов деятельности воспитанников.. (мотивы, цели, средства, результаты); во-вторых, деятельностный подход требует от исследователя специальной работы по выбору и организации деятельности ребёнка, по активизации и переводу его в	<b>Деятельностный</b> подход основывается на понимании деятельности как основном условии и средства развития личности. Задачи педагога состоят в том, чтобы организовать деятельность учащегося с позиции субъекта познания и общения, в ходе которой учащийся самостоятельно реализует осознанное целеполагание, планирование и организацию своей деятельности, оценку

<sup>13</sup> Бухаркина, М.Ю. Метод проектов и информационно-коммуникационные технологии в проектной деятельности в школьном образовании /М.Ю. Бухаркина// Ученые записки института социальных и гуманитарных знаний - выпуск №2(9), 2011. Специальное издание: материалы IV Международной очно-дистанционной научно-практической конференции «Полтавские чтения — 2011», стр 24-40.

<sup>14</sup> Российская педагогическая энциклопедия. [Эл.док.]: энциклопедия//URL: [https://pedagogicheskaya.academic.ru/1504/ЛИЧНОСТНЫЙ\\_ПОДХОД/](https://pedagogicheskaya.academic.ru/1504/ЛИЧНОСТНЫЙ_ПОДХОД/) Дата доступа: 20.03.2019

<sup>15</sup> Методология и методы педагогического исследования :учебно-методическое пособие./ Ю.З.Кушнер . — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.

<sup>16</sup> Российская педагогическая энциклопедия. [Эл.док.]: энциклопедия//URL: [https://pedagogicheskaya.academic.ru/1504/ЛИЧНОСТНЫЙ\\_ПОДХОД/](https://pedagogicheskaya.academic.ru/1504/ЛИЧНОСТНЫЙ_ПОДХОД/) Дата доступа: 20.03.2019

<p>позицию субъекта познания, труда и общения.. В-третьих, деятельностный подход – суть которого состоит «в признании единства психики и деятельности..» ..» (Зимняя И.А. Педагогическая психология . -- Ростов-на-Дону:Феникс,1997.-480с.)</p>	<p>результатов и самоанализ, то есть рефлексию. (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Я. Рубинштейн и др.)</p>
---	--

Сравнив значения в таблице, мы пришли к выводу, что определения этих понятий имеет очень много общих точек соприкосновения, однако используются в деятельности разного рода и выполняют разные функции: в первом случае – исследовательскую, во втором – дидактическую.

## Педагогические технологии – понятие и сущность

Каждый подход (см выше) не только влияет на все компоненты системы обучения (*цель, задачи, результат, содержание, методы и технологии, средства, формы обучения*), но и на то, что именно понимается под методами/технологиями, формами, средствами обучения.

Пример тому множественность определений понятия « педагогическая технология» в работах отечественных авторов. Проследим эволюцию этого понятия у разных исследователей.

Педагогическая технология - это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств; она есть организационно - методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т.Лихачёв, 2000г)<sup>17</sup>.

«В настоящее время педагогическую технологию понимают как последовательную, взаимосвязанную систему действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса<sup>18</sup>.» (Сластенин В.А. 2002г)

«...педагогическая технология есть продуманная во всех деталях модель совместной учебной и педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя. Педагогическая технология предполагает реализацию идеи полной управляемости учебным процессом»<sup>19</sup> (Олешков М.Ю. 2005г)

Педагогические технологии – это упорядоченная система процедур, неукоснительное выполнение которых приведёт к достижению определённого планируемого результата, то есть в данном случае – государственного образовательного стандарта<sup>20</sup>. (Ш.Т. Таубаева и др., 2013)

То есть ПТ – это и упорядоченная система, и продуманная модель, и совокупность психолого-педагогических установок. Причина такого разнобоя нам видится в том, то используется данное словосочетание в разных значениях, обозначающих разные феномены реальности.

<sup>17</sup> Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт-М, 2000г—607с.

<sup>18</sup> Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

<sup>19</sup> Олешков М.Ю. Педагогическая технология: проблема классификации и реализации // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сборник научных трудов. – Екатеринбург: РГПУ, 2005. – С. 5-19

<sup>20</sup> Таубаева, Ш.Т. Дидактическое прогнозирование технологий обучения / Ш.Т. Таубаева, С.Н. Лактионова, А.А. Булатбаева // Вестник КазНМУ: Сборник научных трудов. - №5(2) – 2013.

В книге «Современные образовательные технологии»<sup>21</sup> Селевко Г.К. представляет три аспекта понятия «педагогические технологии»:

«1) **научным**: педагогические технологии - часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы; = пед дизайну;

[«..... педагогический дизайн — это целенаправленный процесс построения педагогических систем, т. е. педагогический дизайн представляет собой неотъемлемую часть любой педагогической технологии, являясь тем самым процедурным и технологичным механизмом, благодаря которому эта педагогическая технология доходит до ее реального применения на практике, т. е. в учебном процессе». <sup>22</sup> ]

2) **процессуально-описательным**: описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;

3) **процессуально-действенным**: осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств».

То есть «педагогическая технология» - это и наука; и система принципов, правил, способов и приемов; и реальный процесс обучения.

В данной работе мы, в основном, сосредоточимся на последнем, третьем аспекте рассматриваемого понятия, в котором мы различаем две группы ПТ: педагогические технологии ОБУЧЕНИЯ (например, УМК Старкова, Диксона), и педагогические технологии ОРГАНИЗАЦИИ учебного процесса (например, технология разноуровневого обучения Бухаркиной М.Ю.).

Мы также будем придерживаться определения понятия «педагогическая технология» разработанного нами (лаборатория ДО ИСМО РАО) в рамках концепции личностно-ориентированного подхода<sup>23</sup> еще в начале 2000х годов:

Педагогическая технология это:

А) целенаправленный, последовательный алгоритм деятельности учителя и учащихся, ориентированный на достижение дидактических целей, на гарантированное достижение конечного результата; алгоритм, характеризующийся наличием оперативной обратной связью, коррекцией хода учебного процесса и рефлексией;

Б) а также это: детальное, пошаговое описание этого алгоритма, благодаря которому данная педагогическая технология может быть отчуждаема и тиражируема.

<sup>21</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.- 256 с.

<sup>22</sup> Моисеева М.В., Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Нежурина М.И. **Интернет\_обучение: технологии педагогического дизайна** / Под ред. Кандидата педагогических наук М.В. Моисеевой. — М.: Издательский дом «Камерон», 2004. — 216с

<sup>23</sup> Бухаркина, М.Ю. Метод проектов и информационно-коммуникационные технологии в проектной деятельности в школьном образовании /М.Ю. Бухаркина// Ученые записки института социальных и гуманитарных знаний - выпуск №2(9), 2011. Специальное издание: материалы IV Международной очно-дистанционной научно-практической конференции «Полтавские чтения — 2011», стр 24-40.

Мы согласны с мнением Б.А.Голуб, который выделяет наличие оперативной обратной связи и коррекции учебного процесса в ходе самого процесса обучения; ориентации на гарантированное достижение результатов и рефлексию как характерные особенности педагогических технологии в отличие от традиционного обучения: «Одной из особенностей технологии обучения (в отличие от традиционного) является наличие оперативной обратной связи и коррекции учебного процесса. Иначе говоря, в технологическом подходе к обучению можно выделить следующие основные этапы: 1) постановка целей и их максимальное уточнение (этому этапу в деятельности обучающего придается первоочередное значение); 2) строгая ориентация всего хода обучения на учебные цели (на их иерархию); 3) ориентация учебных целей, а вместе с ними и всего хода обучения, на гарантированное достижение результатов; 4) оценка текущих результатов, коррекция обучения, направленная на достижение поставленных целей; 5) заключительная оценка результатов»<sup>24</sup>. Олешков М.Ю поддерживает эту точку зрения и расширяет список характерных особенностей ПТ.

Отличительными чертами ПТ по мнению Олешкова М.Ю<sup>19</sup> (и многие исследователи с ним согласны) также являются:

1. *Стандартизация* - возможность воспроизведения (и тиражирования) технологии применительно к заданным условиям.
2. *Результативность* – гарантированное достижение запланированного уровня усвоения.
3. Направленность технологии на *развитие личности* в учебном процессе и осуществление ... *разноуровневого обучения*.
4. *Диагностическое целеполагание* (таксономия). Деятельностный подход, заложенный в основе любой технологии, состоит в том, что достижение каждой дидактической цели может быть проверено, и это должно быть обосновано на этапе проектирования.
5. *Оптимальная организация* учебного материала: разрабатываются дидактические модули, блоки или циклы, включающие в себя содержание изучаемого материала, цели и уровни его изучения, способы деятельности по усвоению и оценке и т.п.
6. Организация образовательного процесса в соответствии с учебными целями, где акцент делается на *дифференцированную самостоятельную работу* учащихся с подготовленным учебным материалом....
7. *Экспертиза качества образования*: 1) входной контроль; 2) текущий или промежуточный 3) итоговый.
8. *Форма оценки* - традиционные контрольные работы, (в том числе, разноуровневого характера), тестирование, рейтинговые шкалы оценки

Таким образом, особенностями и отличительными чертами педагогических технологий являются: *стандартизация, результативность, направленность на развитие личности, диагностическое целеполагание, оптимальная организация, дифференцированная самостоятельная работа, экспертиза качества, оценка, оперативная обратная связь и коррекция в ходе учебного процесса, рефлексия.*

Попытки разработать классификацию педагогических технологий были предприняты многими методистами и по разным типологическим основаниям. Свои подходы к классификации ПТ предлагали следующие исследователи<sup>25</sup>: Е.Ф.Широкова,

<sup>24</sup> Голуб Б.А. - Основы общей дидактики учебное пособие для Вузов. Эл. док., URL: <http://www.allk.ru/book/639/6430.html>  
Дата доступа 16.03.2019.

<sup>25</sup> Тимошко Е.А. Педагогическая технология: классификации, принципы отбора, описание [Электронный ресурс ]// Инновационные проекты и программы: информ.-справочный портал Мин.прос.РФ, М.2019. URL: <http://конкурсшкол.пф/ucf/cc8d452079ddda778d66420beeee0bd0.pdf>



Ф.Я.Савельев, В.Т.Фоменко, В.П.Беспалько, А.М.Новиков, И.В.Никишина.

И по самым разнообразным типологическим основаниям, например: по ведущему фактору психического развития, по ориентации на личностные структуры, по характеру содержания образования, по отношению к ребенку и т.д. (Е.Ф.Широкова), по направленности действия, по целям обучения, по предметной среде и т.д. (Ф.Я.Савельев), или по построению учебного процесса: на деятельностной основе, на концептуальной, на опережающей, на личностно-смысловой (В.Т.Фоменко)<sup>25</sup> и т.д.

Но самой известной и чаще всего цитируемой, по нашему мнению, является классификация педагогических технологий, которую в 1998 разработал Селевко Г.К. в книге «Современные образовательные технологии»<sup>26</sup>, где описаны около сотни педагогических технологий, разбитых на группы и подгруппы по разнообразным типологическим основаниям. Например:

- 1) Педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса (Педагогика сотрудничества, Гуманно-личностная технология Ш.А.Амонашвили, система Е.Н.Ильина: преподавание литературы как предмета, формирующего человека и др).
- 2) Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (Игровые технологии, Проблемное обучение, Технология коммуникативного обучения иноязычной культуре Пассова Е.И. и тд.)
- 3) Педагогические технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала («Экология и диалектика» (Л.В.Тарасов); «Диалог культур» (В.С.Библер, С.Ю.Курганов), Укрупнение дидактических единиц - УДЕ (П.М.Эрдниев).

Однако, даже беглый обзор говорит о том, что классификация страдает некоторой эклектикой. Мы согласны с Олешковым М.Ю. в том, что далеко не все указанные «технологии» являются таковыми, если учесть те отличительные черты ПТ, о которых мы писали выше. То есть неточность самого понятия «педагогической технологии», на базе которого и строилась классификация: авторские школы Е.Ямбурга, А.Тубельского; метод опережающего обучения С.Лысенковой, коммуникативный метод Е. Пассова также отнесены к «технологиям». «Основной недостаток этой классификации - "размытость" самого понятия *педагогической технологии*, несоблюдение главного, на наш взгляд, требования к технологии как дидактическому феномену - гарантированности достижения результата за счет "управляемости" образовательного процесса на основе алгоритмизированной системы педагогических процедур».<sup>19</sup>

### **Примеры педагогических технологий ОБУЧЕНИЯ и педагогической технологии ОРГАНИЗАЦИИ учебного процесса.**

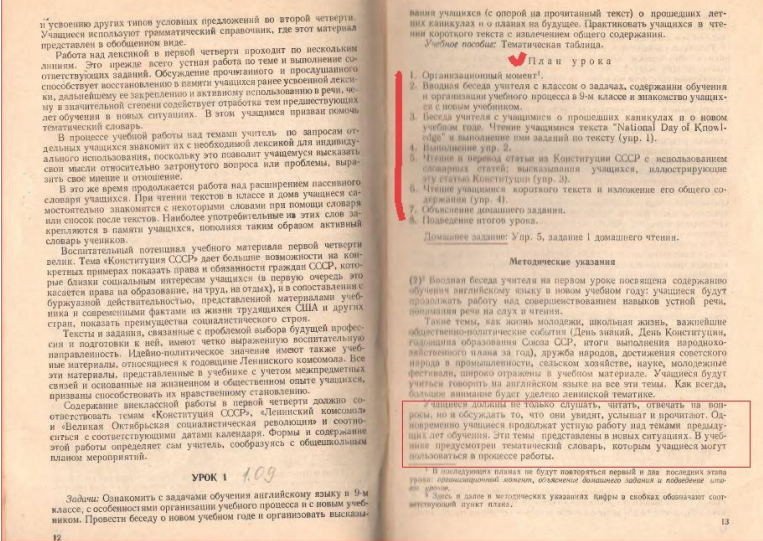
#### *1. «УМК Английский язык» Старкова А.П., Диксона Р.Р.*

Выбор данного УМК не случаен. Во-первых, упоминание современных учебных пособий отечественных авторов (таких как Бибалетовой М.З., Афанасьевой О.В., Кузовлева В.П., , Верещагиной И.Н. и других известных и многоуважаемых нами ученых-методистов), а также учебных пособий известных британских издательств ( Pearson, Longman, Camdridge и

<sup>26</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.- 256 с.

др) могут счесть скрытой рекламой, чего очень хотелось бы избежать. Рассматриваемая в данной статье редакция УМК была разработана в середине 70-х годов и на данный момент в школах не используется. Во-вторых, это ПЕРВЫЙ не просто учебник, а именно *учебно-методический комплекс*, разработанный отечественными авторами для изучения ИЯ в средней школе для всех шести лет обучения. В-третьих, это единственный отечественный УМК, содержащий в Книге для учителя планы всех уроков и обеспечивающий методической поддержкой каждый пункт плана каждого урока (урок состоял из 7 и более пунктов) на протяжении всей линейки (5-11 класс). У многих авторов есть общие методические рекомендации к урокам в Книге для учителя, но только у этого УМК каждый пункт плана урока сопровождался методическими пояснениями и описанием действий учителя и возможной речевой реакции учащихся. Таким образом, выбор данного УМК был продиктован целью проиллюстрировать те особенности понятия «педагогические технологии», о которых мы подробно писали выше, а не рекламировать УМК современных авторов. Итак.

Состав УМК – учебник, книга для учителя, книга для чтения, грамматический справочник, грамзапись. Особенностью этого УМК является проработка всей линейки с 5-11 класс с поэтапным планированием каждого урока. Книга для учителя обеспечивает учителю пошаговую методическую поддержку. Подробно расписан каждый урок. Даны методические рекомендации к КАЖДОМУ пункту плана. В конце книги даны примерные как рубежные, так и итоговые тесты по всем видам речевой деятельности и, опять же, с подробными рекомендациями к их проведению. Это был первый УМК проработанный методически столь тщательно. Сейчас практически все УМК по английскому языку разрабатываются с подобной методической поддержкой, но далеко не все имеют такую тщательно продуманную методику каждого этапа урока. При внимательном прочтении планов уроков нельзя не заметить некий алгоритм построения урока, четко прослеживается путь достижения дидактической цели каждого урока в отдельности и раздела/темы в целом.

Скриншоты страниц книги для учителя УМК Старков, Диксон	Замечания
 <p>Учащиеся используют грамматический справочник, где этот материал представлен в обобщенном виде.</p> <p>Работа над лексикой и грамматикой проводится по нескольким линиям. Это прежде всего устная работа по теме и выполнение соответствующих заданий. Обсуждение прочитанного и прослушанного способствует установлению в памяти учащихся ранне усвоенной лексики, дальнейшему ее закреплению и активному использованию в речи, чему в значительной степени способствует отработка тем предстоящих лет обучения в новых ситуациях. В этом учащимся привал помощь.</p> <p>В процессе учебной работы над темой учитель по запросу отдельных учащихся знакомит их с необходимой лексикой для индивидуального использования, поскольку это позволяет учащемуся высказать свои мысли относительно затронутой проблемы или проблемы, выразить свое мнение и отношение.</p> <p>В это же время продолжается работа над расширением пассивного словаря учащихся. При чтении текстов в классе и дома учащиеся самостоятельно знакомятся с незнакомой лексикой при помощи словаря или списка слов. Наиболее употребительные из этих слов записываются в памяти учащихся, попутно таким образом активизируется словарь учащихся.</p> <p>Воспитательный потенциал учебного материала первой четверти велик. Тема «Конституция СССР» дает большие возможности на конкретные примеры показать права и обязанности граждан СССР, которые базис социальным интересам учащихся (в первую очередь это касается права на образование, на труд, на отдых), и в сопоставлении с буржуазной действительностью, представленной материалами учебника и сопроводительными фактами из жизни трудящихся США и других стран, показать преимущества социалистического строя.</p> <p>Тесты и задания, связанные с проблемой выбора будущей профессии и подготовки к ней, имеют четко выраженный воспитательный и образовательный характер. Целебно-педагогическое значение имеют также учебные материалы, относящиеся к годовщине Ленинского комсомола. Все эти материалы, представленные в учебнике с учетом межкультурных связей и основанные на личном и общественном опыте учащихся, призваны способствовать их нравственному становлению.</p> <p>Содержание высшейшей работы в первой четверти должно соответствовать теме «Конституция СССР», «Ленинский комсомол» и «Великая Октябрьская социалистическая революция и социализм» с соответствующим датум календаря. Форма и содержание этой работы определяет сам учитель, сообразуясь с общешкольным планом мероприятий.</p> <p>УРОК 1</p> <p>Задачи: Ознакомить с задачами обучения английскому языку в 9-м классе, с особенностями организации учебного процесса и в новом учебнике. Провести беседу о новом учебном годе и организовать высказывания учащихся (с опорой на прочитанный текст) о прошедших летних каникулах и о планах на будущее. Практиковать учащихся в чтении короткого текста с изложением общего содержания.</p> <p>Учебное пособие: Тематическая таблица.</p> <p>Плани урока</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организационный момент.</li> <li>2. Вводная беседа учителя с классом о задачах, содержании обучения и организации учебного процесса в 9-м классе и знакомство учащихся с новым учебником.</li> <li>3. Беседа учителя с учащимися о прошедших каникулах и о новом учебном годе. Чтение учащимися текста «Знакомый Day of Knowledge» и выполнение им заданий по тексту (ур. 1).</li> <li>4. Изложение упр. 2.</li> <li>5. Чтение и перевод статьи из Конституции СССР с использованием словарных статей; высказывание учащихся, иллюстрирующие эту статью Конституции (ур. 3).</li> <li>6. Чтение учащимися короткого текста и изложение его общего содержания (ур. 4).</li> <li>7. Объяснение домашнего задания.</li> <li>8. Подведение итогов урока.</li> </ol> <p>Домашнее задание: Упр. 5, задание 1 домашнего текста.</p> <p>Методические указания</p> <p>(У) Вводная беседа учителя на первом уроке посвящена содержанию обучения английскому языку в новом учебном году; учащиеся будут продолжать работу над совершенствованием навыков устной речи, понимая речь на слух и чтение.</p> <p>Такие темы, как жизнь молодежи, школьная жизнь, посещение общественно-политических собраний (День знаний, День Конституции, годовщина образования Союза ССР, итоги выполнения народнохозяйственного плана за год), дружбы народов, достижения советского народа в промышленности, сельском хозяйстве, науке, молодежные фестивали, широко отражены в учебном материале. Учащиеся будут учиться говорить на английском языке на все эти темы. Как всегда, большое внимание будет уделено ленинской тематике.</p> <p>Учитель должен не только слушать, читать, отвечать на вопросы, но и обсуждать то, что они увидят, услышат и прочтут. Одновременно учащиеся продолжают устную работу над темой предыдущего года обучения, эти темы представлены в новых ситуациях. В учебнике предусмотрен тематический словарь, которым учащиеся могут пользоваться в процессе работы.</p> <p>Учащиеся должны не только слушать, читать, отвечать на вопросы, но и обсуждать то, что они увидят, услышат и прочтут. Одновременно учащиеся продолжают устную работу над темой предыдущего года обучения, эти темы представлены в новых ситуациях. В учебнике предусмотрен тематический словарь, которым учащиеся могут пользоваться в процессе работы.</p> <p>Задачи и задачи в методических указаниях выделены в скобках соответствующим цветом.</p>	<p>Замечания</p> <p>План урока тщательно разработан. К каждому пункту плана есть методические рекомендации с подробным объяснением, что и, главное, зачем нужно осуществлять ту или иную учебную деятельность. Каждый урок ориентирован на достижение основной цели, задачи каждого урока определены. «Обучение английскому языку в 9-м классе преследует комплексную реализацию практической, воспитательной, образовательной и развивающей целей средствами английского языка на освоенном языковом материале с учетом языковой подготовки учащихся. Ведущая практическая цель — овладение общением на английском</p>



кую таблицу или запись соответствующих слов на доске. После этого учащиеся выписывают упр. 16, читают таблицу слов в сопоставлении фонограммы, выделяют приставку у основы, переводят основу и слово с приставкой на русский язык.

Затем учащиеся читают все последующие предложения про себя. После каждого предложения один из них переводит на русский язык выделенное слово с приставкой.

(6) Краткий очерк о населении и крупных городах США, прочитанный учащимися дома, является основой для последующей тематической беседы. Прямой этой работы может быть различным. Так, один из учителей может рассказать о населении США, используя материал текста, дополнив фактами из других источников. Описав же главных городов страны можно провести сопоставимый обзор: учащиеся показывают их на географической карте, иллюстрируют свое сообщение картинками с видами этих городов из страноведческого альбома<sup>1</sup>, дают их краткую характеристику. Работу можно усложнить дополнительными вопросами школьников с места.

В своих сообщениях учащиеся должны использовать соответствующую информацию из страноведческого справочника. Их следует ориентировать и на то, чтобы в своих вопросах и ответах они использовали сведения, почерпнутые из географической литературы, газет, радио- и телевизионных передач, журналов и различных типов образов сведений, содержащихся в страноведческом тексте.

**УРОК 5 28.09**

Задания: Прочитать учащимся в аргументированных беседах задания с использованием тематических лексических опор. Учить учащихся догадываться о содержании статей по их заголовкам. Проконтролировать понимание текстов домашнего чтения, обсудить их содержание.

Учебное пособие: Тематическая таблица.

**План урока**

1. Актуализация учащихся по пройденным материалам (упр. 18).
2. Чтение и перевод статьи 40 Конституции СССР (с использованием словарных статей). Выполнение упр. 10.
3. Чтение учащимися статьи о работе за рубежом. Догадки о содержании этой статьи (упр. 20).
4. Проверка домашнего задания (упр. 17).
5. Контроль понимания и обсуждение текстов домашнего чтения (Task 3, Task 4).

Домашнее задание: Упр. 21, задание 5 домашнего чтения.

<sup>1</sup> Если у учащихся нет страноведческого альбома, он может использовать открытки, картины или иллюстрированный журнал, которые могут проиллюстрировать на экране или доске.

3 Задача 289

языке в устной и письменной формах — реализуется при обучении учащихся аудированию, говорению, чтению в соответствии с программными требованиями для (соответствующего) года обучения.

**ПРИЛОЖЕНИЕ II**

**Примерные образцы контрольных работ с учетом контрольных вопросов и заданий I полугодия**

**Аудирование**

**"Trying to Speak English" (p. 72)**  
(Незнакомые слова: Spanish, never mind, to practise.)

1. Why did Juan want to go to Britain?
2. Whom did he try to speak English with?
3. Where was Juan invited to come?
4. What did the girl tell Juan at the party?
5. What did he decide to do?

**Чтение**

**"Basketball" (p. 45)**

1. Who was in a gymnasium on a rainy day in November, 1891?
2. What kind of problem did the instructor try to solve?
3. What did the instructor do?
4. Where did the young men throw the ball?
5. When did the instructor stop the game?
6. What was unpleasant in the new game?
7. What was the first rule in the game of basketball?
8. What rules did all the players agree to observe?
9. What was better in the game when it started again?
10. How many baskets were nailed to the wall during the first basketball game?

**Говорение**

Say how the right to work, to rest, to education, to housing is guaranteed by the Soviet Constitution. Give examples to illustrate what you say.

Say how Soviet national republics help each other in building Communism. Give examples of their friendship and cooperation.

**II полугодие**

**Аудирование**

**"The Clever Poor Man" (p. 73)**  
(Незнакомые слова: clever, to ride, judge.)

1. What do you know about the two men who met on a road one day?
2. What did the poor man advise the rich man to do?
3. What happened to one of the horses?
4. What did the rich man do?
5. Why didn't the poor man answer the judge's question?

В Приложениях даны примерные образцы контрольных работ с учетом той лексики и грамматики, которая изучалась в данный отрезок времени.

3. Чтение учащимися короткого текста (в ограниченное время) и изложение его основного содержания (упр. 32).

4. Выполнение упр. 33.

5. Беседа учителя с классом по тексту домашнего задания (упр. 29).

6. Контроль понимания и обсуждение текстов домашнего чтения (Task 29, Task 30).

**Методические указания**

(1) С целью годового итогового контроля проводится аудирование текста "The Clever Poor Man". Учитель предварительно знакомит учащихся с переводом новых слов: clever, to ride, judge. Со словами to kill, true, to tie, horse учащиеся уже встречались в текстах учебника и для домашнего чтения, и вопрос о выборе приема семантизации этих слов решает сам учитель.

Продувая грамматику контрольного текста, учащиеся письменно отвечают на вопросы. Эти ответы затем проверяются и оцениваются учителем (см. Приложение II).

(5) Для контроля понимания текстов для домашнего чтения, прочитанных учащимися в последние недели, можно воспользоваться следующими примерными вопросами и заданиями:

**Task 29**

**"The Olive Tree"**

1. The story of American volunteers is one of heroism. These men left their homes and jobs to go to Spain. Why did they volunteer to fight against fascism for freedom, democracy and peace?
2. Discuss why the American's talks in the trenches were so important. Did they help the volunteers to understand the political situation better and to be more active in the fighting?

**Task 30**

**"Old Man at the Bridge"**

1. Tell each other what the republican officer's task was at the bridge.
2. Discuss whether the officer could understand in the end why the old man was so unhappy.

**УРОК 35 25.05**

Заключительный урок второго полугодия организуется самим учителем. На этом уроке проводится контроль обученности учащихся чтению и устной речи. Для этого используются образцы устных заданий (см. Приложение II) и текст для чтения (упр. 34).

<sup>1</sup> Текст № 2 является резервным и может быть использован на уроке 4.

Кроме звукозаписи даны и тексты к ним. Если звукозапись была недоступна (было трудно их купить в учколекторе), учитель мог начитать тексты сам или попросить коллегу. Задания по аудированию так же прилагались.

<p>It was only in 1603 that Scotland and England were united. In that year James VI of Scotland became James I of England.</p> <p><b>independence</b> [ɪnˈdɪpəndəns] — независимость  <b>to die</b> [daɪ] — умирать  <b>queen</b> [kwɪn] — королева  <b>about</b> — около  <b>overlord</b> [ˈoʊvəlɔːd] — повелитель  <b>upon</b> [əˈpɒn] — на</p> <p><b>to destroy</b> [dɪˈstrɔɪ] — уничтожить  <b>to defeat</b> [dɪˈfi:t] — разгромить  <b>to capture</b> [ˈkæptʃə] — захватить  <b>feudal</b> [ˈfjuːdɪ] — феодальный  <b>to hide</b> — прятаться  <b>follower</b> [ˈfɒləʊə] — сторонник  <b>battle</b> [ˈbætl] — битва</p> <p>* * *</p> <p>♦ I. Ответьте на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>When did the Scots begin to fight for their independence?</li> <li>What did William Wallace do for his country?</li> <li>Who was the leader of the Scottish people when they won the independence of their country in 1314?</li> </ol> <p>II. Найдите в тексте и прочитайте предложения, в которых говорится о действиях английских феодалов, стремящихся подчинить Шотландию.</p> <p>III. Выпишите из текста предложения, в которых говорится о борьбе шотландцев за свою независимость.</p> <p><b>Task 3</b></p> <p>♦ Прочитайте несколько легенд о короле Артуре, одном из королей бриттов, успешно борющемся с англо-саксонскими завоевателями. При чтении обратите внимание на произнесение следующих собственных имен:</p> <p>Arthur [ˈɑːθə], Uther [ˈjuːθə], Igraine [ɪˈgreɪn], Merlin [ˈmɜːlɪn], Ector [ˈektə], Kay [keɪ], Guinevere [ˈɡwɪnevɪə].</p> <p>8</p>	<p><b>KING ARTHUR AND THE KNIGHTS OF THE ROUND TABLE</b></p> <p>Many people have read the legends of King Arthur and his knights. As the legends say, Arthur fought against the Anglo-Saxon invaders. The famous Round Table was used by King Arthur and his knights to show that all were equal.</p> <p>Here are some of the legends of King Arthur and his knights.</p> <p><b>Part I</b>  <b>King Uther and Merlin</b></p> <p><b>Once</b> there was a king in Britain called King Uther. He loved the beautiful Princess Igraine, and he wanted to <b>marry</b> her, but she did not love him.</p> <p>There was a <b>magician</b> named Merlin, who lived in that country. One day Merlin came to King Uther. He said, "King Uther, <b>I will help you</b>. You will marry Princess Igraine, and she will have a son. I will help you if you give that son to me." "I will give him to you," said the king.</p> <p>So King Uther married Igraine, and they had a son. They named the son Arthur. When Arthur was three days old, Merlin came to the door of the king's house. Then King Uther took the child in his arms and went out and gave him to Merlin.</p> <p><b>King Uther Calls Great Men</b></p> <p>Soon after that, King Uther became very ill. He knew that he was going to die. Then Merlin came to him and said, "Call all your knights and great men and tell them, 'My son, Arthur, will be king after me!'"</p> <p>King Uther did that before he died. But all the knights and great men began to fight: each wanted to make himself king. Merlin took Arthur away. He gave the child to a good knight</p> <p>9</p>	<p>Методически грамотно составлены книги для чтения. Продуман и страноведческий аспект (см название рассказа). Даны ссылки на слова, не входящие в словарь данного года. Продуманы и задания по прочитанному тексту. В книге для учителя можно было найти методические рекомендации и по домашнему чтению.</p>
--	--	--

Был также определен список языковых структур и лексических единиц, подлежащих усвоению, определены статистические показатели успеха как бы мы сейчас сказали, на основании которых каждая школа устанавливала нормы: монологическое высказывание 6-10 фраз, диалогическое – 4-6, техника чтения 90-110 слов в минуту с 80% пониманием прочитанного (262 школа, г.Москва). Письмо не являлось целью обучения, а лишь средством обучения. Были подробно описаны требования по трем видам речевой деятельности как статистически, так и содержательно.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что описываемый УМК соответствует определению «педагогическая технология», а именно – УМК «Английский язык» Старкова А.П., Диксона Р.Р. и др это:

А) целенаправленный, последовательный алгоритм деятельности учителя и учащихся, ориентированный на достижение дидактических целей, на гарантированное достижение конечного результата; алгоритм, характеризующийся наличием оперативной обратной связи, коррекцией хода учебного процесса и рефлексией;

Б) а также это: детальное, пошаговое описание этого алгоритма, благодаря которому данная педагогическая технология может быть отчуждаема и тиражируема (Книга для учителя).

Последний пункт проверен лично автором этим строк. В течение 10 лет все учащиеся достигали как минимум нижней планки гарантированного результата. В контрольных группах (там, где рекомендации авторов УМК соблюдались не столь скрупулезно) этот показатель не был стабильным.

А также УМК проявляет все особенности и отличительные черты, характерные для понятия «педагогические технологии», а именно: стандартизация, результативность, направленность на развитие личности, диагностическое целеполагание, оптимальная организация, дифференцированная самостоятельная работа, экспертиза качества, оценка, оперативная обратная связь и коррекция в ходе учебного процесса, рефлексия.



2. *Педагогическая технология ОРГАНИЗАЦИИ учебного процесса. Разноуровневое обучение, автор Бухаркина М.Ю.*

О необходимости дифференцированного подхода к образовательным нуждам каждого учащегося говорилось настолько давно и много, что авторы нормативных документов сочли нужным зафиксировать это в стандартах образования. В ФГОС основного общего образования написано, что системно-деятельностный подход, который лежит в основе стандартов, обеспечивает <sup>27</sup> : «построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся».

Попытки обучать дифференцировано предпринимались всегда: вводились карточки с индивидуальными заданиями, организовывались группы внутри одного класса, разрабатывались дидактические раздаточные материалы в соответствии со способностями учащихся, и т.д. В некоторых школах организовывались (и до сих пор организовываются) классы с углубленным изучением какого-либо предмета или же так называемые классы коррекции.

Очевидно, что подобная практика не позволяет учащимся изучать один или ряд предметов на слабом уровне, а несколько предметов на среднем или даже на продвинутом. Если учащийся попадал в класс коррекции, он должен был осваивать и другие дисциплины на таком же “корректирующем” уровне, не говоря уже о моральном климате, окружающий такой класс; а учащийся, определенный в класс с углубленным изучением чего-либо, уже не может изучать на базисном уровне предметы из другой образовательной области.

Мы предположили, что *группа учащихся с одинаковой подготовкой и схожим темпом усвоения материала и мотивацией, занимающихся вместе, будет чувствовать себя более комфортно*; а использование новых педагогических технологий, таких как разноуровневой дифференциации, метода проектов, проблемного обучения и других, а также современных ИКТ, позволит учителю высвободить время для индивидуальной работы с каждым прямо на уроке, что решит проблему дифференциации и индивидуализации обучения, также как и проблему недостаточной активности обучаемых в ходе классных занятий.

Мы также предположили, что *учащиеся смогут взять на себя больше ответственности за самостоятельный выбор уровня усвоения и сложности учебного материала*, в зависимости от профессиональной ориентации, интересов и наклонностей каждого, что повысит мотивацию обучения учащихся.

Для достижения вышеперечисленных целей мы попытались частично нарушить незыблемость классно-урочной системы и за основу взяли не класс или группу, а поток, всех учащихся приблизительно одного возраста. Получилось: Поток 5-х классов, поток 6-х, поток 7-х. Расписание составили так, что весь поток шел на один-два предмета. Например, на первом уроке у всего потока 5-х классов стояла математика. Все учителя, работающие в 5-х классах (их, как правило, минимум 3) были задействованы на этот час только для этого потока. И каждый пятиклассник шел на урок не со своей группой/классом, а к своему конкретному преподавателю в соответствии с выбранным уровнем А, В или С. Вторым часом весь поток шел на русский язык. Но теперь те, кто в математике был в уровне С (продвинутый) мог (если хотел) идти в уровень А (средний) или в уровень В (базисный). Таким образом, поток в течение дня все время перемешивался.

Если в школе всего 2 шестых (седьмых, восьмых и т.д.) классов, то можно организовать 2 уровня по математике, русскому, литературе. По тем предметам, которые

<sup>27</sup> ФГОС основного общего образования. [Эл.документ ] Текст// URL: <https://fgos.ru> . Дата доступа: 21.03.2019

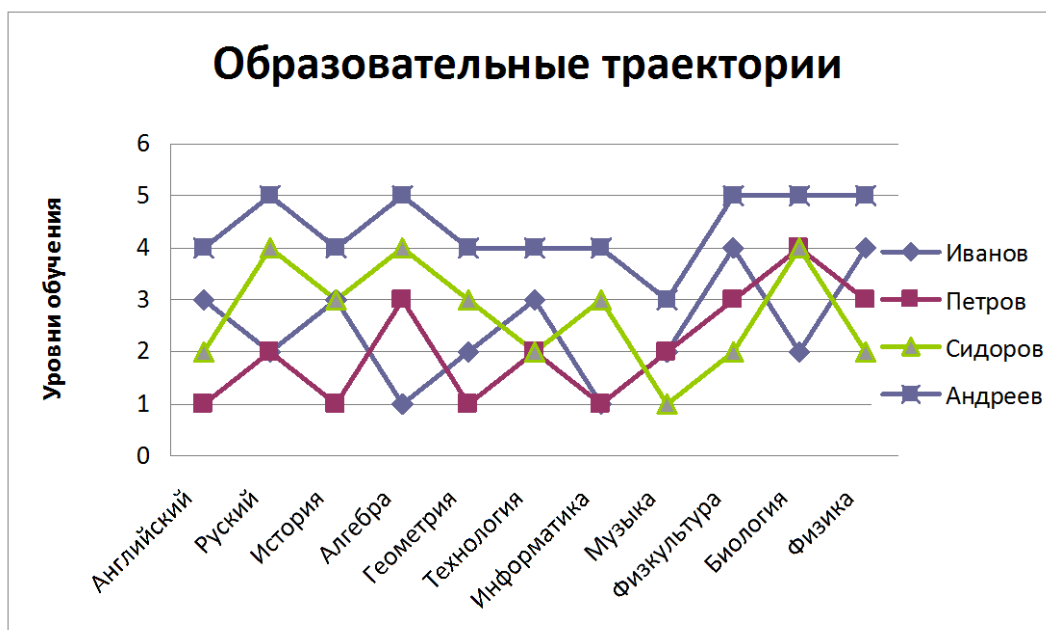
положено разделить на группы, можно организовать 4 уровня (иностраннй язык, информатика ). Если параллелей 3 и больше - соответственно большее количество уровней получается. Из нашего опыта: были востребованы от 2 до 5 уровней<sup>28</sup>.

Таким образом, **разноуровневое обучение** —

это педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которого предполагается *разный уровень усвоения* учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна в группах уровня А, В, С, что дает возможность каждому ученику овладевать учебным материалом по отдельным предметам школьной программы на разном уровне (А, В, С), но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого учащегося;

это технология, при которой за критерий оценки деятельности ученика принимаются **его усилия по овладению этим материалом**, творческому его применению. Темы же, предписанные образовательной программой школы, остаются едины для всех уровней обучения.

Это означает, что учащийся А учит математику в среднем уровне вместе с учащимся Б, но на русский язык попадает в сильный уровень с учащимся В, а по иностранному языку занимается с учащимся Д в базовой группе (см. "Схему образовательных траекторий в рамках разноуровневого обучения").



Переход учащегося из уровня в уровень возможен и на практике происходит безболезненно, так как содержание (тематика) едино для всех уровней. Технология разноуровневого обучения разработана и внедрена в Московской Технологической школе ОРТ в 1994 году.

Важным моментом разрабатываемой технологии были **контроль и оценка результатов обучения**. Отравной точкой в наших размышлениях явился тот факт, что *самостоятельность* учащихся в планировании своего времени на подготовку домашних заданий при ежедневном опросе и контроле, как это принято при классноурочной системе

<sup>28</sup> Бухаркина, М. Ю. Технология разноуровневого обучения [Текст] : [Англ. яз. в сред. шк. N 1299 Москвы] / М.Ю. Бухаркина // Иностр. яз. в шк. 2003. N 3. С. 48-53

сейчас, явно ограничена, и мы предположили, что *зачетная система контроля за усвоением материала*, раскрепостит учащихся на уроке, позволит им, не боясь двоек задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, и это повысит их активность на уроке, что в свою очередь повысит оперативность обратной связи; и в то же самое время, зная сроки зачетов, позволит взять на себя ответственность за качество собственного образования. По утвержденному Положению о зачетах в течение четверти в журнал выставлялись три комплексные оценки: зачет по материалу четверти (письменный или устный), обобщенная оценка за выполнение домашних заданий, обобщенная оценка за письменные контрольные работы. На основании этих трех обобщенных оценок в день X выставлялась четвертная, семестровая или годовая. До дня X в школе приказом директора назначался **Долговой день**, когда в школе присутствовали все учителя и принимали так называемые академические задолженности учащихся, что могло кардинально повлиять на итоговую оценку. Посещение Долгового дня было делом добровольным, как и выбор уровня сложности каждого предмета. Учащиеся, во время сдавшие все устные и письменные работы, могли не приходить в школу в этот день.

Дальнейшие проблемы, возникшие по мере разработки технологии разноуровневого обучения в МТШ ОРТ, привели к необходимости интенсивного внедрения новых информационных и педагогических технологий. В частности, зачетная система и обобщенные текущие оценки вызвали необходимость создания электронного журнала и электронного дневника учащегося, информационных ресурсов по каждому предмету, системы ролевых доступов к этим ресурсам, динамических личных кабинетов для каждого учителя, как следствие недостатка рабочих мест и кабинетов для организации и проведения разноуровневых занятий. В МТШ ОРТ, начиная с 1994 года, активно использовались такие методы обучения как: проблемное обучение, исследовательский метод, ТРИЗ-методика, метод проектов (как метод обучения) и метод *Общешкольного проекта* – как метод организации проектной работы в школе.

Введение такой организации учебного процесса привело к необходимости: а) разработки четких требований к каждому уровню по каждому предмету, исходя из общешкольных задач; б) переподготовку учителей; в) систему контроля и оценки результатов обучения (зачетная система) г) правила заполнения журналов, д) введения недельного планирования уроков (помимо тематических, которые разрабатывались или редактировались в начале каждой четверти); е) системы локальных нормативных документов.

Разработка четких требований к знаниям, умениям и навыкам велась методическими объединениями. Готовых рецептов тут быть не может: все зависит от специфики школы и ее задач. В качестве примера можно привести Минимальные требования по говорению, аудированию, чтению, а также по грамматике и техническому переводу, разработанные методическим объединением учителей английского языка<sup>28</sup>. Требования к владению языковым материалом 1 уровня основаны на программе по английскому языку данного общеобразовательного заведения. Специфика школы представлена здесь минимально. Требования ко второму (продвинутому) уровню отражали задачи конкретного учебного заведения, которое специализировалось в компьютерных технологиях, где навыки технического перевода, основанных на понимании грамматической структуры языка, необходимы. К этим, так сказать, “статистическим” требованиям, на основе стандартов были разработаны требования содержательного характера по каждому из вышеперечисленных аспектов, а также и методика контроля их выполнения на общешкольном уровне<sup>28</sup>.

Можно ли считать все вышеописанное «педагогической технологией»? Мы считаем, что можно, так как разноуровневая организация обучения отвечает всем признакам данного понятия: а именно:

1. Это алгоритм организации учебного процесса, направленный на достижение цели «построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся» (ФГОС).
2. Этот алгоритм гарантирует учащимся условия, в которых они могут получить образование на выбранном ими самими уровне, в условиях комфорта, самостоятельности и ответственности за сделанный выбор;
3. Система контроля и оценки знаний обеспечивала обратную связь, а недельное планирование обеспечивало коррекцию хода учебного процесса
4. Детальное описание технологии разноуровневого обучения осуществлялось в приказах директора школы и статьях автора этих строк.

А также отражает все особенности и отличительные черты, характерные для понятия «педагогические технологии», а именно: стандартизация, результативность, направленность на развитие личности, диагностическое целеполагание, оптимальная организация, дифференцированная самостоятельная работа, экспертиза качества, оценка, оперативная обратная связь и коррекция в ходе учебного процесса, рефлексия.

Опыт использования наших разработок в других школах (в рамках одного предмета или всей школы) на практике показал отчуждаемость и тиражируемость технологии.

## **Выводы**

В процессе работы над данной статьей нам удалось:

- 1). Цель 1. Показать место педагогических технологий в современной системе обучения.

Проектирование современной системы обучения начинается с целеполагания и формулирования основных дидактических подходов.

Рассмотрев множество определений понятия «подхода в педагогике», мы выбрали в качестве примера несколько разноплановых дефиниций, которые позволили нам сделать вывод, что на современном этапе понятие «подход» трактуется следующим образом:

Подход в педагогике - это исходная идея, которая определяет цели обучения и их иерархию, совокупность принципов, представляющих собой теоретическую базу построения всей системы обучения, которые в свою очередь определяют ее компоненты (цели/задачи, результат, содержание, методы и технологии, средства, формы, участники процесса). Подход, как совокупность принципов, отражает достижения в тех или иных отраслях научного знания: дидактике, психолингвистике, лингводидактике, социологии, социолингвистике.

Оснований для классификации подходов в педагогике существует множество. Это может быть и подходы к отбору содержания, и подходы к выбору методологии к педагогическим исследованиям, и на основе теории развития личности и т.д. А именно:

- Подходы к отбору содержания образования:  
Теория материального образования,  
Теория формального образования
- Подход как методологическая основа для педагогических исследований:



- а) Деятельностный подход,
- б) личностный подход ,
- в) системный подход.

- Дидактические подходы (подходы в обучении и воспитании)

- а) Формирующий подход
- б) Антропологический
- в) Деятельностный подход
- г) Системный подход
- е) Личностный подход

Определения «Личностный, деятельностный, системный» повторяются и обозначают, хотя и близкие, но разные понятия. Это происходит потому, что они используются в классификациях по разным основаниям. Что, с нашей точки зрения, и является причиной путаницы в педагогическом дискурсе. Мы вывели значения «Деятельностный, личностный и системный подход» в сравнительную таблицу и пришли к выводу, что определения этих понятий имеет очень много общих точек соприкосновения, однако используются в деятельности разного рода и выполняют разные функции: в первом случае – исследовательскую, во втором – дидактическую.

## 2). Цель 2. Показать динамику в понимании и использовании понятия «педагогические технологии», показать разночтения в трактовке понятия « педагогические технологии».

Каждый подход не только влияет на все компоненты системы обучения: цель, задачи, результат, содержание, методы и технологии, средства, формы обучения, но и на то, что именно понимается под методами/технологиями, формами, средствами обучения.

Пример тому множественность определений понятия « педагогическая технология» в работах отечественных исследователей (Б.Т.Лихачёв, 2000г, Сластенин В.А. 2002г, Олешков М.Ю. 2005г, Ш.Т. Таубаева и др., 2013). Обзор определений понятия ПТ за период с 2000 до 2015 г показал, что в каждый период рассматриваемое понятие имело разный смысл, так как использовалось в разных аспектах: научном, процессуально-описательным, процессуально-действенным.

В данной работе мы, в основном, сосредоточились на процессуально-действенном аспекте рассматриваемого понятия, в котором мы различаем две группы ПТ: педагогические технологии ОБУЧЕНИЯ (например, УМК Старкова, Диксона), и педагогические технологии ОРГАНИЗАЦИИ учебного процесса (например, Разноуровневое обучение Бухаркиной М.Ю.).

## 3). Цель 3. Уточнить определение понятия «педагогические технологии»

Следует отметить, что и в настоящее время понятие ПТ имеет множество разночтений. Мы будем придерживаться определения, разработанного нами (лаборатория ДО ИСМО РАО) в рамках концепции личностно-ориентированного подхода<sup>29</sup>: педагогическая технология это:

<sup>29</sup> Бухаркина, М.Ю. Метод проектов и информационно-коммуникационные технологии в проектной деятельности в школьном образовании /М.Ю. Бухаркина// Ученые записки института социальных и гуманитарных знаний - выпуск №2(9),

а) целенаправленный, последовательный алгоритм деятельности учителя и учащихся, ориентированный на достижение дидактических целей, на гарантированное достижение конечного результата; алгоритм, характеризующийся наличием оперативной обратной связью, коррекцией хода учебного процесса и рефлексией;

б) а также это: детальное, пошаговое описание этого алгоритма, благодаря которому данная педагогическая технология может быть отчуждаема и тиражируема.

Мы согласны с Олешковым М.Ю.<sup>19</sup>, что отличительными чертами ПТ являются: *стандартизация, результативность, направленность на развитие личности, диагностическое целеполагание, оптимальная организация, дифференцированная самостоятельная работа учащихся, экспертиза качества образования, разнообразные формы оценок.*

4). Цель 4. Описать опыт классификации педагогических технологий по различным типологическим основаниям,

Наиболее известную классификацию педагогических технологий разработал Селевко Г.К. в 1998. В книге «Современные образовательные технологии»<sup>30</sup> описаны около сотни педагогических технологий, разбитых на группы и подгруппы по разнообразным типологическим основаниям.

Однако, далеко не все указанные в книге Селевко Г.К. «технологии» являются таковыми, если учесть те отличительные черты ПТ, о которых мы указывали выше. «Основной недостаток этой классификации - "размытость" самого понятия *педагогической технологии*, несоблюдение главного, на наш взгляд, требования к технологии как дидактическому феномену - гарантированности достижения результата за счет "управляемости" образовательного процесса на основе алгоритмизированной системы педагогических процедур».<sup>19</sup>

5). Цель 5. На примерах показать различия между педагогическими технологиями ОБУЧЕНИЯ и педагогическими технологиями ОРГАНИЗАЦИИ учебно-воспитательного процесса.

В статье были описаны примеры: 1) педагогической технологии обучения иностранному языку : УМК «Английский язык» Старкова А.П., Диксона Р.Р и др, 2) а также педагогической технологии разноуровневой организации учебно-воспитательного процесса Бухаркиной М.Ю.

---

2011. Специальное издание: материалы IV Международной очно-дистанционной научно-практической конференции «Полтавские чтения — 2011», стр 24-40.

<sup>30</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.- 256 с.