Дзюбина К.О. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития дистанционных образовательных технологий / К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбин, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. С. 31-37.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОСТОЯНИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбина, Г.Г. Левкин*

Национальный университет Львовская политехника, Львов, Украина

*ФГБОУ ВПО Омский государственный университет, Омск, Россия

Аннотация. Рассмотрены традиционные и нетрадиционные формы обучения. Проанализировано законодательное регулирование дистанционной формы обучения. Представлено графическую модель субъектной декомпозиции образовательного процесса дистанционной формы обучения. Проанализировано особенности, преимущества и проблемы традиционных и нетрадиционных форм обучения. Представлена краткая характеристика основных модулей дистанционного образования.

Все больше аспектов жизни современного общества переносится в виртуальное пространство, ускоряя тем самым темпы развития информационного общества и преодолевая пространственно - географические барьеры. Те же тенденции наблюдаются и в образовании. фактор местонахождение преподавателя и студента постепенно, но уверенно теряет значение. С появлением дистанционной формы обучения существенно расширились возможности заочного обучения.

Анализируя нормативно – правовую базу, регулирующую дистанционную форму обучения в Украине и России следует отметить, что данная форма обучения не всегда закреплена основными законами в сфере образования в качестве формы обучения. Так, Законом Украины «Про образование» предусмотрены такие формы получения образования как очная, вечерняя, заочная, экстернат и педагогическое партнерство [3, ст.3]. В свою очередь, Законом Российской Федерации «Об образовании» предусмотрены очная, очно - заочная или заочная формы получения образования [9, ст. 17]. В качестве способов организации образовательной деятельности определены понятия «электронного обучения» и «дистанционных образовательных технологий» [9, ст. 16]:

– электронное обучение - организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку

Дзюбина К.О. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития дистанционных образовательных технологий / К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбин, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. С. 31-37.

информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников;

– дистанционные образовательные технологии - образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

В соответствии с законодательством Российской Федерации электронное обучение и дистанционные образовательные технологии могут быть использованы при любой форме получения образования [6].

Отдельные авторы рассматривают дистанционную форму обучения как форму обучения с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, которые обеспечивают интерактивное взаимодействие преподавателей и студентов на разных этапах обучения и самостоятельную роботу с материалами информационной сети. Графическую модель субъектной декомпозиции образовательного процесса дистанционной формы обучения подано на рис.1.

Рис.1. Графическая модель субъектной декомпозиции образовательного процесса дистанционной формы обучения

В системе дистанционного образования выделяют 4 основные типы субъектов:

– студент – субъект, который учится;

– тьютор (коуч) - субъект, который обучает;

– организатор – менеджер образовательного процесса. Данный субъект образовательного процесса планирует, организовывает, мотивирует, контролирует и регулирует образовательный процесс (планирует учебные программы, распределяет студентов по группам, распределяет нагрузку и мотивирует тьюторов и т.д.);

– администратор – менеджер технического процесса (обеспечивает стабильное функционирование системы, курирует технические опросы).

Практика использования дистанционной формы обучения в 107 странах мира показала, что стоимость его функционирования на 50 % дешевле чем

Дзюбина К.О. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития дистанционных образовательных технологий / К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбин, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. С. 31-37.

система образования стационарной формы. Динамика количества студентов, обучающихся по такой форме образования за последние 15 лет имеет позитивную тенденцию (рис.2).

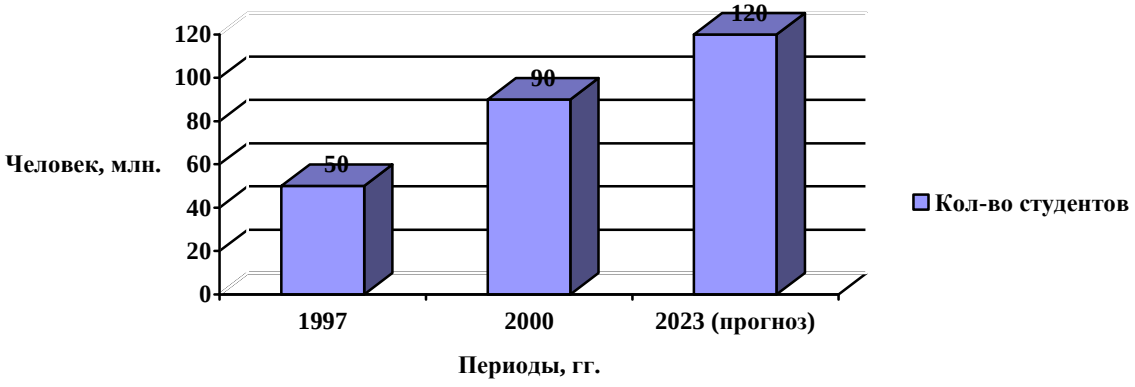

Рис.2. Динамика количества студентов, получивших образование в дистанционной форме*

** Составлено авторами по данным 107 стран мира на основе [4]*

Факторами, влияющими на стремительное развитие дистанционной формы обучения являются:

– развитие информационного общества;
– актуализация социальных сетей.

Для управления системами дистанционного образования ВУЗами широко используются как платформы собственного производства, так и продукты известных производителей. Наиболее распространенными среди них являются: «Доцент», «Орокс», «Прометей», «Atutor», «Blackboard», «Claroline», «eFront», «eLearning Server», «IBM Lotus LearningSpace», «Live@EDU», «Moodle», «Sakai», «SharePoint LMS», «WebCT Campus Edition», «WebCT Vista», «WebTutor»:

– «Доцент» (дистанционный обучающий центр) – продукт компании «UniaR». Система разработана для использования в территориальных центрах дистанционного обучения для автоматизации процесса дситанционного обучения [7];

– «Орокс» - программа, разработанная московским областным центром новых информационных технологий. Представляет собой сетевую оболочку для организации и проведения полномасштабного обучения с использованием сетевых технологий [8];

– «Atutor» - модульная система дистанционного управления с открытым кодом. Распространяется на основе «GNU General License»;

– «Claroline» - платформа дистанционного обучения и электронной деятельности с открытым кодом. Распространяется на основе «GNU General License»];

Дзюбина К.О. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития дистанционных образовательных технологий / К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбин, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. С. 31-37.

– «eFront» - объединяет в себе функции системы управления обучением и системы создания и управления учебных материалов;

– «Live@EDU» - система дистанционного обучения, выполненная с использованием технологии «Active Server Pages» на платформе «Microsoft»;

– «Moodle» - пакет модульного программного обеспечения с открытым кодом, необходимый для создания курсов дситанционного обучения и web-сайтов. Распространяется на основе «GNU GPL» [1];

– «SharePoint LMS» - система дистанционного обучения, основання на многофункциональной платформе «MS Office SharePoint Server 2007». Данная система является платной и т.д.

Инновационным и стремительно развивающимся продуктом, поддерживающим дистанционное образование является международная образовательная платформа «Coursera». По состоянию на 02.12.2013 г. обучение тут прошли (или все еще проходят) 5669007 студентов из 200 стран по 550 дисциплинам [10]. Свои лекции тут читают преподаватели ведущих университетов мира: «Stanford», «MIT», «Harvard» и т.д. Подобными платформаи являются «Udacity» и «edX». Сравнительный анализ традиционных и нетрадиционных форм обучения представлено в табл.1.

Таблица 1

Сравнительный анализ традиционных и нетрадиционных форм обучения

Формы обучения	Традиционные	Нетрадиционные (с использованием дистанционных технологий, образовательных каналов, платформ и т.д.)
1	2	3
Особенности	– процесс обучения основан на двустороннем сотрудничестве преподавателя и студента; – преобладают групповые формы обучения (лекции, семинары, практические занятия, лабораторные роботы, коллоквиумы и т.д.); – четко определен перечень дисциплин, которые изучаются.	– необходимость использования интернет-технологий для образовательного процесса и коммуникаций; – коммуникационный процесс между субъектами образовательного процесса происходит с помощью индивидуальных гостевых книг, форумов, чатов и электронной почты; – результат обучения зависит от уровня самостоятельности, самоорганизованности, самодисциплины и сознательности студента; – сравнительно низкий уровень развития информационно – коммуникационной инфраструктуры в странах постсоветского пространства.

Дзюбина К.О. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития дистанционных образовательных технологий / К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбин, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. С. 31-37.

Преимущества	– четкая последовательность, логическая структурированность и классификация данных, формирующих содержание образовательного процесса.	– возможность получения образования не зависимо от физического местонахождения субъекта образовательного процесса; – возможность обучения одновременно на нескольких специальностях; – возможность получения высшего образования такими категориями населения как женщины с маленькими детьми, инвалиды, нетрудоспособные и т.д.); – возможность одновременно охватить большую аудиторию слушателей; – возможность обучаться по индивидуальному графику без отрыва от основного места роботы;

Продолжение табл.1

Преимущества		– возможность обучения инкогнито; – минимизация коррупционных схем; – экономичность (эффективное использование аудиторий); – отсутствие отдельных психологических барьеров; – возможность самостоятельного выбора тем, цели и форм обучения; – объективность оценивания результативных знаний.

Дзюбина К.О. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития дистанционных образовательных технологий / К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбин, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. С. 31-37.

Проблемы	– дороговизна; – низкие темпы адаптации к изменениям информационного пространства; – расслоение учащихся по успеваемости, отсутствие у большинства учащихся навыков взаимодействия и взаимопомощи; – преобладание догматического, словесного метода обучения; – низкий уровень социализации; – учащийся является лишь пассивным объектом педагогического воздействия; – плохое знание педагогами психологических особенностей развития учащихся на каждом возрастном этапе; – несовершенная организация самостоятельных учебных действий учащихся, направленность на механическое заучивание, запоминание и воспроизведение; – зависимость оценки знаний учащихся от субъективных представлений преподавателя и отсутствие навыков самоконтроля и самооценки; – наличие коррупционных схем; – неэффективное использование аудиторий; – низкий социальный статус педагогов;	– возможность самостоятельно выбирать тем, цели и форму обучения; – отсутствие эмоциональной составляющей и, как следствие, низкий уровень творческого потенциала образовательного процесса; – отсутствует непосредственный контакт преподавателя и студента; – значительно шире круг возможностей фальсифицирования результатов обучения; – необходимость дистанционной аутентификация студента; – необходимость постоянного обеспечения возможности авторизации пользователя, контроля доступа к обучающим материалам и т.д.; – сложность автоматизирования процесса оценивания.

Вывод. Анализируя традиционные и нетрадиционные формы обучения можно сделать вывод, что дистанционные формы являются отображением действительности и тесно коррелируют с информатизацией общества. Потому актуальным остается разработка принципов дистанционного обучения, уточнение терминологии и закрепление механизмов его функционирования на законодательном уровне, государственное стимулирование развития данных форм. Стоит также отметить, что дистанционные формы обучения в большинстве своем намного дешевле чем традиционные формы, а иногда проводятся на бесплатной основе, чем составляют серьезную конкуренцию традиционным ВУЗам. Все вышеперечисленное является предпосылкой к разработке инновационной модели образования с учетом специфичных характеристик информатизации общества.

Литература

1. Віртуальне навчальне середовище Національного університету «Львівська політехніка» - [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://vns.lp.edu.ua/
2. Глухих В.Р. Аспекты применения инновационных технологий при обучении студентов Омского государственного аграрного университета / В.Р. Глухих,

Дзюбина К.О. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития дистанционных образовательных технологий / К.О. Дзюбина, А.В. Дзюбин, Г.Г. Левкин // Социально-экономическое и культурное партнерство современного вуза: эволюция взаимоотношений и механизмов: материалы Межд. науч.-практ. конф., посвященной 40-летию Омского госуниверситета (Омск, 8–10 февраля 2014 г.) / [отв. ред. Н.А. Левочкина]. Красноярск: Изд-во «Научно-инновационный центр», 2014. С. 31-37.

Г.Г. Левкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей: в 3 кн. / II Международная научно-практическая конференция. – Барнаул: Изд-во АГАУ - 2007. - С. 366-368

3. Закон України «Про освіту» № 1060-12 від 23.05.1991 р. (редакція від 01.01.2013 р.). - [Електронний ресурс]: Офіційний портал Верховної Ради України. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12/page

4. Кудрявцева С.П. Міжнародна інформація. Навчальний посібник / С.П. Кудрявцева, В.В. Колос. — К.: Видавничий Дім «Слово», 2005. – 400 с.

5. Левкин Г.Г. Проектирование педагогической деятельности преподавателей вузов / Г.Г. Левкин, С.В. Базилевич, Е.Р. Беляева, Р.С. Симак // Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. №5. С. 10-15.

6. Рожков А.И. Новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Обзор основных изменений и инноваций (директор центра правовых прикладных разработок, заместитель директора Института образования НИУ Высшей Школы Экономики). - [Электронный ресурс]: – Режим доступа к видеоматериалам круглого стола от 07.11.2013 г.: http://www.youtube.com/watch?v=0-YWt9koTAw

7. Сайт Дистанционного центра обучения «ДОУЕНТ». - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://proxy.uniar.ru/ndoc25/

8. Сайт Московского областного центра новых информационных технологий. Система ОРОКС. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mocnit.ru/mocnit/nasoroks.html

9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. - [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2974

10. Official web-site of education company «Coursera». - [Electronic resourse]. – Access mode: https://www.coursera.org/