

С.Л. Таланов,

канд. социол. наук, доц.

с. н. с. сектора социологии девиантного поведения

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН (Москва)

e-mail: talanov_sergei@mail.ru

Ф.Ю. Кушнарев,

канд. полит. наук, доц.

Ярославский государственный университет,

e-mail: kushnarevcustoms@mail.ru

Д.Т. Березин,

канд. техн. наук, доц.

e-mail: dimitry_rus_rub@rambler.ru

Е.С. Румянцева,

канд. полит. наук, доц.

e-mail: elenaudit@gmail.com

УДК 316+378

DOI 10.20339/AM.10-20.012

Ярославский государственный педагогический университет

ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проанализировано влияние ограничений на систему высшего образования, введенных правительством РФ в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19. Проведено социологическое исследование (онлайн-опрос) среди студентов, обучающихся на бюджетной и внебюджетной формах обучения, а также выпускников средних общеобразовательных школ (11-х классов) в малых, средних и больших городах Ярославской области. Кроме того, проведены видео-интервью с помощью сервиса Zoom родителей абитуриентов, преподавателей и позиционных экспертов. Установлено, что появление и распространение коронавирусной инфекции COVID-19 и связанные с ней ограничения внесли определенные коррективы в стратегии абитуриентов и студентов. Однако несмотря на все изменения, возникшие в связи с возникновением коронавирусной инфекцией, лишь незначительная часть абитуриентов и студентов, обучающихся на внебюджетной основе, решили изменить свои планы. Делается вывод о том, что для значительной части абитуриентов получение высшего образования — попытка оставаться в знакомой комфортной среде (продолжение «детства»). К тому же невзирая на постоянные стрессы в школе, ожидание от перспективы потерять размеренную, знакомую, предсказуемую жизнь становится еще большим стрессом. Родители из семей, относящихся к среднересурсным и высокоресурсным семьям, как правило, поддерживают решение своих детей учиться. При этом решение о поступлении в вуз принимается задолго до окончания школы. Родители из слаборесурсных семей обычно стремятся дать профессию, а не высшее образование. Вместе с тем выявлено, что дети из семей, относящихся к слаборесурсным семьям, в большинстве случаев отмечают, что если бы обладали необходимыми ресурсами, то попытались получить высшее образование. В заключении авторы приходят к выводу, что на принятие решения о поступлении в вуз большое влияние оказывает вовсе не экономический капитал семьи, а существующие в семье ценности и влияние референтной личности.

Ключевые слова: онлайн-опрос, видео-интервью, коронавирусная инфекция, COVID-19, абитуриенты, студенты, вузы, референтная личность.

IMPACT OF COVID-19 ON THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

S.L. Talanov is Cand.Sci. (Sociology), Ass. Prof., Senior Researcher at the Sector for Sociology of Deviant Behavior Federal Scientific Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **F.Yu. Kushnarev** is Cand.Sci. (Politicalology), Ass. prof. at Yaroslavl State University; **D.T. Berezin** is Cand.Sci. (Engineering), Ass. Prof.; and **E.S. Rumyantseva** is Cand.Sci. (Politicalology), Ass. Prof. at Yaroslavl State Pedagogical University n.a. K.D. Ushinsky

Analyzed is the impact of restrictions on higher educational system introduced by the Government of the Russian Federation in connection with spread of coronavirus infection COVID-19. Sociological study (online survey) was conducted among students, enrolled in budgetary and extra-budgetary forms of education, as well as among graduates of secondary schools (11th classes), located in small, medium and large cities of Yaroslavl region. In addition, video interviews were conducted, using Zoom service among number of applicants, parents of applicants, teachers, positional experts. It was established, that emergence and spread of COVID-19 and limitations, associated with it, made certain adjustments to strategies of applicants and students. Despite all changes that have arisen due to coronavirus infection, only a small part of applicants and students studying on extrabudgetary basis, decided to change their plans. It is concluded, that for significant part of applicants, obtaining higher education is an attempt to continue to remain in a familiar comfortable environment (continuation of "childhood"). Despite constant stresses at school, expectation from prospect of losing a measured, familiar, predictable life is even more stressful. Parents from families, belonging to medium-resource and high-resource groups, as a rule, support decision of their children to keep on studying. In this case, decision to enter university is made long before graduation. Parents from low-resource groups, as a rule, try to give profession, not a higher education. At the same time, it was revealed, that children from families, belonging to low-resource groups, for the most part, anyway note that if they had necessary resources, they would try to get higher education. In addition, the authors conclude, that decision on admission to university is greatly influenced by not at all economic capital of family, how much family's value, as well as influence of the reference person.

Key words: online survey, video interview, coronavirus infection, COVID-19, applicants, students, universities, reference person.

Актуальность исследования

В связи с появлением и интенсивным распространением коронавирусной инфекции COVID-19 всей системе образования пришлось принимать безотлагательные меры и в срочном порядке вносить существенные коррективы в учебный процесс, разрабатывать новую стратегию с учетом новых реалий.

В этот период учебные заведения оказались в условиях неопределенности. Никто до сих пор не может дать точный прогноз по развитию ситуации. Одни эксперты считают, что в ближайшее время медицинскому сообществу удастся найти вакцину против COVID-19 и тем самым предотвратить новую вспышку инфекции, после чего вузы смогут вернуться к прежнему образовательному процессу, где дистанционному обучению отводится вспомогательная роль. Другие эксперты прогнозируют уже к осени или к зиме этого года вторую волну коронавирусной инфекции (некоторые прогнозируют и третью волну). По их мнению, дистанционное обучение вытеснит традиционные методы обучения.

В любом случае в наиболее сложном положении среди учебных заведений сегодня оказались вузы, а не школы или колледжи (техникумы). Школы в силу специфики своей деятельности оказались в более выгодном положении. С одной стороны, все обязаны получать среднее образование не менее 9-ти классов, в некоторых субъектах федерации не менее 11-ти классов. С другой стороны, в школах учатся бесплатно. У вузов же часть будущих студентов набирается на коммерческой «платной» основе, т.е. те, кто поступает учиться с полным возмещением затрат на внебюджет. Несмотря на то что определенная часть школьников после окончания 9-х классов поступают в средне профессиональные учебные заведения, это не увеличивает шансы для оставшейся части абитуриентов, которые смогли окончить 11 классов, на поступление в вузы.

В результате налицо сложная ситуация прежде всего для вузов. Во-первых, еще до появления COVID-19 некоторые вузы с трудом набирали на бюджетные места по определенным (не престижным) направлениям студентов из-за высоких баллов, которые должны набрать абитуриенты. При этом минимальные баллы, необходимые для поступления на бюджетные места учебного заведения, устанавливаются министерством, а не вузом.

Во-вторых, в течение последних 6 лет падает качество и уровень жизни населения и многие не имеют возможности поступить не только на платные места в государственные вузы, но и на внебюджет (платные места) в самые непрестижные частные вузы. Безусловно, в стране есть замечательные частные вузы, но существуют и такие частные вузы, в которых осуществляется некачественная подготовка.

До появления и широкого распространения коронавирусной инфекции многие родители сознательно направляли

детей в самые непрестижные частные вузы, зачастую используя их как социальный лифт. В другие государственные или престижные частные вузы поступить никаких шансов не было: отсутствие необходимых знаний, либо способностей у детей, либо нехватка денег на дополнительную подготовку к экзаменам и др. Как известно, люди поступают порой исходя не из своих желаний, а учитывая свои возможности или ресурсы семьи (семейной группы). После окончания таких слабых вузов родители направляли детей уже в магистратуру государственного вуза.

В современных реалиях в условиях пандемии коронавируса и влияния его на экономику страны и общее благосостояние граждан, а именно потеря работы, уменьшение заработной платы, инфляция на основные группы товаров, привели к значительному падению и так невысоких доходов в значительной группе семей. В такой ситуации даже поступление в непрестижные вузы на коммерческой основе становится невыполнимой задачей, финансовой роскошью для семьи. По этой причине государственные вузы в течение ближайших нескольких лет могут столкнуться с проблемой набора в магистратуру, если самоизоляция продлится долго или будет периодически объявляться на срок от 2-х месяцев до полугода. На практике это выглядит следующим образом. Выпускники-бакалавры государственного вуза стремятся поступить в магистратуру более престижного вуза (чтобы иметь два диплома разных вузов), т.е. в магистратуре освобождаются хотя бы частично внебюджетные места для бакалавров, окончивших слабые частные вузы.

В-третьих, можно констатировать, если бы не огромное число финансово безграмотных людей в стране (во многих странах ситуация схожая), многие граждане не почувствовали бы на себе так остро финансовые проблемы. Финансово грамотным считается тот, у кого есть финансовые резервы, превышающие три его месячные заработные платы. Также многие граждане нашей страны имеют высокий уровень за кредитованности (у некоторых от 3-х до 5-ти кредитов). Кроме того, у значительной части населения крайне низкие доходы (не превышающие прожиточного минимума). При этом на выбор учебного заведения для дальнейшего обучения доходы семьи имеют определяющее значение, в т.ч. в вопросе о том, поедет ли абитуриент поступать в другой город.

В-четвертых, ряд студентов, обучающихся на внебюджетной основе, уже не могут оплачивать свое дальнейшее обучение в вузе. Есть большая вероятность того, что многие студенты заберут свои документы из вуза.

Учитывая вышеизложенное, мы решили проанализировать следующие вопросы. С какими проблемами столкнулись вузы в 2020 г., а также с какими еще трудностями им предстоит столкнуться в ближайшее время из-за пандемии коронавируса COVID-19? Планируют ли студенты забирать

документы из вузов из-за падения доходов родителей? Какие у них стратегии дальнейшего обучения на случай, если ограничительные меры будут систематически вводиться и на большие периоды времени? Кроме того, мы предприняли попытку изучить, какие стратегии предпринимают родители абитуриентов, сами абитуриенты, а также студенты, обучающиеся прежде всего на внебюджетных местах.

Постановка проблемы

Человек с рождения принадлежит к какой-либо социальной группе. Его жизненный сценарий зависит на начальном этапе от ресурсов семьи (семейной группы) или от усилий (заботы) государства (особенно это относится к воспитанникам детских домов). Ресурсы семьи в разные периоды жизненного цикла разные. Кроме ресурсов (капиталов) важную роль для ребенка имеют ценности референтной личности (группы). Чаще всего оба родителя или один из родителей являются образцами для подражания (референтными личностями). Ценности самих родителей связаны со спецификой их первичной социализации.

С взрослением человека происходит увеличение роли таких каналов социализации, как «институт образования», «СМИ» и некоторых других. К окончанию школы у разных людей может быть разная комбинация ресурсов и ценностей. Учитывая то, что люди мыслят как правило рационально и часто поступают исходя из своих возможностей, мы можем спрогнозировать с определенной долей вероятности модель поведения человека в конкретной жизненной ситуации. Кроме того, мы (социологи) можем описать и поведение человека, который будет действовать вопреки своим ресурсам (возможностям).

Существуют семьи, которые относятся к слабонересурсным. Для таких семей характерны следующие признаки: нет социально значимых связей, постоянных доходов и должностей (или собственного бизнеса), способствующих приобретению связей. Все члены такого типа семьи никогда не учились в образовательных организациях профессионального и высшего образования. Обучение в учебных заведениях (средних профессиональных, высших, но не в школах), наряду с профессиональным спортом, ведет к увеличению значимых связей, которые автоматически переводят семью в более благоприятное положение. Также нет никого из семейной группы (родственников с высоким статусом), кто бы за счет своих ресурсов решал проблемы данной семьи.

Яркий пример семьи, относящейся к слабонересурсной, это когда один из родителей или оба работают на должностях, не требующих высокой квалификации и образования, либо один из родителей или оба не работают. Также семья может иметь структурную неполноценность (развелись и др.). Один или оба супруга могут иметь судимость, злоупотреблять алкоголем. Конечно, может быть и такая ситуация, если человек из слабонересурсной семьи получает образование в техникуме

(колледже), вузе или получает должность, ведущую к увеличению социально значимых связей, и тогда семья из слабонересурсной постепенно переходит в группу семей, относящуюся к среднересурсным семьям.

Семьи, которые относятся к среднересурсным, характеризуются следующими признаками: один или оба супруга имеют образование среднее профессиональное или высшее, имеют социально-значимые связи, владеют экономическим капиталом хотя бы на уровне среднего класса. В данном случае идет оценка среднего класса не по самоидентификации, а по наличию имущества (собственности). Часто в таких семьях супруги разводятся, и как правило один из супругов использует следующий брак как инструмент перехода в семью (семейную группу), относящуюся к сильноресурсным.

Семьи, которые относятся к сильноресурсным, имеют следующие отличительные особенности: все члены семьи, а также в семейной группе имеют высшее образование, постоянные доходы, в т.ч. пассивные доходы. Один или оба супруга, а также некоторые члены семейной группы занимают высокие должности в социальной организации (государственной, управленческой, банковской сфере) или имеют свой крупный бизнес.

Кроме того, сами семьи (группы) слабонересурсные, среднересурсные и сильноресурсные неоднородны по своему составу и тоже имеют деление.

Проведенные нами ранее исследования демонстрируют то, что часто человек, добившийся высоких должностей (большого экономического капитала) активно участвует в жизни (избирательно) членов семейной группы [5]. Данное обстоятельство автоматически увеличивает ресурсы конкретного человека и принципиально меняет его жизненный сценарий.

Если при описании мотивов (в конечном счете моделей поведения), которыми руководствуется абитуриент при выборе вуза, опираться на классификацию, учитывающую ресурсы семьи, то мы будем наблюдать следующую ситуацию.

У детей из семей, которые относятся к слабонересурсным, как правило следующие паттерны социальной мобильности: пытаются окончить 9 классов и поступить в колледж, по окончании служба в армии, затем работа, заключение брака (иногда сначала брак, затем армия, что в данном случае не имеет принципиального значения, если брак равный). На каком-то этапе жизни незначительная часть пытается поступить в вуз на заочную форму обучения. Здесь могут быть разные варианты развития ситуации, поскольку с каждым этапом жизненного цикла у конкретного человека появляются (пропадают) дополнительные ресурсы. Некоторые все же пытаются идти в 10-й класс, чтобы затем поступить в вуз. Но это как правило исключение. Кроме того, девушки стремятся как можно раньше выйти замуж, а многие юноши из таких семей осознанно используют армию, как канал социальной мобильности. Если очень везет и юношу отправляют из какого-то моногорода (маленького города, села и др.) служить в Санкт-Петербург, Москву,

либо в другой мегаполис или просто более инфраструктурно развитый город, то он может остаться там служить по контракту, затем жениться, чтобы закрепиться в данном городе.

У детей из семей, которые относятся к среднересурсным как правило следующие паттерны социальной мобильности: попытка закончить 11 классов, чтобы поступить в любой вуз на любое направление обучения, если есть возможность, то на бюджет. В случае если семья проживает рядом (относительно) с мегаполисом (или там есть хоть кто-то из семейной группы), дети пытаются поступить в вузы, расположенные в данном мегаполисе. Если же семья проживает в мегаполисе, дети пытаются поступить на бюджетные места в своем городе, а при наличии способностей (часто в таких семьях есть дети золотые медалисты), стараются поступить на престижный факультет престижного вуза.

Как уже отмечено, при принятии решения о поступлении в тот или иной вуз важны еще ценности семьи и пол ребенка. Так, родители, где в семье воспитывается дочь, стремятся оставить ее в своем городе, чтобы оградить ребенка, как им кажется, от возможных социальных опасностей (алкоголизма, половой распущенности и др.).

У детей из семей, которые относятся к высокоресурсным, как правило следующие паттерны социальной мобильности:

- ◆ значительная часть абитуриентов участвует в конкурсе за поступление на самые престижные направления и вузы городов федерального значения, кроме Севастополя;
- ◆ незначительная часть абитуриентов, если брать удельный вес по Москве и Санкт-Петербургу, другим крупным городам, ориентирована на поступление в вузы стран ЕС, а также США и Китая.

Здесь мы описали стратегии до появления COVID-19, а также связанные с ним финансовые и социальные ограничения.

Базы исследования

Теоретико-методологическая база исследования. При решении задачи мы опирались на принципы структурлистского конструктивизма, разработанные П. Бурдьё. Также интерес для исследования представляют статьи зарубежных ученых М. Рокича, Ш. Шварца, Р. Инглхарта, Г. Триандиса, Г. Хофстеда [2–4].

Эмпирическая база исследования. Был осуществлен онлайн-опрос студентов и магистрантов:

- ◆ Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (ЯГПУ), n=800;
- ◆ Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ), n=800.

Выборка квотная. Выборочная совокупность n=1600. Переменные квотирования: пол, возраст, форма обучения (бюджетное/внебюджетное обучение), уровень образования родителей.

Организация исследования. В деканатах имеются данные на всех учащихся, в т.ч. адреса электронной почты студентов, а также преподавателей для организации дистанционного обучения. Данная база данных позволила нам в полной мере отследить социально-демографические признаки респондента (пол, возраст, курс, форма обучения и др.).

Сначала студенты ЯрГУ и ЯГПУ, зарегистрированные в социальных сетях «ВКонтакте», «Facebook», «Instagram», увидев баннер о проведении исследования, регистрировались на сайте панели, указывая свою электронную почту. Если их электронные адреса совпадали с электронными адресами с деканата (это подтверждало, что человек реальный), студенты получали право принять участие в исследовании. Студенты могли передумать, но в случае согласия на участие в исследовании, переходили по ссылке на анкету и самостоятельно заполняли ее. Специальная программа позволяла отслеживать респондентов, для того чтобы каждый мог отдать свой голос только один раз.

Был осуществлен онлайн-опрос учащихся среднеобразовательных школ (10–11 классы):

- ◆ № 11, 12, 22, 33, 36, 43, 44, 51, 55, 60, 80, а также № 1, 2 и 3 (гимназии) г. Ярославля;
- ◆ № 12, № 2 (лицей) г. Рыбинска;
- ◆ № 3, 4, 6, 7 Тутаевского муниципального района.
- ◆ Выборка квотная n=800. Переменные квотирования: пол, возраст, школа (лицей).
- ◆ Сначала пользователи социальных сетей «ВКонтакте», «Facebook», «Instagram», увидев баннер о проведении исследования, регистрировались на сайте панели. Затем каждый из респондентов оставлял базовую социально-демографическую информацию о себе (свою профильную анкету) и только после этого становился участником панели.
- ◆ Была осуществлена серия видео-интервью с помощью сервиса Zoom:
- ◆ абитуриентов, n=12;
- ◆ родителей абитуриентов, n=12;
- ◆ преподавателей, n=10.
- ◆ позиционных экспертов, n=10.

Гипотезы исследования

Основная гипотеза. Появление и распространение COVID-19 и связанные с ним ограничения внесли определенные коррективы в стратегии абитуриентов и студентов. Несмотря на все изменения, возникшие из-за коронавирусной инфекции, только незначительная часть абитуриентов и студентов, обучающихся на внебюджетной основе, решила изменить свои планы. На принятие решения о поступлении вуз большее влияние оказывает не столько экономический капитал семьи, сколько ценности семьи, а также влияние референтной личности.

Рабочие гипотезы. Получение высшего образования – это возможность продолжить оставаться в знакомой комфортной среде (продолжение «детства»). Несмотря на постоянные стрессы в школе, ожидание от перспективы потери размеренной, знакомой и предсказуемой жизни является еще большим стрессом. Родители из семей, относящихся к среднересурсным и сильноресурсным, как правило поддерживают решение детей учиться. При этом решение о поступлении в вуз принимается задолго до окончания школы.

Наличие символического и (или) культурного капитала у семьи или у семейной группы влияет на желание членов семьи (семейной группы) поступать в вуз.

Родители из семей, которые относятся к сильноресурсным, стремятся дать детям высшее образование.

Родители из слаборесурсных семей как правило стараются дать профессию, а не высшее образование. При этом дети из семей, относящихся к слаборесурсным, все равно в большей своей массе в случае обладания необходимыми ресурсами попытались бы получить высшее образование.

Определенный процент абитуриентов-юношей выбирают вузы для поступления, чтобы отсрочить время службы в армии.

Определенный процент абитуриентов-девушек поступают в вузы, чтобы найти себе будущего супруга.

Перинатальные установки женщин влияют на число желающих поступать в вузы.

Результаты исследования

Высшее образование в условиях социальных изменений становится нормой, стандартным атрибутом успешного человека. Для детей из семей, относящихся к среднересурсным и сильноресурсным группам, не иметь высшее образование становится непрестижно. Так же как для детей из семей, относящихся к малоресурсным, престижно не получить основное общее образование (9 классов).

Возникает вопрос: оказывает ли решающее значение экономический капитал семьи на решение о поступлении в вуз? Какие факторы еще способствуют увеличению желающих продолжить свое обучение в вузах?

Сначала мы изучали, с какими сложностями столкнулись студенты после объявления режима самоизоляции в стране и при переходе на дистанционное обучение (табл. 1).

Вызывает тревогу то обстоятельство, что у значительной части студентов ухудшилось материальное положение как личное, так и родителей. Кроме того, около трети юношей и девушек столкнулись с большим объемом заданий по дисциплинам и необходимостью работать в электронной

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «С какими сложностями вы столкнулись после объявления режима самоизоляции в стране и при переходе на дистанционное обучение в вузе?»*, в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Обучающиеся на бюджетной основе (бесплатно)		Обучающиеся на внебюджетной основе (платно)	
	Юноши n=400	Девушки n=400	Юноши n=400	Девушки n=400
Вынужден(а) искать подработку, так как упали доходы личные и доходы семьи	83	84	80	83
Много дают заданий и необходимо работать в электронной образовательной среде, где в свою очередь жесткий контроль	33	35	34	36
Пришлось съехать из общежития и искать съемную квартиру или вернуться в родной город	27	39	27	34
Конфликты с родителями с близкими и друзьями	14	21	34	41
Стрессы, депрессия	13	19	31	38
Стал плохо учиться из-за нарушения режима дня (нет самодисциплины, лень и др.)	7	14	6	13
Не получаю качественных знаний. Упало резко качество образования (идет имитация дистанционного обучения)	7	6	16	15
Проблемы с освоением некоторых дисциплин (физическое воспитание, практика в организации и др.)	6	6	7	7
Нет денег для покупки антисептических препаратов, перчаток, масок	5	6	-	-
Нет условий для дистанционного обучения (интернета, ноутбука, не умею работать в Zoom и др.)	5	6	13	14
Пришлось брать в банке кредит	-	-	26	33
Если ситуация с самоизоляцией продлится долго (еще пол года), то планирую уйти из вуза	-	-	5	6
Другое	-	5	-	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, т.к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Ухудшилось ли материальное положение вашей семьи (ваших родителей)?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Обучающиеся на бюджетной основе (бесплатно)		Обучающиеся на внебюджетной основе (платно)	
	Юноши n=400	Девушки n=400	Юноши n=400	Девушки n=400
Ухудшилось, так как отец потерял доходы (работу, закрылся бизнес и др.)	31	32	30	37
Ухудшилось, так как мать потеряла доходы (работу, закрылся бизнес и др.)	38	35	37	36
Ухудшилось, так как потерял подработку	14	17	13	10
Такое же, как и было до самоизоляции	10	11	11	10
Улучшилось	7	5	9	7

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Что необходимо сделать правительству РФ, другим органам власти, администрации вуза, чтобы сохранить контингент студентов?»*, в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Обучающиеся на бюджетной основе (бесплатно)		Обучающиеся на внебюджетной основе (платно)	
	Юноши n=400	Девушки n=400	Юноши n=400	Девушки n=400
Снабдить широкополосным интернетом, электронными ресурсами и гаджетами	78	80	36	35
Переводить даже тех, у кого успеваемость удовлетворительная на бюджетную форму обучения	-	-	90	87
Понизить стоимость обучения	32	34	73	80
Сохранить на прежнем уровне стоимость обучения	-	-	65	72
Вуз должен перейти на ежемесячную оплату обучения	-	-	90	92
Проводить онлайн-тренинги по подготовке студентов к работе онлайн	52	49	73	84
Запустить курсы или виртуальные центры поддержки студентов и преподавателей	45	42	44	40
Оказывать материальную поддержку особо нуждающимся студентам	39	45	67	64
Понизить плату за проживание в общежитии	27	39	27	34
Предоставить бесплатный доступ к библиотечным ресурсам страны и вузов	13	10	7	12
Другое	5	6	5	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

образовательной среде. Также с началом самоизоляции все проживающие в общежитии были вынуждены уехать к родным или родственникам.

В ходе исследования респонденты могли пояснить свои ответы, для этого были специально предусмотрены открытые вопросы. Так, абсолютно все принявшие участие в опросе студенты пояснили следующее. Когда им объявили о самоизоляции, они думали, что это продлится не более одного месяца. При этом 60% респондентов отметили, что довольны качеством дистанционных курсов. Из общего числа опрошенных 16% юношей и 15% девушек, обучающихся на внебюджетной основе, указали, что не понимают, почему они должны платить за обучение как раньше, поясняя это тем, что учатся они на очной форме обучения, а задания получают как на заочной. При этом стоимость обучения при заочной форме в два раза ниже, чем на очной форме.

В рамках опроса нас как исследователей интересовало, как распространение коронавирусной инфекции повлияло на доходы граждан, особенно тех, у которых дети обучаются в вузах (табл. 2).

Как видно из ответов респондентов, примерно у 70% юношей и девушек независимо от формы обучения (бюджет, внебюджет) один из родителей или оба родителя потеряли доходы (сократили, уволили, разорился и др.). Приведем высказывание одного из студентов в рамках глубинного видео-интервью.

Сергей, 20 лет. «Моя мама работает поваром при заводе. Ей в отделе кадров предложили либо взять отпуск за свой счет (без сохранения заработной платы) либо уволиться. При этом сказали, что выбора у нее нет, ей, и прокуратура не поможет. В итоге ей заплатили за месяц несколько тысяч рублей вместо обещанной по телевизору заработной платы. Одно радует, что у меня отец бюджетник. Отцу платят, как положено, на его доходы и живем».

Как видно из его слов, некоторые работодатели злоупотребляют своими правами, и это негативным образом сказывается на благосостоянии граждан.

Далее мы изучали, что, по мнению респондентов, необходимо сделать правительству РФ, администрации вуза и др., чтобы сохранить контингент студентов (табл. 3).

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос: «Мотивы выбора учебного заведения?»*, в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Обучающиеся на бюджетной основе (бесплатно)		Обучающиеся на внебюджетной основе (платно)	
	Юноши n=400	Девушки n=400	Юноши n=400	Девушки n=400
Получить качественное образование	68	60	63	55
Это престижное учебное заведение	53	65	86	87
В это учебное заведение поступали/поступают друзья	51	57	52	56
Доступная для семьи стоимость обучения	27	28	28	26
Этого хотят родители	24	22	23	22
Все равно какой вуз, лишь бы не служить в армии; лишь бы получить заветные «корочки»	16	14	15	14
Это единственное заведение, в которое могу поступить	15	13	14	13
Удобное расположение учебного заведения	14	11	11	12
Есть нужные связи для поступления	–	–	–	–
Другое	5	6	5	5

* Количество процентов по вертикали больше 100%, т.к. респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

По мнению 73% юношей и 80% девушек, обучающихся на внебюджетной основе, плата за обучение при переходе в онлайн должна автоматически снижаться. Интересно, что только около трети юношей и девушек, обучающихся на бюджетной основе, считают, что вузы должны автоматически снизить стоимость обучения.

Респонденты могли пояснить свои ответы. Так, среди студентов, обучающихся на бюджетной основе, самыми распространенными пояснениями были следующие.

«Те, кто поступил на бюджет, должны иметь преимущества перед теми, у кого не хватило баллов по ЕГЭ. Раз не смогли поступить на бюджетные места, то пусть платят за обучение. Мы 11 лет старались получать качественные знания в школе, потратили деньги на репетиторов, сдали на высокие баллы ЕГЭ, и у нас должны быть привилегии. Правительство РФ должно обеспечивать не равенство возможностей, а равенство результатов».

Только 32% юношей и 34% девушек полагают, что у абитуриентов с низкими баллами ЕГЭ должны быть какие-то льготы, например, в виде снижения оплаты при переходе на дистанционное обучение.

Далее мы изучали мотивы выбора учебного заведения (табл. 4).

Как видно из ответов респондентов, больше половины студентов независимо от гендерных особенностей выбрали вуз, т.к. считают, что именно здесь можно получить качественное образование. Респонденты имели возможность пояснить свои ответы. Так, было установлено, что 14% юношей и 13% девушек (поступивших на внебюджет) основной мотив поступления: «это единственное заведение, в которое могу поступить». Они не планируют забирать документы из вуза, даже если упадут доходы и самоизоляция продлится еще полгода.

Далее мы изучали, кто для студентов является образцом для подражания (идеалом)? (табл. 5).

Наше исследование показало, что у всех опрошенных есть референтная личность или референтная группа. При этом для большинства студентов рефератными личностями являются их родители. Данные выводы согласуются с ранее полученными результатами по другим социологическим исследованиям.

Также мы изучили, с какими сложностями столкнулись абитуриенты после объявления режима самоизоляции в стране при переходе к цифровому образованию в школе (табл. 6).

Как видно из ответов, значительную часть школьников расстраивает невозможность общаться со сверстниками в режиме офлайн. Кроме этого, их раздражают некомпетентность ряда школьных учителей и большие объемы заданий.

Далее нами было изучено, планируют ли выпускники школ в этом году поступление в вуз (табл. 7).

Несмотря на изменения в экономике, финансовых возможностях, формах обучения, возникших из-за коронавирусной инфекции, только незначительная часть абитуриентов решила изменить свои планы. Абитуриенты могли пояснить свои ответы. Так, 21% юношей и 12% девушек указали, что приняли решение о поступлении в вуз, еще обучаясь в 9-м классе. Кроме того, 49% юношей и 61% девушек отметили, что их родители изначально поставили задачу получить высшее образование. Выявлено (со слов респондентов), что значительная часть родителей независимо от пола ребенка хотели дать детям высшее образование. Установлено, что у большинства респондентов, которые приняли решение о поступлении в вуз, один или оба родителя имеют высшее образование.

Следующим нашим шагом стало изучение вопроса, планируют ли учащиеся 10-х классов в следующем году поступление в вуз. Как изменились их планы в связи с ограничениями из-за COVID-19? (табл. 8).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Кто для вас является образцом для подражания (идеалом)?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Обучающиеся на бюджетной основе(бесплатно)		Обучающиеся на внебюджетной основе (платно)	
	Юноши n=400	Девушки n=400	Юноши n=400	Девушки n=400
Мать	74	81	73	80
Отец	66	65	63	64
Учитель в школе	16	18	12	14
Врач	13	15	18	19
Дедушка	12	7	–	7
Политический деятель	10	–	8	6
Известный артист	9	12	7	15
Известный телеведущий	8	13	9	11
Бабушка	7	7	5	–
Другой родственник	6	9	7	7
Брат	5	–	7	–
Сестра	–	6	–	6
Другой человек	5	5	6	5

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «С какими сложностями Вы столкнулись после объявления режима самоизоляции в стране и при переходе на дистанционное обучение в школе?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Абитуриенты	
	Юноши n=300	Девушки n=300
Невозможность общаться со сверстниками офлайн	83	90
У определенной части учителей недостаточный опыт проведения онлайн уроков	82	83
Очень много дают заданий	82	83
Отсутствие занятий из-за того, что учитель не может справиться с платформой	80	81
Упало качество преподавания в школе	69	74
Не хватает физической активности	68	71
Отсутствие полноценной подготовки к ЕГЭ	63	88
Трудно организовывать и распределять время занятий, самоподготовки и отдыха	49	57
Конфликты в семье	48	30
Проблема распределения гаджетов в семьях, где несколько школьников и родители работают на «удалёнке»	47	61
Упали доходы у моих родителей (уволили, сократили и др.)	39	45
Нет денег на репетитора (репетиторов)	37	41
Ухудшилось здоровье	29	38
Стрессы, депрессия	27	36
В начале самоизоляции ни сразу смогли разобраться, как прикрепить выполненную домашнюю работу к уроку	21	14
Сервисы не всегда справлялись с нагрузкой (нет стабильного и быстрого интернета во время проводимых онлайн занятий и др.)	14	27
Теперь нет денег для поступления в вуз в другом городе	8	14
Другое	6	5

*Количество процентов по вертикали больше 100%, так как респонденты могли дать несколько вариантов ответов.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы в этом году поступление в вуз?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Абитуриенты	
	Юноши n=200	Девушки n=200
Да, но только если удастся поступить на бюджетное место	32	35
Да, готовы поступать даже на внебюджетное место	26	28
Планировали, но из-за COVID-19 решили не поступать в вуз	12	10
Нет	30	27

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы в следующем году поступление в вуз?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Абитуриенты	
	Юноши n=200	Девушки n=200
Да, но только если удастся поступить на бюджетное место	19	44
Да, готовы поступать даже на внебюджетное место	39	19
Планировали, но если ограничения продолжаться долго, или будут периодически вводиться вновь, то будем поступать в колледж	11	9
Нет	31	28

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Что необходимо сделать правительству РФ, другим органам власти, администрации вуза для привлечения абитуриентов в вузы?», в %, от числа ответивших

Ответы респондентов	Абитуриенты			
	Из семей, относящихся к сильноресурсным и среднересурсным семьям		Из семей, относящихся к слабонересурсным семьям	
	Юноши n=200	Девушки n=200	Юноши n=200	Девушки n=200
У вуза должна быть развитость связей вуза с работодателями и востребованность диплома вуза на рынке труда	100	100	44	32
Возможность получить двойные дипломы	93	95	23	14
Систематически посещать школы (11-е классы), агитировать за свой вуз. Раздавать буклеты, листовки и др.	89	90	91	92
Активно рекламировать вуз и направления обучения (рекламные ролики на телевидении, в социальных сетях и др.)	87	88	82	81
Бесплатный доступ к образовательным ресурсам	79	52	58	63
Снабдить широкополосным интернетом, электронными ресурсами и гаджетами	70	72	57	46
Правительство должно больше предоставлять бюджетных мест, при этом не в мегаполисах, а равномерно по РФ	69	73	97	100
Сайт вуза должен быть информативным, красочным и др.	51	57	56	67
Чаше проводить дни открытых дверей онлайн и офлайн.	26	21	20	26
Сделать бесплатным проживание в общежитии	12	-	80	92
Оказывать малоимущим абитуриентам, не зависимо от баллов по ЕГЭ, финансовую поддержку	12	31	90	94
Удобные и оснащенные кампусы и общежития	6	17	47	87
Вуз должен перейти на ежемесячную оплату обучения	8	6	84	87
Другое	5	6	5	5

Как видно из ответов учеников 10-х классов, большинство из них планируют поступать в 2021 г. в вуз, особенно это подчеркнули юноши. Очевидно, это связано с желанием отодвинуть момент призыва в армию в 18 лет.

Далее мы изучали, что, по мнению респондентов, необходимо сделать правительству РФ, администрации вуза и др. для привлечения абитуриентов в вузы (табл. 9).

Из ответов респондентов видно следующее. Абитуриентам из семей, которые относятся к сильноресурсным и среднересурсным важно, чтобы у вуза была высокая развитость связей с работодателями и востребованность диплома на рынке труда. Респонденты имели возможность пояснить свои ответы. Абитуриенты из семей, которые относятся к сильноресурсным и среднересурсным, указали, что при выборе вуза для поступления анализируют рейтинги вузов, преподавательский состав: число

докторов и профессоров в учебном заведении. Читают отзывы, историю вуза, изучают востребованность дипломов, а также смотрят некоторые иные характеристики.

Абитуриенты из семей, относящихся к слабонересурсным, считают, что правительство РФ должно больше предоставлять бюджетных мест, при этом не в мегаполисах, а равномерно по РФ и оказывать малоимущим, независимо от баллов по ЕГЭ, финансовую поддержку.

В рамках исследования была осуществлена серия глубинных видео-интервью абитуриентов, n=12. Ниже приведем некоторые высказывания абитуриентов.

Виктория, 17 лет из семьи, которая относится к сильноресурсным семьям. «Мои родители всегда хотели, чтобы у меня было высшее филологическое образование. Я учусь в 80-й школе с углубленным изучением английского языка. У меня все родственники имеют высшее,

а некоторые несколько высших образований. Я хотела поступать в МГУ, но из-за введенных вследствие распространения инфекции COVID-19 ограничений, решила учиться в ЯГПУ, то есть не уезжать из города. Слышала, что поговаривают, о второй и третьей волне коронавирусной инфекции».

Никита, 17 лет из семьи, которая относится к средне-ресурсным семьям. «Мои родители, да и я сам желаю, чтобы я поступил в вуз. Варианты, типа поступление в колледж, даже в шутку не рассматриваются. Мне очень повезло с родителями, они у меня прогрессивные, дают мне личное пространство и свободу выбора в рамках их понимания моего жизненного сценария. То есть я обязан получить два высших образования, но каких именно – это на мое усмотрение. Я решил, что стану экономистом».

Михаил, 17 лет из семьи, которая относится к слабoreсурсным семьям. «Мои родители когда-то состояли в браке. Я не помню своего отца. Мама рассказывала, что он много пил. Моя мама работает электромонтером на железной дороге. Уже в 9 классе я решил для себя, что хотел бы получить высшее образование, но сейчас я думаю, что с трудом сдам ЕГЭ. Поэтому решил, что пойду поступать в Рыбинский авиационный колледж. Как я понимаю он в составе Рыбинского государственного авиационного технического университета. Поэтому, после окончания колледжа мне легче будет поступить в университет».

Как видно из видео-интервью абитуриентов, решение о поступлении в вуз они приняли задолго до окончания 11-го класса, особенно абитуриентами из семей, относящихся к сильноресурсным и среднересурсным семьям. Кроме того, нами в рамках исследования проведена серия видео-интервью родителей абитуриентов, n=12. Затем нами представлены некоторые высказывания родителей абитуриентов.

Маргарита Ефимовна, 43 года (высшее юридическое образование) из семьи, которая относится к сильноресурсным семьям. «Моя дочь Варя системно готовится к поступлению в вуз. Несмотря на качественную подготовку, которую ей дает школа, к нам домой каждый день приходят репетиторы. Мы с мужем планировали, что дочь будет учиться во Франции, но из-за распространения инфекции COVID-19 и связанных с ней ограничений мы решили, что поступать она будет в российский вуз».

Людмила Сергеевна, 46 лет (высшее экономическое образование, начальник отдела кадров) из семьи, которая относится к среднересурсным семьям. «Сын должен вырасти настоящим мужчиной, считаю, что он должен сходить в армию, но сначала ему надо получить высшее образование. Никита очень хочет поехать жить в Канаду, поэтому целенаправленно изучает английский и французский языки. Я узнавала, проще всего получить гражданство в Канаде тем, у кого есть диплом бакалавра, а лучше степень магистра. Поэтому пусть получит два высших образования. Мы с мужем никогда не рассматривали сценарий, по которому сын будет учиться в ПТУ или в техникуме. Мы учимся в лучшем лицее города, все кто в нем учатся, легко поступают в МГУ, даже троечники. Я уверена, что сын поступит на бюджет. Если не поступит на бюджет, то у нас есть деньги, чтобы выучить его платно. Но если ограничительные меры систематически будут

вводиться снова и снова, тогда придется брать кредит».

Татьяна Юрьевна, 38 лет (среднее профессиональное образование, окончила ПТУ-1, повар) из семьи, которая относится к слабoreсурсным семьям. «Моя дочь учиться очень хорошо. У нас среди родственников ни у кого никогда не было высшего образования. С мужем мы развелись, когда Анне было три года. Я делаю все возможное, чтобы Аня поступила в педагогический университет на бюджет. Если не получится, то тогда дочь пойдет в педагогический колледж. Из-за COVID-19 с марта месяца нас почти ничему не учили в школе, а просто давали задания. Имитация процесса образования. Как будем сдавать ЕГЭ не понятно!?».

Как видно из видео-интервью родителей абитуриентов, решение о поступлении в вуз они приняли задолго до окончания 11-го класса. Распространение инфекции COVID-19 и связанные с этим ограничения внесли коррективы в планы родителей абитуриентов. Так или иначе, родители продумывают на всякий случай иные варианты для своих детей после окончания школы.

В рамках исследования мы провели серию видео-интервью также с преподавателями, n=10. Здесь мы хотели бы привести выдержки из ряда видео-интервью.

Доцент, 46 лет. «До коронавирусной инфекции я ни разу не использовал сервисы удаленной видеосвязи для участия в видеоконференциях. В связи с переходом на домашнее онлайн-обучение увеличилась нагрузка по основным занятиям. Студенты почти круглосуточно задают какие-то вопросы. Особое беспокойство вызывает объявленное сокращение ставок по ряду кафедр. Прогнозируем сложности при наборе на бюджетные и внебюджетные места».

Доцент, 45 лет. «Цифровизация образования снижает качество получаемых знаний. Необходимо многим преподавателям пройти повышение квалификации по педагогическому дизайну, как инструменту проектирования онлайн-курса. Мы не можем по ряду дисциплин сформировать необходимые компетенции через онлайн. С набором вероятны проблемы. Последние 6–7 лет многие родители не в состоянии платить за обучение вовремя. Они неоднократно просили разрешения в виде исключения производить оплату частями раз в квартал. Ректорат нашего вуза принял решение не поднимать стоимость обучения. Как нам обучать первые курсы, которые придут в сентябре? Есть прогнозы, что будет несколько волн коронавирусной инфекции. Если мы и справимся с набором в этом году и сохраним контингент студентов, то, очень сложно будет при наборе в 2021 г.».

Как видим, доценты вузов обеспокоены сокращением ставок по кафедрам и прогнозируют проблемы с набором в рамках приёмной кампании.

Серия видео-интервью с позиционными экспертами, n=10 показала следующее. Приведем основные комментарии экспертов.

Их смысл в том, что многие школы оказались не готовы к дистанционному обучению. Занятия превратились в «профанацию». У учителей школ увеличилась нагрузка.

Многие вместо самоизоляции ездят в школу, т.к. не могут самостоятельно настроить доступ к сервису.

В этой ситуации вузы оказались в более выгодном положении: многие преподаватели еще несколько лет назад записали свои лекции на видео и выложили их на сайте вуза. Поэтому они имеют большой опыт работы дистанционно с помощью различных онлайн-платформ. В то же время у многих вузовских преподавателей не осталось времени на проведение научных исследований. В свою очередь у обучающихся также возникли некоторые трудности, т.к. они оказались неготовы к переходу на дистанционный формат обучения, многие не могут себя самодисциплинировать, соблюдать режим дня. Вместе с тем для многих школьников и студентов экран гаджета снимает психологический блок, что является, безусловно, положительным моментом.

Заключение

В рамках проведенного нами исследования нашли свое подтверждение все выдвинутые гипотезы.

Установлено, что абитуриенты из моногородов как правило стремятся получить высшее образование. При этом дети из семей, относящихся к сильноресурсным, в основном стремятся получить высшее образование за рубежом или в крупных российских городах, таких как Москва или Санкт-Петербург. Дети из семей, относящихся к среднересурсным, планируют получить высшее образование в столице или областном центре в зависимости от способностей. Абитуриенты из семей, относящихся к слаборесурсным, желают в своей массе получить высшее образование в своем моногороде, но из-за нехватки знаний поступают в средние профессиональные учебные заведения. Иными словами, абитуриенты (их родители) при благоприятном стечении обстоятельств используют образование как инструмент для переезда в другой город или страну.

Из-за распространения инфекции COVID-19 и связанных с ней ограничений подверглись корректировке стратегии абитуриентов и их родителей. Дети из семей, которые относятся к слаборесурсным, в большей своей массе не планируют идти в 10-й класс. А та часть, которая заканчивает

11-й класс, прежде всего ориентируется на поступление в техникумы и колледжи при вузах.

Жизненная стратегия детей из семей, относящихся к среднересурсным, из-за коронавирусной инфекции претерпит определенные коррективы. Те, кто планировали поступление в вузы Москвы и Санкт-Петербурга, в своей массе будут поступать в вузы своего города или вузы, расположенные недалеко в областных центрах. Небольшая часть абитуриентов, если у них нет финансовой возможности учиться на внебюджетной основе и нет угрозы призыва в армию, поступят в колледжи при вузах, чтобы потом все равно попытаться поступить в вуз.

Абитуриенты из семей, которые относятся к сильноресурсным, в большей степени будут склонны остаться в своих городах, т.е. станут поступать в вузы родного города.

Наше исследование демонстрирует, что высшее образование еще долго будет востребовано среди абитуриентов. Референтные личности оказывают существенное влияние на жизненный сценарий человека. У большинства абитуриентов референтной личностью или группой являются люди с высшим образованием, для многих это их же родители.

Вероятно, со временем будут постепенно меняться интересы абитуриентов — от юридических и экономических направлений обучения до технических и др. Но пока у многих абитуриентов есть родственники с высшим образованием или референтные личности с высшим образованием, пока есть бюджетные места в вузах, большая часть абитуриентов будет стремиться получить высшее образование. Ситуация может измениться, если в РФ сделают высшее образование платным, как в Великобритании, где после такого решения многие абитуриенты решили, что им высшее образование не так важно.

Как видим, экономические ресурсы семьи оказывают значительное влияние на принятие решения о поступлении или не поступлении в конкретный вуз. В случае введения повсеместного платного высшего образования в РФ дети из семей, у которых полностью отсутствуют необходимые для платного обучения экономические ресурсы, будут откладывать решение о поступлении в вуз на неопределенный период. Но они (абитуриенты) полностью от этой идеи не откажутся, т.к. ценности и установки быстро не меняются. Соответственно, абитуриенты будут искать другие решения для поступления в будущем.

Литература / References

1. Bourdieu, P. *Espaces sociaux et genèses des «classes»*. *Actes de la recherche en sciences sociales*. 1984. No. 52–53. P. 3–14.
2. Inglehart, R. *Culture Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton, 1990.
3. Jamaal, F., Fletcher, A., Harden, A., Wells, H., Thomas, J., Bonell, C. The school environment and student health: a systematic review and meta-ethnography of qualitative research. *BMC Public Health*. 2013. Vol. 13. P. 798.

4. Tibbetts, Y., Priniski, S.J., Hecht, C.A., Borman, G.D., Harackiewicz J.M. Different Institutions and Different Values: Exploring First-Generation Student Fit at 2-Year Colleges. *Frontiers in Psychology*. 2018. Vol. 9. P. 502.

5. Таланов С.Л. Влияние референтной личности, социального капитала семейной группы на формирование образовательной и профессиональной стратегии детей // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2020. № 4. С. 28–37.

- Talanov, S.L. Influence of reference person, social capital of family group on formation of educational and professional strategy of children. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*. 2020. No. 4. P. 28–37.