

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ

кафедра философии

ФИЛОСОФИЯ

(ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ)

**Учебно-методическое пособие для курсантов
юридического профиля подготовки**

факультета подготовки следователей,
факультета подготовки дознавателей,
международно–правового факультета,
факультета подготовки иностранных специалистов,

обучающихся по специальности

030901.65 – «Правовое обеспечение национальной безопасности»

факультета подготовки оперативных сотрудников полиции,
факультета подготовки сотрудников полиции
по охране общественного порядка,

обучающихся по специальности

031001.65 – «Правоохранительная деятельность»

МОСКВА-2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ФИЛОСОФИЯ»	7
РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ	8
Тема 1. Предмет и социокультурные функции философии	8
Семинар 1: Предмет, метод, функции философии	8
Тема 2. Философия Древнего мира	10
Семинар 2.1: Философская мысль Древнего Востока (Индии и Китая)	10
Семинар 2.2: Философская мысль Античного мира (Древняя Греция)	12
Семинар 2.3: Философская мысль Античного мира (Др. Греция и Др. Рим)	14
Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения	16
Семинар 3.1: Основные направления и идеи философии Средних веков	16
Семинар 3.2: Основные философские идеи эпохи Возрождения	18
Тема 4. Философия Нового времени (XVII–XIX веков)	20
Семинар 4.1: Европейская философская мысль XVII–XVIII веков	20
Семинар 4.2: Европейская философская мысль конца XVIII–XIX веков	23
Тема 5. Современная философия	25
Семинар 5.1: Формирование и развитие неклассической философии	25
Семинар 5.2: Западная философия XX – начала XXI вв.	27
Тема 6. Особенности развития русской философии	30
Семинар 6.1: Русская философия XI–XIX веков	30
Семинар 6.2: Русская философия XX–XXI веков	33
РАЗДЕЛ II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ	36
Тема 7. Гносеология	36
Семинар 7: Основные проблемы философии познания	36
Тема 8. Онтология и философия природы	38
Семинар 8.1: Философское учение о бытии	38
Семинар 8.2: Философское учение о природе	40
Тема 9. Философская антропология	42
Семинар 9.1: Сущность и эволюция человека	42
Семинар 9.2: Экзистенциальные проблемы антропологии	45
Тема 10. Социальная философия	47
Семинар 10: Общество как предмет социальной философии	47

Тема 11. Философия истории	49
Семинар 11: Единство и многообразие истории и ее философии	49
Тема 12. Философия культуры и религии	53
Семинар 12.1: Философия культуры	53
Семинар 12.2: Философия религии	57
Тема 13. Аксиология	60
Семинар 13. Ценности и их роль в человеческой деятельности	60
Тема 14. Этическая философия	63
Семинар 14.1: Природа этических ценностей и их роль в человеческой жизни	63
Семинар 14.2: Спектр проблем прикладной этики	65
РАЗДЕЛ III. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ	67
Тема 15. Философия и методология науки	67
Семинар 15: Наука как вид духовного производства.	
Методология научного познания	67
Тема 16. Философские проблемы права и правоохранительной деятельности	70
Семинар 16.1. Философия о сущности права	70
Семинар 16.2. Философия о сущности правосознания и правовой культуры	73
Тема 17. Государство и гражданское общество	76
Семинар 17. Особенности российской государственности и общественного правосознания	76
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА	79
ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ТЕМ РЕФЕРАТОВ	81
ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ	84
ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ	85
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	87

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для курсантов юридического профиля подготовки специалистов (очной формы обучения) в Московском университете МВД России (факультета подготовки следователей, факультета подготовки дознавателей, международно-правового факультета, факультета подготовки иностранных специалистов, обучающихся по специальности **030901.65 – «Правовое обеспечение национальной безопасности»**; факультета подготовки оперативных сотрудников полиции, факультета подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка, обучающихся по специальности **031001.65 – «Правоохранительная деятельность»**).

Пособие содержит планы семинарских занятий и другие учебно-методические и информационно-справочные материалы (*вопросы для подготовки к семинарам, зачету и экзамену, темы докладов и рефератов, списки учебной, справочной и специальной научной литературы, электронных ресурсов и их специализированных тематических подборок (баз данных, информационно-справочных и поисковых систем), конкретные методические рекомендации*), помогающие эффективному решению задач дисциплины «Философия» и успешной реализации цели ее изучения.

Целью изучения дисциплины является формирование у курсантов теоретического мировоззрения, методологической культуры, духовного мира личности высококвалифицированного сотрудника правоохранительной системы России на основе достижений мировой и русской философской мысли, отечественных интеллектуально-духовных ценностей и традиций.

Задачами дисциплины являются:

формирование представлений о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и способах их исследования, их роли в формировании ценностных ориентаций в социальной и профессиональной деятельности;

овладение базовыми принципами, методами и приемами философского познания;

ознакомление с основными принципами, закономерностями и тенденциями развития природы, общества, человека, его познавательной деятельности, и формирование на этой теоретической основе целостной философской картины мира;

выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;

формирование представления о философии права как мировоззренческой, методологической и логической основе юридического мышления;

введение в круг общетеоретических и прикладных философских проблем, связанных с правоохранительной деятельностью.

Изучение дисциплины направлено на развитие у курсантов навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога; способности использовать все вышперечисленное в практической сфере, связанной с правовым обеспечением национальной безопасности (правоохранительной деятельностью). При изучении всех тем

дисциплины «Философия» в образовательной системе МВД России рекомендуется обращать особое внимание на их связь с актуальными проблемами современного общественного знания и правовых наук, с практической деятельностью полиции и правоохранительных органов в целом.

Изучение дисциплины предполагает последовательное освоение трех модульных разделов дисциплины. Цель первого – формирование философского мировоззрения и общего представления об основных этапах развития мировой и отечественной философской мысли (раздел I «История развития философского знания»); второго – приобретение базовых теоретических знаний по конкретным разделам философских наук и формирование методологической культуры высококвалифицированного специалиста (раздел II «Основные разделы философского знания»); третьего – приложение общих мировоззренческих и методологических основ к сфере правового знания и профессиональной деятельности будущего сотрудника органов внутренних дел России (раздел III «Прикладные аспекты философского знания»).

По *организационным формам и образовательным технологиям* изучение дисциплины включает в себя проведение лекционных и семинарских занятий в сочетании с самостоятельной работой курсантов, выполнение реферата, сдачу зачета в конце первого семестра изучения дисциплины и экзамена в конце следующего семестра.

Текущий контроль качества усвоения знаний проводится как в *устной*, так и в *письменной* формах. В первом случае имеются в виду выступления и доклады на семинарах и сдача зачета; во втором – выполнение реферата и тестирование.

Аттестация по дисциплине в конце ее изучения осуществляется в ходе экзамена, на котором экзаменатор оценивает наличие и качество предусмотренных программой и образовательным стандартом компетенций у курсантов, в ходе их ответа на конкретные вопросы экзаменационного билета.

Работа на **семинарах** (устно) предполагает научную заинтересованность, общую и специальную подготовленность и профессиональную пригодность курсантов в сфере квалифицированного познания вопросов, составляющих основное содержание дисциплины. Цель – оценить степень и компетентность участия в дискуссионном обсуждении конкретных проблем, предлагаемых (заблаговременно) в качестве специальных вопросов семинарских занятий.

По каждому семинару курсант обязан продумать ответы на предложенные в пособии вопросы, используя как основную учебную и справочную литературу и базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, *рекомендованные по всем темам* (их списки приведены в конце методического пособия под общим названием **«Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины»**), так и специально подобранные конкретно *к каждой теме семинарского занятия* литературу (учебную, справочную и научную специальную), базы данных (тщательно подобранные коллекции электронных ресурсов, позволяющие облегчить и упорядочить использование новейших информационно-образовательных технологий).

Самостоятельная работа (устно и письменно) направлена на решение следующих задач:

выработка навыков восприятия и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);

формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;

развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;

развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем;

непрерывное совершенствование уровня мировоззренческо-теоретической подготовленности к будущей практической деятельности, связанной с профессиональной деятельностью сотрудников МВД России.

Зачет (устно) – форма промежуточного (межсеместрового) контроля. Проводится аудиторно, по перечню вопросов и проблем дисциплины, изученных в течение всего семестра. Предполагает подготовленность для квалифицированной демонстрации (защиты) знаний, умений и навыков, свидетельствующих о достаточном усвоении учебного материала первой части дисциплины (по истории философии). Цель – оценить способность курсанта поддержать осмысленный и грамотный диалог по основным проблемам, изученным в течение семестра.

Реферат (письменно) – форма промежуточного контроля. Представляет собой написание соответствующей работы по одной из проблем, предложенных в списке примерных тем рефератов. Цель – оценить применение курсантом профессиональных знаний, умений и навыков, результатом которого должна стать конкретная работа, позволяющая сделать вывод о достаточном знакомстве с требованиями и стандартами академической науки в области написания подобных квалификационных работ.

Практикум (письменно) – форма промежуточного контроля. Состоит из отдельных работ, выполняемых в часы самостоятельной работы, в соответствии с установленным графиком. Цель – оценить практическое закрепление общекультурных и профессиональных компетенций, приобретенных в результате изучения философии в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины и федеральным государственным образовательным стандартом.

Тестирование (письменно) – форма промежуточного контроля. Тестовые задания могут формулироваться как в форме, используемой в федеральном электронном интернет-тестировании, так и оригинальной авторской форме, с открытыми вариантами ответов. Цель – быстро и относительно объективно оценить текущий уровень знаний по дисциплине в целом и (или) по ее конкретным разделам (темам).

Экзамен (устно) – форма контроля в конце изучения дисциплины. Проводится аудиторно, по перечню ключевых вопросов (проблем) дисциплины, предлагаемых заранее. Предполагает подготовленность для квалифицированной демонстрации усвоения учебного материала (приобретенных компетенций) по всей дисциплине (за оба семестра ее изучения). Цель – определение уровня реализации основной цели учебной дисциплины, степени соответствия знаний, умений и навыков ее задачам.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ФИЛОСОФИЯ»

(количество *аудиторных* часов на лекционные (Л) и семинарские (С) занятия)

№ темы	Наименование раздела, темы дисциплины, видов самостоятельной работы	Л	С	Всего
	Раздел I. История развития философского знания	22	24	46
1.	Предмет и социокультурные функции философии	2	2	4
2.	Философия Древнего мира	4	6*	10*
3.	Философия Средних веков и эпохи Возрождения	4	4	8
4.	Философия Нового времени (XVII–XIX вв.)	4	4	8
5.	Современная философия	4	4	8
6.	Особенности развития русской философии	4	4*	8*
	РЕФЕРАТ			
	ЗАЧЕТ			
	Раздел II. Основные разделы философского знания	16	24	40
7.	Гносеология	2	2	4
8.	Онтология и философия природы	2	4	6
9.	Философская антропология	2	4	6
10.	Социальная философия	2	2	4
11.	Философия истории	2	2	4
12.	Философия культуры и религии	2	4	6
13.	Аксиология	2	2	4
14.	Этическая философия	2	4	6
	Раздел III. Прикладные аспекты философского знания	6	8	14
15.	Философия и методология науки	2	2	4
16.	Философские проблемы права и правоохранительной деятельности	2	4	6
17.	Государство и гражданское общество	2	2	4
	ПРАКТИКУМ			
	ЭКЗАМЕН			
	Итого:	44	56	100

* Исключение составляет план для курсантов международно-правового факультета – на тему 2 им отведено 8 часов (4 – лекции, 4 – семинары), а на тему 6 – 10 часов (4 – лекции, 6 – *практические занятия*).

РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Тема 1. Предмет и социокультурные функции философии

Семинар 1: Предмет, метод, функции философии

Цель занятия:

осмысление предмета философии и ее значения в жизни общества, определение сущности мировоззрения и роли философии в процессе его формирования.

План

1. Мировоззрение: структура и исторические типы. Возникновение и специфика философского мировоззрения.
2. Предмет философии и структура философского знания.
3. Материализм и идеализм. Альтернативные трактовки «основного вопроса» философии.
4. Философия в сфере духовной культуры, ее роль и функции.

Темы докладов

Истоки философии.

Специфика мифологического мировоззрения.

Специфика религиозного мировоззрения.

Две стороны «основного вопроса» философии в марксизме.

Философия в системе культуры.

Философия и наука.

Роль философии в жизни человека.

Учебная литература

Аблеев С.Р. Философия в схемах и таблицах. – М., 2004.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 2012.

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

Спиркин А.Г. Философия. – М., 2013.

Философия / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М., 2012.

Философия / Под ред. О.А. Митрошенкова. – М., 2005 (Электрон. ресурс: <http://litlikbez.com/nauchno-populjarnaja-literatura-filosofija-i-teosofija-mitrosheikov-o-a-filosofija.html>).

Философия / Отв. ред. В.П. Кохановский. – Р. н/Д, 2011.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Краткий философский словарь / Ред. А.П. Алексеев. – М., 2011.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Словарь философских терминов / Ред. В.Г. Кузнецов. – М., 2011.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Гуссерль Э. Философия как строгая наука // Гуссерль Э. Избр. работы. – М., 2005 (Электрон. ресурс: <http://www.avorhist.ru/publish/gusserl.html>).

Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? – М., 2009.

Дильтей В. Типы мировоззрений и обнаружение их в метафизических системах // Хрестоматия по зарубежной философии к. XIX – нач. XX столетий. – М., 1995.

Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1992 (Электрон. ресурс: <http://lib.rus.ec/b/275247/read#t3>).

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М., 2009.

Соколов А.Н., Солонин Ю.Н. Предмет философии и обоснование науки. – СПб, 1993.

Хайдеггер М. Что это такое – философия? // Вопросы философии. – 1993. – № 8 (Электрон. ресурс: <http://www.ec-dejavu.net/p/Philosophy.html>).

Чанышев А.Н. Философия как «филология», как мудрость и как мировоззрение // Вестник Моск. ун-та. – Сер.7. Философия. – 1995. – № 5, 6; 1996. – № 6; 1998. – № 1; 1999. – № 1.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Б-ка философской антропологии: [Электрон. ресурс]: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm>.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Охарактеризуйте сущность понятия «мировоззрение» и его структуру (мироощущение, миропонимание). Обратите внимание на различные компоненты человеческого сознания, входящие в состав мировоззрения (знания, ценности, идеалы, нормы и др.). Объясните отличие индивидуального субъекта мировоззрения от коллективного субъекта. Сформулируйте ответ на вопрос: почему люди имеют разное мировоззрение? Объясните специфику основных исторических типов мировоззрения (*мифология, религия, философия*). Когда и где появляется философское мировоззрение? Чем оно отличается от других? Обоснуйте роль разумного знания в философском мировоззрении. Какова роль кризиса традиционной культуры и религиозно-мифологического мировоззрения в появлении первых философских учений? Рассмотрите это на примере античного мира (Древняя Греция).

По второму вопросу. Определите предмет изучения философии и охарактеризуйте круг философских проблем. Какие вопросы можно считать философскими? Как понимали предмет философии известные философы? В чем состоит отличие философии от религии: в изучаемых проблемах или в применяемых методах познания? Перечислите традиционные разделы философского знания и их проблематику (обратите внимание на древние и новые разделы).

По третьему вопросу. Обратите внимание, что в мировой философии нет такой проблемы, которая для всех мыслителей имела бы статус «основного вопроса». Это понятие имеет условный характер и применимо только в рамках конкретного философского течения. Так, постановка основной философской проблемы в буддизме, христианской философии или марксизме кардинально отличаются. Традиционной трактовкой «основного вопроса» для российской философии XX в. является *марксистская* трактовка (сформулирована Ф. Энгельсом): соотношение

духа и материи (сознания и бытия). Объясните две стороны этой постановки проблемы: *онтологическую и гносеологическую*. Дайте характеристику двух «основных» направлений философии: *идеализма и материализма*. Укажите их представителей. Отметьте исторические формы материализма, а также отличие *объективного идеализма от субъективного идеализма*.

По четвертому вопросу. Объясните место философского знания в сфере духовной культуры человечества. Что есть общего и чем отличаются философия от *религии, искусства, науки, идеологии*? Можно ли назвать философию наукой или искусством? Какую роль играет философия в жизни человека? В чем состоит практическая польза философии для каждого человека? Какое значение имеет философское знание в определении *смысла жизни* человека, его места в мире и принципов существования? Раскройте смысл *ценностной, критической, методологической функций философии*.

Тема 2. Философия Древнего мира

Семинар 2.1: Философская мысль Древнего Востока (Индии и Китая)

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей древнеиндийской и древнекитайской философии.

План

1. Культурные истоки философии Древнего Востока.
2. Основные философские школы Древней Индии.
3. Основные философские школы Древнего Китая.
4. Идейное влияние философии Древнего Востока на мировую культуру.

Темы докладов

Философские идеи древнего индийского эпоса Махабхарата.
Метафизика системы санкхья.
Мир и человек в философии классической индийской йоги.
«Благородные истины» буддийской философии.
Концепция реинкарнации души в индуистской философии.
Социально-религиозная система древнеиндийского общества.
Проблема смысла жизни в индийской философии.
Проблема бессмертия в философии даосизма.
Идеал человека в даосизме и конфуцианстве.
Философия даосизма и боевые искусства Древнего Китая.
Конфуцианство и легизм: истоки и смысл противостояния.
Конфуцианская этика в истории Китая.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.
Гриненко Г.В. История философии. – М., 2011.
Грядовой Д.И. История философии: Кн. 1. – М., 2009.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
История китайской философии. – М., 1985.
Радхакришнан С. Индийская философия: В 2 т. – М., 1993.

Фэн Ю-лань. Краткая история китайской философии. – СПб., 1998.

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1981.

Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. – М., 1994.

Справочная литература

Китайская философия: энц. словарь. / Под ред. М.Л. Титаренко. – М., 1994.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sll1/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Аблеев С.Р. Философия классической йоги. – Тула, 2012.

Васильев Л.С. Проблема генезиса китайской мысли. – М., 1989.

Григорьева Т.П. Даосская и буддийская модели мира // Дао и даосизм в Китае. – М., 1982.

Кобзев А.И. Учение о символах и числах в китайской классической философии. – М., 1994.

Лукьянов А.Е. Лао-цзы (философия раннего даосизма). – М., 1991.

Лысенко В.Г., Терентьев А.А., Шохин В.К. Ранняя буддийская философия. Философия джайнизма. – М., 1994.

Переломов Л.С. Конфуций: жизнь, учение, судьба. – М., 1993.

Шохин В.К. Брахманистская философия. – М., 1994.

Шохин В.К. Первые философы Индии. – М., 1997.

Щуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга перемен». – М., 1993.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Б-ка философской антропологии [Электрон. ресурс]: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm>.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Установите, какие культурные достижения послужили основой для развития первых философских учений в Индии и Китае. В Индии этой основой явилась мифология, религия (*брахманизм – индуизм*) и эпическая литература (*Махабхарата, Рамаяна*). Охарактеризуйте роль религиозной литературы Вед и примыкающих к ним источников в формировании ранних философских школ (*даршан*) ортодоксального направления. В Китае в качестве основы ранней философской мысли можно выделить мифологию, зачатки научных знаний и традицию гадательной практики. Раскройте роль «Книги Перемен» и других источников китайского «Пятикнижия» в становлении философского мировоззрения Востока.

По второму вопросу. Приведите традиционную классификацию философских школ (*даршан*) Древней Индии (разделение на шесть *ортодоксальных* и три *неортодоксальных* школы). На чем основано такое разделение? Установите общие

черты школ ортодоксального направления. Объясните основные понятия индийской философии (*сансара, карма, мокша, нирвана, дхарма, атман, брахман* и др.). Дайте характеристику идей школ ортодоксального (*санкхья, йога, веданта*) и неортодоксального направлений (*локаята, буддизм*). Какое место занимала материалистическая философия в Древней Индии? В чем причины конфликта индуизма и буддизма?

По третьему вопросу. Приведите классификацию философских школ Древнего Китая. Примите во внимание, что в традиционной их классификации обычно выделяют шесть основных и четыре менее значимых школы. Укажите их названия и представителей. Объясните основные понятия китайской философии (*дао, дэ, ли, жэнь, инь – ян, увэй, ци* и др.). Какую роль сыграла древняя натурфилософская школа «Инь-Ян» в формировании китайской философии? Объясните, почему *даосизм* и *конфуцианство* считаются наиболее влиятельными философскими направлениями Древнего Китая. Дайте развернутую характеристику их философских проблем. Охарактеризуйте исходные идеи китайской «школы закона» (*фа-цзя* или *легизма*) и назовите ее основных представителей. Как соотносятся право и мораль в традиции «школы закона»? Опишите роль государственной власти в жизни человека и общества с позиций этой школы. Объясните причины ее идеологического конфликта с конфуцианством. Проведите исторические параллели между правовым позитивизмом «школы закона» и государственно-правовыми системами XX в.

По четвертому вопросу. Установите значение философии в историческом развитии Индии и Китая. Какие философские системы явились наиболее влиятельными в последующие периоды индийской и китайской культурной истории? Объясните прогрессивное значение конфуцианской социально-этической модели и причины ее многовековой устойчивости. Какое влияние оказали идеи даосизма и буддизма на развитие философии боевых искусств? Оцените социально-культурную роль философии индуизма в истории Индии. Какое влияние оказали идеи восточной философии на мировоззрение западного мира в XIX–XXI вв.? Поясните причины возрастающей популярности восточной философии в России, Америке и Европе, и ее соотношение с идеями современной науки.

Семинар 2.2: Философская мысль Античного мира (Древняя Греция)

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей древнегреческой философии.

План

1. Культурные истоки и периодизация античной философии.
2. Ранний период античной философии (милетская школа, диалектика Гераклита, пифагореизм).
3. Элейская школа. Атомисты.
4. Софисты и Сократ.

Темы докладов

Учения о первоначале бытия в ранней греческой философии.
Философия чисел Пифагора.

Философский смысл апорий Зенона.
Натурфилософское учение об атомах Демокрита.
Философский релятивизм античных софистов.
Философская антропология Сократа.
Философские школы последователей Сократа.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.
Гриненко Г.В. История философии. – М., 2011.
Грядовой Д.И. История философии: Кн. 1. – М., 2009.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
История философии / Отв. ред. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Р. н/Д, 2011.
История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. В 4 кн. – Кн. 1. – М., 1995 (Электрон. ресурс: <http://sokratlib.ru/books/item/f00/s00/z0000001/>).
Философия / Под ред. О.А. Митрошенкова. – М., 2005 (Электрон. ресурс: <http://litlikbez.com/nauchno-populjarnaja-literatura-filosofija-i-teosofija-mitrosheikov-o-a-filosofija.html>).

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Словарь философских терминов / Ред. В.Г. Кузнецов. – М., 2011.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.
Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Васильева Т.В. Комментарии к курсу истории античной философии. – М., 2002.
Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.
Жмудь Л.Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. – СПб., 1994.
Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – Кн. 1. – СПб., 1994.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.
Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.
Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.
Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Обратите внимание на историко-культурные условия возникновения древнегреческой философии, выявите ее социальные предпосылки. Какую роль сыграли мифологические и религиозные учения и древние научные знания в становлении первых философских систем Греции? Приведите традиционную периодизацию античной философии, включающую четыре основных периода. Укажите временные рамки, культурно-историческую и философскую специфику этих периодов. Отметьте основные философские школы и их представителей в рамках каждого периода.

По второму вопросу. Обратите внимание на *космоцентризм* как характерную особенность ранней греческой философии. Укажите основные философские школы раннего периода и их представителей. Дайте краткую характеристику проблематики философских школ. Какую роль сыграла постановка проблемы *первоначала* бытия в формировании античной философии? Какие решения этой проблемы были выдвинуты греческими философами? Проанализируйте основные идеи представителей милетской школы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен), Пифагора и Гераклита.

По третьему вопросу. Опишите философскую проблематику, которая разрабатывалась представителями элейской школы (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс). Какие решения проблем соотношения бытия и небытия, бытия и мышления были предложены Парменидом? В чем состоит философский смысл *апорий* (логических парадоксов) Зенона? Приведите примеры апорий и попробуйте их опровергнуть. Дайте развернутую характеристику философской теории атомистов (Левкипп, Демокрит). Какую роль сыграла эта натурфилософская теория в последующем развитии научных знаний?

По четвертому вопросу. Отметьте расширение философской проблематики античной философии в V в. до н.э. Укажите, как именно софисты выдвигают на первый план проблему человека. Проанализируйте основные философские положения учения софистов (Протагор, Горгий, Гиппий, Продик). В чем состоит смысл гносеологического и морального *релятивизма* софистов? Приведите примеры логических уловок (*софизмов*) и оцените их корректность с точки зрения законов мышления (логики). Почему Сократ выступил с резкой критикой софистов? Опишите важнейшие положения философии Сократа. Установите основные черты философского метода Сократа (*майевтика*) и решение проблемы соотношения *истины и мнения*.

Семинар 2.3: Философская мысль Античного мира (Древняя Греция и Древний Рим)

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей древнегреческой (после Сократа), древнеримской и эллинистической философии.

План

1. Классическая античная философия: учение Платона.
2. Классическая античная философия: учение Аристотеля.
3. Философия периода эллинизма.
4. Период завершения античной философии. Значение античной философии для мировой культуры.

Темы докладов

Онтология Мира Идей в философии Платона Афинского.
Общество и государство в философском учении Аристотеля.
Этическая философия Платона и Аристотеля.
Эпикурейская этика.
Образ мудреца в философии киников.
Идеальный человек в философии античного стоицизма.

Бог и человек в философии неоплатоников.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.

Гриненко Г.В. История философии. – М., 2011.

Грядовой Д.И. История философии: Кн. 1. – М., 2009.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

История философии / Отв. ред. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Р. н/Д, 2011.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Адо П. Плотин, или Простота взгляда. – М., 1991.

Васильева Т.В. Афинская школа философии. – М., 1985.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1986.

Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – М., 1993.

Столяров А.А. Стоя и стоицизм. – М., 1995.

Чанышев А.Н. Аристотель. – М., 1987.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Обратите внимание на то, что философские учения Платона и Аристотеля являются наиболее масштабными и влиятельными системами мысли античного мира. Именно они оказали самое сильное влияние на всю последующую западную и арабскую философию. Системно проанализируйте основные части философии Платона. Обратите внимание, что основой его учения является онтологическая теория *Мира Идей*. Объясните понимание мира и человека с точки зрения этой теории. Дайте характеристику социально-политической модели идеального государства Платона.

По второму вопросу. Опишите основные составные части философской системы Аристотеля. Что такое *метафизика* с точки зрения Аристотеля? Укажите данные им определения метафизики. Установите специфику понимания бытия в его философии. Приведите основные положения учения о душе и теории познания Аристотеля. Опишите и проанализируйте основные этические идеи и социально-политические воззрения Аристотеля.

По третьему вопросу. Дайте общую культурно-историческую характеристику периоду эллинизма (заката) античной философии. Укажите основные философские школы периода эллинизма (*эпикурейцы, стоики, киники, скептики, перипатетики*). Сделайте общую характеристику философии этих школ и раскройте смысл их

основных понятий. Объясните специфику понимания мира и человека в философских учениях эпохи эллинизма.

По четвертому вопросу. Дайте общую историческую характеристику периоду завершения античной философии и его основным школам (*поздний стоицизм, неоплатонизм*). Примите во внимание, что в этот период происходит становление христианства и христианской философии, которая по многим вопросам противостоит философии античного мира. Объясните культурную специфику формирования и развития римской философии. Укажите основные идеи и представителей римского стоицизма. Сформулируйте основные философские идеи главных представителей неоплатонизма (Аммоний Саккас, Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл). Выявите значение *античной философии* для развития мировой культуры. Укажите место *философии Древнего мира* в историко-культурном развитии человечества.

Тема 3. Философия Средних веков и эпохи Возрождения

Семинар 3.1: Основные направления и идеи философии Средних веков

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей средневековой философии.

План

1. Генезис и основные этапы западной средневековой философии.
2. Теоцентризм средневековой философии: Бог, природа и человек.
3. Круг проблем средневековой философии.
4. Арабская философия Средних веков.

Темы докладов

Религиозные истоки философии Средних веков.
Формирование христианской патристики.
Представления о Боге в средневековой философии.
Проблема соотношения веры и разума в Средние века.
Провиденциализм христианской теологии и философии.
Проблема свободы воли в арабской философии Средних веков.
Совершенное общество в арабской философии Средних веков.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.
Гриненко Г.В. История философии. – М., 2011.
Грядовой Д.И. История философии: Кн. 2. – М., 2009.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
История философии / Отв. ред. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Р. н/Д, 2011.
История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. В 4 кн. – Кн. 1. – М., 1995 (Электрон. ресурс: <http://sokratlib.ru/books/item/f00/s00/z0000001/>).
Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Философия: энц. словарь / Под. ред. А.А. Ивина. – М., 2009.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Христианство: Словарь / Под ред. Л.Н. Митрохина и др. – М., 1994.

Специальная научная литература

Динорошоев М. Натурфилософия Ибн Сины. – Душанбе, 1985.

Игнатенко А.А. В поисках счастья. Общественно-политические воззрения арабо-исламских философов средневековья. – М., 1989.

Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. – М., 2009.

Мудрагей Н.С. Знание и вера: Абельяр и Бернар // Вопросы философии. – 1988. – № 10.

Роузентал Ф. Торжество знания: Концепция знания в средневековом исламе. – М., 1978.

Саврей В.Я. Александрийская школа в истории философско-богословской мысли. – М., 2006.

Степаняни М.Т. Философские аспекты суфизма. – М., 1987.

Трофимова М.К. Историко-философские вопросы гностицизма. – М., 1979.

Фролова Е.А. Проблема веры и знания в арабской философии. – М., 1983.

Шаймухамбетова Г.Б. Арабоязычная философия средневековья и классическая традиция. – М., 1979.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Рассматривая социокультурные истоки западной средневековой философии, необходимо принять во внимание влияние *христианства, античной мысли* и становление *феодалного общества*. Средневековая философия предстает как синтез двух культурных традиций – христианской религии и античной философии. Проанализируйте роль Священного Писания христиан (Библии) в формировании философии Средневековья. Укажите основные этапы развития средневековой философии (*патристика и схоластика*) и дайте их общую характеристику. Отметьте наиболее значительных представителей патристики и схоластики. Как в средневековой культуре соотносились философия и богословие, богословие и наука?

По второму вопросу. Объясните значение *теоцентризма* как главной особенности средневековой философии. Проанализируйте влияние на нее исходных идей христианской теологии (*креационизм, Откровение, провиденциализм, эсхатологизм*). Проанализируйте основные черты средневекового понимания Бога (*теизм, монотеизм, антропоморфизм, провиденциализм*). В чем состояла специфика осмысления Природы в Средние века? Каково соотношение Бога и Природы? Опишите понимание человека в христианской философии.

По третьему вопросу. Опишите круг философской проблематики христианской философии Средних веков и соотнесите ее с ведущими проблемами античной философии. Проанализируйте проблему соотношения *веры и разума* (Тертуллиан, Ориген, Петр Дамиани, Бернар Клервоский, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский). Почему разум начинает занимать подчиненное положение? Поясните смысл проблемы *сущности и существования*, приведите пример ее классического решения у Боэция. Объясните смысл проблемы *универсалий* (общих понятий). Какие позиции занимали *реалисты и номиналисты* в решении этой проблемы? Охарактеризуйте специфику средневекового понимания *истины*. Почему в средневековой теологии и философии возникает проблема оправдания Бога (*теодицея*)? Приведите варианты ее решения.

По четвертому вопросу. Дайте общую характеристику арабской философии Средних веков, укажите черты ее сходства и отличия от христианской. Проанализируйте культурные истоки арабской мысли (*ислам и античная философия*). Охарактеризуйте круг основных проблем арабской философии (*Бог и проблема первоначала, вера и разум, человек и проблема свободы воли, совершенное общество*). Охарактеризуйте основные понятия арабской философии и ее представителей (ибн Араби, аль Кинди, аль Фараби, ибн Сина, аль Газали, ибн Рушд). Рассмотрите влияние арабской философии на средневековую западную философию в период схоластики.

Семинар 3.2: Основные философские идеи эпохи Возрождения

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей философии эпохи Возрождения.

План

1. Гуманизм и антропоцентризм: зарождение новой культурной идеологии.
2. Новое понимание человека.
3. Бог и природа в философии эпохи Возрождения.
4. Социально-философские учения эпохи Возрождения.

Темы докладов

Зарождение идеологии гуманизма раннего Возрождения.
Культ человека-творца в философии эпохи Возрождения.
Диалектика Н. Кузанского.
Пантеистические учения о Боге в эпоху Возрождения.
Гелиоцентрическая модель мироздания Н. Коперника.
Натурфилософское учение Парацельса.
Идеальное общество в философии Т. Мора.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.
Гриненко Г.В. История философии. – М., 2011.
Грядовой Д.И. История философии: Кн. 2. – М., 2009.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
История философии / Отв. ред. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Р. н/Д, 2011.
Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Словарь философских терминов / Ред. В.Г. Кузнецов. – М., 2011.
Философия: энц. словарь / Под. ред. А.А. Ивина. – М., 2009.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.
Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Антология философии средних веков и эпохи Возрождения / Сост. С.В. Переверзнев. – М., 2001 (Электрон. ресурс: http://lib.ru/FILOSOF/SBORNIKI/filosofia_meed.txt).
Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.
Делюмо Ж. Цивилизация эпохи Возрождения. – М., 2008.
Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. – М., 1982.
Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век) / Под ред. Л.М. Брагиной. – М., 1985.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.
Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.
Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.
Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Охарактеризуйте социокультурные условия формирования философии Возрождения. Обратите внимание на *секуляризацию* и *разложение феодального общества*. Укажите основные периоды развития философии эпохи Возрождения. Объясните смысл *возрожденческого гуманизма* как новой культурной идеологии. Почему культура Возрождения обращается к идеалам античной культуры? Охарактеризуйте гуманистическое учение Э. Роттердамского. Объясните, почему *антропоцентризм* считается главной особенностью философии и культуры Возрождения. В чем его смысл? Перечислите основных представителей философской мысли Возрождения.

По второму вопросу. Объясните специфику философских представлений о человеке в эпоху Возрождения. Примите во внимание следующие базовые идеи: реабилитацию природного начала человека, переосмысление его места в мире, утверждение свободы воли человека, обожествление человека-творца как подобия Бога. Проведите анализ представлений о духовном преображении человека (А. Данте, П. Помпонаци, Н. Кузанский, Я. Беме).

По третьему вопросу. Объясните смысл *пантеизма* как нового представления о Боге, укрепляющегося в эпоху Возрождения (Н. Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Парацельс). Как соотносились между собой наука и философия в эту эпоху? Примите во внимание специфику философии Возрождения, ее отличия от средневековой схоластики. Дайте характеристику гелиоцентрической астрономии Коперника и пантеистической философии Бруно. Проанализируйте основные положения метафизики Кузанского. Рассмотрите развитие натурфилософии эпохи Возрождения и обоснование научного метода познания у Леонардо да Винчи.

По четвертому вопросу. Охарактеризуйте социальные и политические идеи эпохи Возрождения, выявите их значение для развития социогуманитарных наук. Проанализируйте специфику проектов *идеального общества* (Т. Мор, Т. Кампанелла). Дайте характеристику философским учениям о политической централизации (Н. Макиавелли, Ж. Боден). В чем состоят особенности понимания личности правителя у Макиавелли? Кто должен управлять государством, с точки зрения Бодена: светский монарх или глава Церкви? Объясните основные положения понимания естественного права у Г. Гроция. В чем состоит смысл его концепции «двойственной истины»?

Тема 4. Философия Нового времени (XVII–XIX веков)

Семинар 4.1: Европейская философская мысль XVII–XVIII веков

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей западноевропейской философии XVII–XVIII вв.

План

1. Социокультурные предпосылки философии Нового Времени. Формирование научной картины мира.
2. Важнейшие философские проблемы XVII в.
3. Мир и человек в философии Просвещения (XVIII в.).
4. Социально-философские учения эпохи Просвещения.

Темы докладов

Философия Ф. Бэкона
Рационализм Р. Декарта.
Философия французских материалистов XVIII в.
Философские воззрения Вольтера.
Философия Г. Лейбница.
Философия Б. Спинозы.
Критический эмпиризм Дж. Локка.
Субъективный идеализм Дж. Беркли и скептицизм Д. Юма.
Б. Паскаль: проблема веры и разума.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.
Грядовой Д.И. История философии: Кн. 2. – М., 2009; Кн. 3. – М., 2012.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
История философии. – М.: МосУ МВД России, 2009.
История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. В 4 кн. – Кн. 2. – М., 1996 (Электрон. ресурс: <http://sokratlib.ru/books/item/f00/s00/z0000002/>).
Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Философия: энц. словарь / Под. ред. А.А. Ивина. – М., 2009.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.
Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Майоров Г.Г. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические. – М., 2004.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII в. – М., 1972.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII в. – М., 1973.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. – СПб., 1996.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Обратите внимание на то, что развитие общества Нового времени порождает изменения не только в экономике, политике и социальных отношениях, оно меняет и сознание людей. Важнейшим фактором такого изменения оказывается наука. Поэтому для понимания проблем, которые стояли перед философией XVII в. (прежде всего, проблема *метода* и проблема *субстанции*), надо учитывать специфику *нового типа науки* (экспериментально-математического естествознания) и необходимость создания *научной картины мира* и *научной теории познания*. Эти проблемы и определили направленность философских концепций Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Р. Декарта, Дж. Локка, Б. Паскаля, Г. Лейбница. Философия, участвуя в развитии научного познания и нередко опережая его, стремилась стать «великим восстановлением наук» (Бэкон), «рассуждением о методе» (Декарт). Многие философы, подобно Декарту, Паскалю, Лейбницу, сами были первооткрывателями в математике и естествознании. Философии они отводили особое место: она должна была выполнять роль наиболее широкого учения, синтезирующего обобщенные знания о мире природы, о человеке как части природы и его особой «природе», об обществе, о человеческом духе.

По второму вопросу. Важнейшей философской проблемой XVII в. стала проблема *эмпирического* и *рационалистического* обоснования научного познания. Она приняла форму полемики между двумя лагерями – сенсуалистов и рационалистов. *Сенсуалисты* считали чувственный опыт единственным и достоверным источником наших знаний. *Рационалисты* считали разум единственным источником наших знаний, ибо чувства наши бедны и несовершенны, чувствам не дана сущность вещей, ими нельзя постичь прошлое и будущее. Основоположник рационализма Декарт попытался сделать философию строгой наукой. По его замыслу, философия должна была бы стать «универсальной математикой», которая из небольшого числа интуитивно-очевидных аксиом смогла бы выводить все свои многообразные следствия.

По третьему вопросу. Обратите внимание на то, что XVIII в. принято называть «Веком Просвещения», идеология которого являлась одной из основ ранних буржуазных революций. *Просветители* полагали, что преобразование общества должно быть осуществлено путем распространения передовых идей, посредством

борьбы с невежеством, обскурантизмом, религиозными предрассудками, средневековой схоластикой и феодальной моралью, отвечающим запросам правящих сословий феодально-абсолютистского государства. Культура XVIII в. характеризовалась кризисом религиозного мировоззрения. Даже те мыслители, которые не разделяли крайностей *атеизма*, неизменно сходились на том, что ясное и отчетливое мышление не найдет в мире ничего, кроме «природы», хотя человек под влиянием невежества и заблуждений сплошь и рядом уклоняется от ее повелений. Эпоха Просвещения выработала *натуралистическое* понимание человека, полный смысл которого раскрывается через концепцию *детерминизма*.

По четвертому вопросу. Социально-философские учения Нового времени были связаны с поиском рационально обосновываемых и доказуемых истин, определяющих общественное бытие человека. Уже основоположник естественно-правовой традиции Г. Гроций заложил основы нового, родственного математическому, *рационального* метода в антропологии и правоведении. В качестве исходного принципа он принял аксиому, гласящую, что по своей природе люди наделены стремлением к свободным отношениям с себе подобными. Свой отпечаток на трактовку человека и общества накладывала *механистическая* наука, примером чего может служить философия Т. Гоббса. Он сформулировал воззрение на жизнь как на процесс чисто механический и автоматический, ибо «жизнь есть лишь движение членов», причем сердце – это пружина, нервы – нити, а суставы – колеса, сообщающие движение всей машине человеческого тела. И все же человек – не просто тело в ряду других природных тел, но и разумное существо. Он есть субъект морали и одновременно политики. В качестве такового он – творец многообразных искусственных тел, создатель культуры. Важнейшее и сложнейшее из искусственных тел – государственность.

Доктрина естественного права и общественного договора оказала значительное влияние на социально-политическую практику Нового времени. Основная тема политико-правовой теории Ш. Монтескье и главная отстаиваемая в ней ценность – политическая свобода. Условием ее Монтескье считал справедливые законы и надлежащую организацию государственности. «Дух закона» – это закономерность в законе, и в поисках этой закономерности он опирался на рационалистические представления о природе вещей и разумность человека. Ж.-Ж. Руссо уже открыто заговорил о *суверенитете народа*, о верховенстве власти народа как способе преобразования государства на принципах разума и свободы.

В заключении сформулируйте вывод об историческом значении европейской философской мысли XVII–XVIII вв.

Семинар 4.2: Европейская философская мысль конца XVIII–XIX веков

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей немецкой классической философии и раннего марксизма.

План

1. Формирование и особенности немецкой классической философии.
2. Философская система И. Канта.
3. Абсолютный идеализм Г. Гегеля.
4. Немецкий материализм: Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Энгельс.

Темы докладов

Теоретическая философия И. Канта.

Этика И. Канта.

Философия И Фихте.

Философия Ф. Шеллинга.

Философия Г. Гегеля.

Философия Л. Фейербаха.

Философия К. Маркса и Ф. Энгельса.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 2012.

Грядовой Д.И. История философии: Кн. 3. – М., 2012.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

История философии. – М.: МосУ МВД России, 2009.

История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой.

В 4 кн. – Кн. 2. – М., 1996 (Электрон. ресурс:

<http://sokratlib.ru/books/item/f00/s00/z0000002/>); Кн. 3. – М., 1999 (Электрон. ресурс:

<http://sokratlib.ru/books/item/f00/s00/z0000003/>).

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философия: энц. словарь / Под. ред. А.А. Ивина. – М., 2009.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Васильева М.Ю. Идеализм Иммануила Канта. – М., 2011.

Коротких В.И. «Феноменология духа» и проблема структуры системы философии в творчестве Гегеля. – М., 2011.

Майоров Г.Г. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические. – М., 2004.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – Т. 3. Новое время. – СПб, 1996.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]:
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Обратите внимание на то, что развитие немецкой классической философии было одним из важнейших выражений эпохального подъема духовной культуры, начавшегося в германских государствах с середины XVIII в. Этот подъем был включен в общеевропейское движение общественной мысли, получившее название *Просвещения*. *Немецкая классическая философия* развивалась в эпоху революционных изменений экономической, социально-политической и духовно-идеологической жизни всей Европы. Само развитие немецкой классической философии также представляло своего рода философскую революцию: И. Кант, И. Фихте, В. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах вносили радикальные новации. Кант, созидая первую ступень немецкой классической философии в процессе преодоления ранее господствовавшей в Германии лейбнице-вольфианской метафизики, полагал, что он совершает «коперниканскую революцию» по отношению к предшествующей философии. Фихте был убежден, что значение его «наукоучения» для философии равнозначно значению Великой французской революции для истории. Согласно Гегелю, в созданной им системе «абсолютного идеализма» человеческая мысль впервые и навсегда обрела «абсолютную истину». По мнению Фейербаха, возвещаемая им «антропология», революционно «перевертывающая» гегельянство, означала глобальный конец философии в прежнем ее понимании. Таким образом, начиная с Канта, плеяда мыслителей немецкой классики придала небывалую интенсивность и глубину развитию философской мысли.

По второму вопросу. Философия Канта – завершение и одновременно критика Просвещения. Это двойственное отношение к Просвещению выражается и в том, что все творчество Канта отчетливо распадается на два периода: *докритический* и *критический*. В первый период интересы Канта носят выраженный естественнонаучный и натурфилософский характер. В это время им был написан трактат «Всеобщая естественная теория и история неба» (1755), в котором обосновывалась космогоническая гипотеза, получившая позднее название гипотезы Канта–Лапласа. С работы «О формах и принципах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира» (1770) ведется отсчет критического периода, состоящего в исследовании условий возможности самих предметов и критики всякого догматизма. Гносеологическая концепция «критической» философии изложена в книге «Критика чистого разума» (1781). Философия Канта им самим мыслилась призванной ответить на вопросы: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?» и венчающим предыдущие – «Что есть человек?». Своими ответами на эти вопросы Кант выступил как мыслитель, преступивший границы Просвещения и положивший начало последнему периоду европейской классической философии.

По третьему вопросу. Раскройте основные идеи абсолютного идеализма Гегеля, его учения о человеке, обществе и государстве. За основу всех явлений природы и общества он принимал *Абсолют* – духовное начало, обозначаемое как «мировой»

или «абсолютный дух», «мировой разум». Особое внимание обратите на главное философское достижение эпохи немецкой классики – *диалектику*. *Историзм* как принцип мышления прочно вошел в философскую культуру. Новой была идея диалектической логики, построения *системы взаимосвязанных категорий*. Определить их можно только через их место в системе. Проанализируйте основные *законы и принципы* диалектики, сформулированные Гегелем.

По четвертому вопросу. Обратите внимание на то, что к концу 30-х гг. XIX в. в гегелевской школе наметилось разделение на *старогегельянцев*, начавших философскую деятельность еще при Гегеле, и *младогегельянцев*, чье философское становление происходило большей частью после смерти Гегеля и во многом заключалось в пересмотре его положений. Дайте характеристику антропологического материализма и гуманизма Л. Фейербаха, называвшего свою философию *антропологией* или «*философией будущего*», в которой должны исчезнуть слабые стороны религии и философии. По его мнению, сила религии заключается в ее мировоззренческой эффективности, тогда как слабость философии – в ее теоретической оторванности от мира, поэтому философия должна превратиться в практическую философию, стать новой формой морально-нравственного сознания. Эта идея получила развитие в *марксистской* философии, которая существенно отличается от традиционных учений, в том числе, теснейшим единством философских идей с политико-экономической и научно-социальной сторонами мировоззрения. Рассмотрите основные идеи нового философского мировоззрения, концепцию диалектики в творчестве К. Маркса и Ф. Энгельса, социально-экономические и естественнонаучные предпосылки возникновения марксистской философии, ее теоретические источники. Охарактеризуйте историческое значение немецкой классической философии, марксизма и в целом философии XVII–XIX вв.

Тема 5. Современная философия

Семинар 5.1: Формирование и развитие неклассической философии

Цель занятия:

осмысление основных направлений западной неклассической философии.

План

1. Кризис классического философского рационализма и формирование новой (неклассической) философии.
2. «Философия жизни».
3. Философия экзистенциализма.
4. Философия позитивизма и ее разновидности: идеи и этапы.

Темы докладов

Волюнтаризм А. Шопенгауэра.

Философия Ф. Ницше.

«Философия жизни» А. Бергсона.

Экзистенциализм А. Камю.

Философия Ж.-П. Сартра

Философия О. Конта.

Философия Л. Витгенштейна.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 2012.

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

Зотов А.Ф. Современная западная философия. – М., 2012.

История философии. – М.: МосУ МВД России, 2009.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философия: энц. словарь / Под. ред. А.А. Ивина. – М., 2009.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Делез Ж. Ницше. – СПб., 2010.

Рассел Б. История западной философии. – Р. н/Д., 1998.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – Т. 4.– СПб, 1996.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Проанализируйте основные черты современной западной философии. Раскройте роль науки в философии XX в. Обратите внимание на активный интерес к проблеме человека. Как происходит переосмысление традиций классической философии? Почему иррационализм приобретает огромную популярность в XX в.? Обратите внимание на то, что после распада гегелевской школы начинается период критики наследия классической философии и поиск новых парадигм философствования. Этот процесс осуществлялся в рамках двух тенденций: *антисциентистской и сциентистской*. Первая тенденция представлена прежде всего А. Шопенгауэром, С. Кьеркегором, Ф. Ницше, сыгравшими роль «возмутителей спокойствия» в философии XIX в.: почти не признанные современниками, они проложили дорогу новым моделям философствования. Другой фронт критики классической философии открыло позитивистское направление, которое отвергло не все наследие прежней философской мысли, а главным образом выступило против ее «метафизического, «спекулятивного» уклона.

По второму вопросу. Обратите внимание на то, что «философия жизни» заявила о себе как об антиподе классической философии. Она сформировалась во второй половине XIX в. в Германии и Франции (Ф. Ницше, А. Бергсон, О. Шпенглер, Г. Зиммель и др.) и стала выражением *иррационализма* (представляя жизнь как

бесконечно становящееся и исключаящее возможность познания разумом) и *антисциентизма* (исходя из невозможно выявления сути жизни научными средствами).

По третьему вопросу. Вторым крупным иррационалистическим течением в философии XIX–XX вв. стал экзистенциализм – философия существования. Расцвет эта философия пережила уже в XX в., тогда как творчество ее основоположника С. Кьеркегора (1813–1855) осталось почти незамеченным современниками. Дальнейшая эволюция экзистенциализма была связана с попытками философского осмысления опыта мировых войн и тоталитаризма, подорвавших наивную веру в идею поступательного развития человечества. Представители экзистенциализма поставили в центр внимания проблемы существования человека, отношения к смерти, смысла жизни, ответственности, выбора, бытия как такового.

По четвертому вопросу. В XIX в. во Франции родился так называемый «первый позитивизм», который стал провозвестником будущих «волн» позитивизма (*махизм (эмпириокритицизм), неопозитивизм, постпозитивизм*), сразу заявив о разрыве со старой философской традицией, о «революции в философии». Термин «позитивизм» применяется в двух аспектах: как совокупность взглядов О. Конта; как философское направление, соединившее эпистемологический феноменализм со сциентизмом, провозгласившее и выразившее веру в научный прогресс. В этом смысле позитивизм явился разработчиком метода, широко применявшегося в гносеологии, логике, социологии, этике, истории культуры и других науках XX в., и обосновал тезис о том, что наука познает не сущности предметов, а только явления. Несмотря на разнообразие и неоднородность философских школ, относящихся к позитивистскому направлению, их роднит отношение к познанию, которое трактуется вне любой философской интерпретации. Позитивизм отрицательно оценивает всю прежнюю «классическую» философию, считая, что философия должна быть сведена к общим выводам из естественных и социальных наук.

Семинар 5.2: Западная философия XX – начала XXI вв.

Цель занятия:

осмысление основных направлений западной философии XX–XXI вв.

План

1. Феноменология и герменевтика.
2. Философия психоанализа.
3. Философия прагматизма.
4. Философия постмодерна.

Темы докладов

Феноменология Э. Гуссерля.

З. Фрейд о культуре и религии.

Гуманистическая этика Э. Фромма.

Неокантианство.

Постмодернизм.

Философия постструктурализма.

Философия прагматизма.

Герменевтическая философия Г. Гадамера.

Герменевтическая философия П. Рикера.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. – М., 2012.

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

Зотов А.Ф. Современная западная философия. – М., 2012.

История философии. – М.: МосУ МВД России, 2009.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Постмодернизм: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, М.А. Можейко. - Мн., 2001

[Электрон. ресурс]: <http://www.infoliolib.info/philos/postmod/index.html>.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – Т. 4. – СПб, 1996.

Юлина Н.С. Философская мысль в США. XX век. – М., 2010.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Первичный импульс формирования феноменологии (основоположник – Э. Гуссерль) был задан внутренней логикой европейской философии конца XIX – начала XX вв. С одной стороны, философию теснили естественные науки, в частности, эмпирическая психология, подразумевавшая упрощенную вульгарно-материалистическую и физикалистскую онтологию. С другой стороны, традиции немецкого идеализма противостояли натурализму, спровоцировав подлинный иррационалистический бунт философии жизни против разума и науки во имя воли и интуиции. Главную роль в попытках возродить теоретическую философию и сыграл Гуссерль, стремившийся придать философии статус «строгой науки», занимающейся проблемой абсолютной истины.

Проблема понимания историко-культурной традиции стала задачей герменевтики. Еще Платон понимал под ней искусство толкования таинственных слов богов. Позже герменевтика получила развитие в качестве вспомогательной дисциплины философских, теологических и юридических наук, нуждавшихся в своде специфических правил для прояснения смысла текстов. Ф. Шлейермахером была предпринята попытка обобщения и систематизации приемов интерпретации для того, чтобы создать герменевтику как науку о *понимании*. Понимание трактовалось

как процесс психологического «вчувствования», самопогружения интерпретатора в протекание творческого акта автора произведения. Свое дальнейшее развитие герменевтика (уже как герменевтика истории) получила в трудах В. Дильтея.

По второму вопросу. Гуманистические традиции связывали идею культуры с развитием высших духовных способностей человека. В XX в. проблема культуры была поставлена иначе (со стороны исследования *бессознательного*). Инициатива применения психологической науки для объяснения явлений культуры принадлежала З. Фрейду – создателю *психоанализа*. В своем развитии психоанализ прошел несколько этапов: от терапии неврозов и поисков методов исследования бессознательных психических процессов до «метапсихологии» как совокупности теоретических постулатов о человеческой природе. Затем эта общая теория послужила фундаментом для применения психоанализа в различных областях знания: в этнографии, религиоведении, искусствоведении, литературоведении, социальной психологии, философии, культурологии – диапазон использования психоанализа в наши дни достаточно широк. Фрейд искал первоисток всех проявлений культуры во влечениях, залегающих в бессознательных пластах индивидуальной психики. Абсолютизация им биологических сторон жизни человека вызвала критику даже со стороны ближайших последователей, например, К. Юнга, который полагал, что в психике человека, помимо *индивидуального бессознательного*, существует и более глубокий слой – *коллективное бессознательное – архетипы* (лежащие в основе общечеловеческой психики и находящие свое выражение в мифах, верованиях, сновидениях, искусстве и др.).

По третьему вопросу. В качестве самостоятельного философского течения прагматизм сложился в США. Основные принципы этой философии были сформулированы еще Ч. Пирсом, популярность прагматизму принесли работы У. Джемса, систематизатором прагматизма стал Дж. Дьюи. Основоположники прагматизма ставили на первое место *методологический* аспект философии. Пирс видел в прагматизме метод установления значения интеллектуальных понятий. Джемс полагал, что прагматизм является только методом. Дьюи рассматривал свой «инструментализм» как универсальный научный метод, который может служить не только для решения любых «проблематических ситуаций», но и для переустройства на научной основе всей жизни людей. Многие идеи прагматизма были восприняты другими философскими течениями и органически вошли в них.

По четвертому вопросу. Дайте анализ понятий «модернизм» и «постмодернизм». Обратите внимание, что в философии конца XX в. возникла кризисная ситуация в связи с противоречием между естествознанием, гуманитарными науками и философским мышлением. *Постмодерн* формируется как отражение этих кризисных явлений. Постмодернистский тип мировосприятия распространяется в европейской культуре, начиная с середины XX в. Усилились плюралистические творческие поиски, стремление к сегментации бытия, максимальной субъективизации мира. Вызревание постмодернистского умонастроения связано с реализацией качественно новых технических возможностей, способствующих интенсивной коммуникации различных культур, столкновению многообразных ценностных ориентиров, размывающих приоритет идеалов, претендующих на универсальность, тотальный охват бытия, абсолютную истину. Абсолютным становится только право субъективистского толкования. Постмодернистское настроение отражает разочарование в ценностных приоритетах предшествующих

эпох с их верой в прогресс, всеобщее торжество разума; реализацию безграничных человеческих возможностей по коренному преобразованию бытия. Постмодернисты настаивают на преодолении любого центризма, любых точек зрения, претендующих на роль универсальной системы, констатацию единого смысла, отстаивают самодостаточность фрагментарного, мозаичного знания, правомерность множественности интерпретаций.

Постмодернизм тесно связан с философией постструктурализма. Среди крупнейших постструктуралистов – Ж. Деррида, Ю. Кристева, Р. Барт, М. Фуко, Ж. Делез, Ф. Гватарри, Ж. Бодрийар и др. Постструктуралисты отвергают идеал научной объективности и цели постижения истины, они сосредоточены не на выявлении объективных структур культуры, а на механизме *самопорождения текстов* культуры, являющихся для них предельной реальностью.

Тема 6. Особенности развития русской философии

Семинар 6.1: Русская философия XI–XIX веков*

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей русской философии XI–XIX вв.

План

1. Культурно-исторические особенности русской философии.
2. Основные этапы истории русской философии XI–XIX вв.
3. Западники и славянофилы в отечественной традиции.
4. Русская религиозная философия.

Темы докладов

Основные сущностные характеристики русской философии.

«Русская Идея» и тема России в отечественной философии.

Религиозно-нравственная ориентация русской философии.

Проблема всеединства в русской мысли.

Художественная литература и философские поиски России.

Философская мысль в Киевской и Московской Руси.

Философская мысль в Петербургской Империи XVIII в.

Русские идейно-философские течения XIX в. (западники, славянофилы, революционные демократы, народники, почвенники).

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.

История философии. – М.: МосУ МВД России, 2009.

История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. В 4 кн. – Кн. 2. – М., 1996 (Электрон. ресурс: <http://sokratlib.ru/books/item/f00/s00/z0000002/>).

Медушевская Н.Ф., Сигалов К.Е. Русская философия, ее специфика и особенности: (историософские и политико-правовые аспекты становления): Лекция. – М.: Моск. акад. МВД России, 2000.

Русская философия / Под ред. В.Л. Обухова. – СПб., 2011.

Сербиненко В.В. Русская философия: Курс лекций. – М., 2006.

* Для курсантов международно-правового факультета по теме 6 проводятся не семинары (4 часа), а практическое занятие (6 часов) либо в форме деловой игры, либо с выездом в один из музеев, связанных с историей русской философии (например, музей А.Ф. Лосева).

Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. Ч. 3: Русская философия: От Нестора до Лосева / З.А. Александрова и др. – М., 1997.

Справочная литература

Алексеев П.В. Философы России XIX–XX столетий: Биографии, идеи, труды. – М., 2002.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Русская философия: Энциклопедия / Ред. М.А. Маслин. – М., 2007.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.

Специальная научная литература

Бердяев Н.А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М., 1990. (Электрон. ресурс: <http://philologos.narod.ru/berdyayev/berd-rusidea.htm>).

Емельянов Б.В. Русская философия в портретах. – Екатеринбург, 2010.

Замалеев А.Ф. Русская религиозная философия, XI–XX вв. – СПб., 2007.

Зеньковский В.В. История русской философии. – М., 2011 (Электрон. ресурс: http://krotov.info/libr_min/08_z/enk/ovsky_09.html).

Красиков В.И. Русская философия today. – М., 2008 (Электрон. ресурс: <http://www.kemsu.ru/doctors/krasikov/Russian%20Philosophy%20Today.pdf>).

Лосский Н.О. История русской философии. – М., 2011 (Электрон. ресурс: http://krotov.info/lib_sec/12_l/los/lossk_n_00.htm).

Митрошенков О.А. Русская философия. Имена и идеи. – М., 2007.

Нижников С.А. Метафизика веры в русской философии. – М., 2012.

Полторацкий Н.П. Русская религиозная философия // Вопросы философии. – 1992. – № 2 (Электрон. ресурс: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/Polt_RussFil.php).

Сапронов П.А. Русская философия: проблема своеобразия и основные линии развития. – СПб., 2008.

Сухов А.Д. Русская философия: особенности, традиции, исторические судьбы. – М., 1995 (Электрон. ресурс: http://svitk.ru/004_book_book/3b/838_suhov-russkaya_filosofiya.php).

Чикин Б.Н. Русская философия: история и современность. – М.: МосУ МВД России, 2006.

Базы данных

Б-ка русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи» [Электрон. ресурс]: <http://vehi.net/>.

История философии / Русская. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0011_1.shtml.

История философии. – Философский портал. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/lib/history/>.

История философии. – Виртуальная б-ка [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.

Русская философия – Мобильная электронная б-ка: [Университетская б-ка online]: [Электрон. ресурс]: <http://www.biblioclub.ru/cats/main/proj/31/>.

Русская философия [Подборка трудов русских философов, доступных для просмотра и скачивания]. – Электронная б-ка Руниверс [Электрон. ресурс]: <http://runivers.ru/lib/rubriks/3216/>.

Русская философия: [Б-ка]: [Электрон. ресурс]: <http://russophos.ru/>.

Русские философы. – Книги по философии. – Filsofa.net – Все о философии [Электрон. ресурс]: <http://www.filsofa.net/books-2.html>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Характеризуя специфические черты русской философской мысли, обратите внимание на геополитические и культурно-исторические условия, роль в контексте развития самобытной государственности, культурного самосознания и цивилизационной идентичности (с учетом уникального места в оппозиции «Востока» и «Запада»), связь с религией и литературой, этическую, социальную, эгалитарную, антропоцентричную и историософскую ориентированность, отсутствие интереса к абстрактной рациональности и академической системности, стремление к «всеединству». Выделите общее и особенное в истории русской философии по сравнению с философией восточной и западной, сформулируйте определение «Русской Идеи».

По второму вопросу. Охарактеризуйте проблему периодизации русской философии в контексте мировой и отечественной истории, приведите различные варианты возможных периодизаций, сформулируйте их критерии. Кратко опишите основные этапы развития русской мысли от Киевской Руси до Петербургской Империи, очертите круг важнейших проблем, идей, течений и их представителей на каждом этапе, проследите влияние достижений мировой философской мысли на отечественную в контексте общих типологических черт русской философской традиции и особенностей их конкретно-исторических проявлений в отдельные периоды.

По третьему вопросу. Проанализируйте причины «раскола» российской интеллектуальной общественности на «западников» и «славянофилов» в XIX в. Были ли подобные идейные лагеря в России ранее? Какова роль «Философических писем» П.Я. Чаадаева в этом расколе? Перечислите основных представителей, приведите характерные аргументы в пользу того и другого направлений; сравните преимущества и недостатки каждого из подходов. От имени известных западников и славянофилов ответьте на следующие вопросы, стоявшие перед ними в XIX в. и стоящие перед нами в XXI в.: 1) Каково место России в человечестве? В чем заключаются особенности русской истории, русской культуры, русского национального характера? 2) Является ли Россия частью Запада (западной цивилизации и культуры)? В чем проявляется общее и особенное в соотношении России и Запада? Каковы были и каковы должны быть их взаимоотношения? 3) В чем заключается значение модернизационных реформ для судьбы Российского государства и русского народа? 4) Какую роль играет Русская Православная Церковь в отечественной и мировой истории? Каким должен быть диалог с другими религиями и конфессиями? 5) Какова роль Власти в отечественной и мировой истории? Возможна ли демократия на отечественной почве? Какая политическая сила должна прийти к власти, и почему? 6) Как должны строиться взаимоотношения государства и общества? Что такое личность и какова ее роль в социальной жизни? 7) Каким представляется будущее России? Возможен ли ее самобытный путь?

По четвертому вопросу. Подумайте, чем отличаются монотеизм от язычества, христианство – от других монотеистических религий (иудаизма, ислама), православие – от других направлений христианства (католицизма, протестантизма), и в чем заключаются особенности русской религиозности. Ответ может служить ключом к целостному осмыслению специфики русского национального характера и русской философии. Следует кратко проследить основные вехи взаимодействия религии и философии в русской культуре, начиная с Крещения Руси и заимствований из византийской духовной традиции. Особо следует остановиться на средневековой идее русского православного царства (Святая Русь, Москва – Третий Рим). Затем рассмотрите философско-религиозные взгляды Г.С. Сковороды (XVIII в.). В XIX в. целесообразно подробнее охарактеризовать идеи классиков славянофильства А.С. Хомякова и И.В. Киреевского, метафизику всеединства и софиологию В.С. Соловьева, религиозно-философские взгляды Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого. Русская религиозная философия XX в. рассматривается отдельно, на следующем семинаре.

Семинар 6.2: Русская философия XX–XXI веков

Цель занятия:

осмысление основных тенденций и идей русской философии XX–XXI вв.

План

1. Русская религиозная философия XX в.
2. Философия русского космизма.
3. Советский период развития русской философии.
4. Философия в постсоветском культурном пространстве.

Темы докладов

Русский религиозный ренессанс и философия «Серебряного века».

Философия «Русского зарубежья».

«Русский космизм»: понятие, идеи, представители.

Феномен «русского марксизма».

Основные тенденции «советской философии».

Проблемы и перспективы «постсоветской философии».

Евразийство в историософских исканиях XX–XXI вв.

Учебная литература

Аблеев С.Р. История мировой философии. – М., 2005.

История философии. – М.: МосУ МВД России, 2009.

История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. В 4 кн. – Кн. 3. – М., 1999 (Электрон. ресурс: <http://sokratlib.ru/books/item/f00/s00/z0000003/>).

Малахов В.П., Сигалов К.Е. Русская философия XX в.: Лекция. – М.: МЮИ МВД России, 1998.

Русская философия / Под ред. В.Л. Обухова. – СПб., 2011.

Сербиненко В.В. Русская философия: Курс лекций. – М., 2006.

Хрестоматия по истории философии: В 3 ч. Ч. 3: Русская философия: От Нестора до Лосева / З.А. Александрова и др. – М., 1997.

Справочная литература

Алексеев П.В. Философы России XIX–XX столетий: Биографии, идеи, труды. – М., 2002.

Алексеев П.В. Философы России начала XXI столетия: биографии, идеи, труды. – М., 2009.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Русская философия: Энциклопедия / Ред. М.А. Маслин. – М., 2007.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.

Специальная научная литература

Емельянов Б.В. Русская философия в портретах. – Екатеринбург, 2010.

Замалеев А.Ф. Русская религиозная философия, XI–XX вв. – СПб., 2007.

Зеньковский В.В. История русской философии. – М., 2011 (Электрон. ресурс: http://krotov.info/libr_min/08_z/enk/ovskiy_09.html).

Красиков В.И. Русская философия today. – М., 2008 (Электрон. ресурс: <http://www.kemsu.ru/doctors/krasikov/Russian%20Philosophy%20Today.pdf>).

Лосский Н.О. История русской философии. – М., 2011 (Электрон. ресурс: http://krotov.info/lib_sec/12_1/los/lossk_n_00.htm).

Митрошенков О.А. Русская философия. Имена и идеи. – М., 2007.

Нижников С.А. Метафизика веры в русской философии. – М., 2012.

Полторацкий Н.П. Русская религиозная философия // Вопросы философии. – 1992. – № 2 (Электрон. ресурс: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/Polt_RussFil.php).

Сухов А.Д. Русская философия: особенности, традиции, исторические судьбы. – М., 1995 (Электрон. ресурс: http://svitk.ru/004_book_book/3b/838_suhov-russkaya_filosofiya.php).

Чикин Б.Н. Русская философия: история и современность. – М.: МосУ МВД России, 2006.

Базы данных

Б-ка русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи» [Электрон. ресурс]: <http://vehi.net/>.

История философии / Русская. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0011_1.shtml.

Русская философия – Мобильная электронная б-ка: [Университетская б-ка online]: [Электрон. ресурс]: <http://www.biblioclub.ru/cats/main/proj/31/>.

Русская философия [Подборка трудов русских философов, доступных для просмотра и скачивания]. – Электронная б-ка Руниверс [Электрон. ресурс]: <http://runivers.ru/lib/rubriks/3216/>.

Русская философия: [Б-ка]: [Электрон. ресурс]: <http://russophos.ru/>.

Русские философы. – Книги по философии. – Filosoфа.net – Все о философии [Электрон. ресурс]: <http://www.filosofa.net/books-2.html>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Обратите внимание на преемственную связь с последним вопросом предыдущего семинара. Дайте определения понятиям «Русский религиозный ренессанс», «Серебряный век русской культуры», «Русское зарубежье», охарактеризуйте их место и роль в отечественной и мировой истории,

основные особенности и наиболее выдающихся представителей. В чем особенности русского иррационализма, символизма, мистицизма, интуитивизма, экзистенциализма, персонализма? Отдельное внимание уделите сравнительной характеристике религиозно-нравственных доминант в творчестве Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, С.Л. Франка, Н.О. Лосского, Л.И. Шестова.

По второму вопросу. Дайте определение понятию «русский космизм», охарактеризуйте значение этого феномена в русской и мировой культуре, сравните его естественнонаучные, теолого-этические и художественно-эстетические аспекты. Сформулируйте главные идеи космизма и выделите его основных представителей. Особое внимание уделите анализу «Философии общего дела» Н.Ф. Федорова, философских основ космонавтики, заложенных К.Э. Циолковским, учения о ноосфере В.И. Вернадского, космобиологических идей А.Л. Чижевского, концепции космической эволюции и этического преображения человека Н.К. Рериха.

По третьему вопросу. Сформулируйте основные идеи и особенности «русского марксизма». В чем причина его исторического успеха в России? Что изменилось в культуре и философии вследствие победы Октябрьской революции? Наряду с чертами, свидетельствовавшими об определенном «разрыве» интеллектуально-духовной традиции в русской культуре, выделите то, что позволяет говорить о сохранении идейной преемственности русского марксизма от предшествующего развития русской философской традиции. Охарактеризуйте соотношение философии и идеологии в советской культуре. Укажите на общие черты официальной философии советского периода. Каковы ее достижения и недостатки? В чем причины расцвета и упадка марксистско-ленинской философии в России?

По четвертому вопросу. Сформулируйте основные факторы и факты, определяющие особенности современной философской мысли в России и Ближнем зарубежье. Что изменилось в культуре и философии вследствие краха социалистического общества и распада СССР? Как повлияла на состояние постсоветской философской культуры рецепция наследия классической русской и современной западной философии? Какова степень влияния постмодернизма на философию, литературу, элитарную и массовую культуру в «Новой» России? В чем сходство и различия современного отечественного религиозного и нерелигиозного философствования с советской и дореволюционной интеллектуально-духовными традициями? В чем актуальность философского обоснования «Русской Идеи» сегодня? Охарактеризуйте значение ценностей и традиций отечественной философской мысли в профессиональной подготовке и практической деятельности сотрудника правоохранительной системы РФ.

РАЗДЕЛ II. ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Тема 7. Гносеология

Семинар 7: Основные проблемы философии познания

Цель занятия:

осмысление основных проблем гносеологии и альтернатив их решения.

План

1. Гносеология и круг ее проблем.
2. Познавательные способности человека и виды познания.
3. Понятие и альтернативные концепции истины.
4. Проблема взаимоотношения научного и ненаучного познания.

Темы докладов

Скептицизм и агностицизм как философские концепции.
Научные исследования сверхчувственного восприятия.
Роль интуиции в познании и практической деятельности.
Проблема пределов познавательных возможностей человека.
Альтернативные концепции истины.
Эмпирический критерий истины в деятельности сотрудника полиции.
Научное и ненаучное знание в современном обществе.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
Спиркин А.Г. Философия. – М., 2013.
Философия / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М., 2012.
Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.
Философия / Под ред. О.А. Митрошенкова. – М., 2005 (Электрон. ресурс: <http://litlikbez.com/nauchno-populjarnaja-literatura-filosofija-i-teosofija-mitroshenkov-o-a-filosofija.html>).

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Словарь философских терминов / Ред. В.Г. Кузнецов. – М., 2011.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.
Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Автономова Н. С. Рассудок, разум, рациональность. – М., 1986.
Интуиция, логика, творчество. – М., 1987.
Касавин И.Т. Познание в мире традиций. – М., 1990.
Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М., 1991
Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М., 2001.
Морозов И.М. Природа интуиции. – Минск, 1992.
Научные и ненаучные формы мышления. – М., 1996.
Теория познания: В 4 т. – М., 1991–1993.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]:
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Онтология и теория познания. – Философский портал. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/lib/ont/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Опишите круг проблем, которые изучаются гносеологией. В чем заключается *проблема познаваемости мира*, и в чем состоит специфика философского подхода к изучению познания? Объясните понятия *субъекта и объекта познания*. Укажите основные философские решения проблемы познаваемости мира. Почему некоторые мыслители отвергали возможность объективного познания мира? Объясните понятия *гносеологического оптимизма, скептицизма и агностицизма*, приведите примеры (назовите философов, которые придерживались этих позиций, оцените их аргументацию). Какую позицию в вопросе о познаваемости мира занимают религия и наука?

По второму вопросу. Охарактеризуйте основные гносеологические концепции (*сенсуализм, эмпиризм, рационализм, интуитивизм, мистицизм*) и проанализируйте основные способности познания человека: *чувственные, рациональные, иррациональные*. Объясните, на чем они основаны. Укажите формы чувственного познания. Можно ли утверждать, что его данные всегда достоверны и объективны? Существуют ли его пределы? Какая способность познания считается ведущей в гносеологических концепциях сенсуализма и эмпиризма? Проанализируйте феномен сверхчувственного (экстрасенсорного) восприятия, приведите научные гипотезы, в которых предпринимается попытка его рационального объяснения. Укажите формы *рационального познания*. Имеет ли рациональное познание свои пределы и всегда ли является достоверным? Кто был прав в дискуссии о наиболее действенном методе научного познания: рационалист Р. Декарт или эмпирик Ф. Бэкон? Какое место занимает рационализм в религиозных учениях и современной науке? Объясните, что такое *иррациональное познание*. Проанализируйте роль *интуиции* в познании и в профессиональной деятельности (приведите примеры). Назовите известных представителей гносеологической концепции интуитивизма. Объясните специфику *мистического познания*. Какую роль здесь играет чувственное, сверхчувственное, рациональное и иррациональное познание? Проанализируйте значение мистического знания в религиозной и научной картинах мира.

По третьему вопросу. Охарактеризуйте *классическую (корреспондентную), когерентную, конвенциональную, прагматистскую* концепции истины. Укажите основные разновидности истины. Дайте определения и объясните, чем отличаются *абсолютная, относительная, субъективная и объективная* истины? Проанализируйте диалектику абсолютной истины. Приведите примеры относительной истины. Почему относительная истина нередко бывает источником ошибочных выводов? К какой истине в своей профессиональной деятельности должен стремиться сотрудник правоохранительных органов? Аргументируйте свой ответ. Объясните, в чем состоит проблема достоверных *критериев истины*. Какой

из них является самым надежным и достоверным? Какими критериями истины должен руководствоваться полицейский? Приведите примеры.

По четвертому вопросу. Объясните специфику альтернативных типов познания мира – *мифологии, религии, искусства, мистики, философии, науки*. Определите значение рациональных и иррациональных операций в процессе познания. Проанализируйте взаимодействие рационального и нерационального знания в истории философии. Каково соотношение научного и ненаучного знаний в современном мире? В чем причина традиционного мировоззренческого противостояния мистического и научного знания? Объясните противоречивое отношение современной науки к результатам мистического познания (от поиска корреляций до резкой критики). Сформулируйте социокультурные причины популярности мистических учений в XXI в. Поясните философские основания идеи о необходимости диалога научного и мистического знания, выдвинутой в XX в. (Е. Рерих, М. Элиаде, Ф. Капра, Е. Торчинов и др.). Как вы полагаете, природа творчества имеет рациональные или иррациональные основания? Каково соотношение рациональных и творческих процессов в познавательной деятельности?

Тема 8. Онтология и философия природы

Семинар 8.1: Философское учение о бытии

Цель занятия:

осмысление основных философских проблем и концепций онтологии.

План

1. Понятие бытия и его основные формы.
2. Основные онтологические концепции.
3. Онтологические проблемы современной науки.
4. Онтологические проблемы религиозной философии и метафизики.

Темы докладов

Проблема бытия в античной философии.

Проблема бытия в древней восточной философии.

Философские разновидности материализма.

Философские разновидности идеализма.

Дуалистическая онтология Декарта.

Онтология «ничто» в буддийской философии и современной науке.

Проблема физической реальности в современной науке.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

Спиркин А.Г. Философия. – М., 2013.

Философия / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М., 2012.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Философия / Под ред. О.А. Митрошенкова. – М., 2005 (Электрон. ресурс: <http://litlikbez.com/nauchno-populjarnaja-literatura-filosofija-i-teosofija-mitrosheikov-o-a-filosofija.html>).

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Аблеев С.Р. Универсум сознания: Философские проблемы сознания в евразийском антропокосмизме. – М., 2010.

Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. – М., 1998.

Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. – М., 1986.

Куайн У. Онтологическая относительность // Современная философия науки. – М., 1996.

Кучевский В.Б. Философия: проблемы бытия и познания. – М., 1998.

Мионов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. – М., 2005.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Онтология и теория познания. – Философский портал. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/lib/ont/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Объясните философский смысл понятий *бытия* и *небытия*. Почему они являются центральными в философском осмыслении мира? Какую роль сыграла проблема поиска *первоначала бытия* в становлении философского знания в Индии, Китае и Греции? Проанализируйте два альтернативных подхода к пониманию бытия: бытие как *неизменность* (Парменид) и бытие как *изменчивость* (Гераклит). Можно ли сказать, что один из этих подходов является истинным, а другой ложным? Объясните основные формы бытия: *природное, социальное, духовное бытие, виртуальное*. Примите во внимание условность выделения этих форм (единство бытия как такового). Дайте обоснование специфики социального, психического и виртуального бытия. Почему бытие объективное (физическое) и психическое (духовное) являются различными онтологическими реальностями? Можно ли считать виртуальное бытие (компьютерное киберпространство) особой формой бытия, созданной в результате научно-технической деятельности человека?

По второму вопросу. Проанализируйте основные онтологические концепции (*материализм, идеализм, монизм, дуализм, плюрализм, онтология «ничто»* и др.). Обратите внимание на связь онтологического понимания мироздания и проблемы *субстанции* (первоначала или сущности бытия). Объясните специфику *материализма и идеализма* как основных альтернативных концепций бытия. Приведите примеры их разновидностей. Дайте характеристику основных онтологических представлений о количественном аспекте проблемы субстанции: *субстанциальный монизм, дуализм, плюрализм*. Проанализируйте попытки синтеза противоположных онтологических концепций в философии *пантеизма*

(Н. Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно, Б. Спиноза) или нейтрального (универсального) *монизма* (теософия, Н. Рерих, Б. Рассел). Объясните философский смысл религиозных и научных концепций онтологии «ничто» (буддизм, христианский креационизм, теория физического вакуума). Как решается в этих концепциях проблема соотношения бытия и небытия?

По третьему вопросу. Проведите философский анализ онтологических проблем современной физики, космологии, информатики, психологии: многомерность микрочастиц, многомерные (параллельные) реальности Космоса, проблема существования скрытой (черной) материи, физический мир как структурированное пустое пространство (теория супер-струн и М-теория), Большой взрыв и возникновение Вселенной из состояния вакуумной сингулярности (вакуумной точки), виртуальная (компьютерная) реальность как новое бытие человеческого сознания, специфика и законы психической реальности, сон и смерть как погружение в психическую реальность бытия.

По четвертому вопросу. Проведите философский анализ традиционных проблем религиозной онтологии и философской метафизики: соотношение духовного и материального бытия, Бог как источник бытия, сотворение бытия из «ничего» (креационизм), многомерность бытия в философии индуизма, буддизма и теософии, онтология Мира идей (Платон), диалектическая онтология абсолютного идеализма (Гегель), физическое и духовное бытие человека.

Семинар 8.2: Философское учение о природе

Цель занятия:

осмысление специфики и основных проблем философии природы.

План

1. Понятие природы и представления о ней в истории философии.
2. Дух, материя, жизнь, сознание как атрибуты природного бытия.
3. Движение и развитие в природе.
4. Философские проблемы пространства и времени.

Темы докладов

Природа и Космос в философии даосизма.

Природа в античной философии.

Философские учения о духе и материи.

Онтологические концепции сознания.

Диалектика античных мыслителей.

Диалектические идеи и законы Г. Гегеля.

Реляционная концепция пространства-времени.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

Спиркин А.Г. Философия. – М., 2013.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Философия / Под ред. О.А. Митрошенкова. – М., 2005 (Электрон. ресурс: <http://litlikbez.com/nauchno-populjarnaja-literatura-filosofija-i-teosofija-mitrosheikov-o-a-filosofija.html>).

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Аблеев С.Р. Универсум сознания: Философские проблемы сознания в евразийском антропокосмизме. – М., 2010.

Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время. – М., 1988.

Гайденко П.П. Онтологический горизонт натурфилософии Аристотеля // Философия природы и античность в средние века. Ч. 1. – М., 1998.

Гачев Г. Европейские образы пространства и времени // Культура, человек и картина мира. – М., 1987.

Куайн У. Онтологическая относительность // Современная философия науки. – М., 1996.

Мионов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. – М., 2005.

Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии. 1989. – № 8.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Философия природы. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0030_1.shtml.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Дайте определение природы. Охарактеризуйте основные атрибуты природного бытия: *субстанциальность, многомерность, движение, развитие, жизнь, сознание* и др. Проведите анализ философских представлений о природе в различные периоды истории: Древний мир, Средневековье, Возрождение, Новое и Новейшее время. Обратите внимание на связь между пониманием природы и основаниями мировоззрения (религиозными, метафизическими, научными). Установите культурно-философские истоки современного *экологического кризиса*. Почему идея о «покорении Природы» человеком может привести земную цивилизацию к самоуничтожению? Объясните практический смысл мировоззренческого тезиса о «гармоничном сотрудничестве с Природой».

По второму вопросу. Проведите философский анализ наиболее важных атрибутов природного бытия (*материя, сознание, жизнь*). Покажите специфику представлений о *духе и материи* в истории философии. В чем заключается онтологическое отличие духа и материи с точки зрения религиозной философии и науки? Установите, как изменялся философский смысл понятия «материя» в истории философии. Объясните основные физические формы существования материи (*вещество, поле, пространство, время*). Рассмотрите основные философские концепции сознания (*материалистические, идеалистические, дуалистические, пантеистические, функциональные*). Как в них решаются проблемы: онтологической сущности сознания, его возникновения, соотношения сознания и физического тела? Проанализируйте философское понимание жизни как

природного феномена. Приведите альтернативные определения жизни. Чем отличаются религиозные и научные представления о феномене жизни? Объясните смысл концепции *гилозоизма*. Как решается проблема возникновения жизни в современной науке?

По третьему вопросу. Определите понятие «движение». Обратите внимание на отличие представлений о движении в философии и обыденном сознании. Проиллюстрируйте на примерах основные разновидности движения. Дайте определение развития и укажите его основные разновидности по направленности и характеру. Приведите примеры в природной и социальной действительности. Объясните философский смысл понятия «диалектика». Покажите формирование диалектики в истории философии (китайская диалектика противоположных начал инь и ян, греческая диалектика Гераклита и Сократа, средневековая диалектика, диалектика Н. Кузанского, диалектика Г. Гегеля). Что является всеобщим источником развития? Как соотносятся *диалектика и метафизика* в качестве универсальных методов познания?

По четвертому вопросу. Охарактеризуйте особенности представлений о пространстве и времени в различные эпохи. Дайте характеристику *субстанциальному и реляционному* подходам к пониманию и интерпретации пространства и времени. Какой подход доминировал в механистической научной картине мира XVII в.? Какой подход доминирует в современной научной картине мира? Проанализируйте роль *теории относительности* А. Эйнштейна в обосновании реляционной концепции пространства и времени. Почему теория относительности кардинально изменила научное мировоззрение в понимании пространства и времени? Объясните смысл понятия «пространственно-временной континуум». Проанализируйте связь между материей, пространством и временем. Приведите наиболее важные философские и физические следствия из теории относительности, касающиеся понимания пространства и времени. Опишите специфику современных представлений о пространстве и времени. Какие научные теории обосновывают возникновение физической природы из пустого пространства (вакуума)? С точки зрения постнеклассической научной картины мира Вселенная является бесконечной, но пространственно замкнутой. Возможно ли такое? Как решается проблема «возникновения времени» и «завершения времени» бытия Вселенной в современной космологии? Объясните философский смысл концепций многомерности пространства и времени.

Тема 9. Философская антропология

Семинар 9.1: Сущность и эволюция человека

Цель занятия:

осмысление специфики и проблемного поля философской антропологии.

План

1. Круг проблем философской антропологии.
2. Проблема сущности человека.
3. Психический мир человека: сознание и бессознательное.
4. Проблема антропогенеза и перспектив эволюции человека.

Темы докладов

Философская антропология буддизма.

Сущность человека в учениях древних греческих мыслителей.

Структура сознания.

Модель психического мира человека З. Фрейда.

Резервные возможности сознания человека.

Учения русских космистов о перспективах человека.

Проблема создания искусственного интеллекта.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

Спиркин А.Г. Философия. – М., 2013.

Философия / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М., 2012.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Философская антропология / Под ред. Д.И. Грядового. – М.: МосУ МВД России, 2007.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Энциклопедия философии и философской антропологии [Электрон. ресурс]: <http://encycl.anthropology.ru/>.

Специальная научная литература

Аблеев С.Р. Универсум сознания: Философские проблемы сознания в евразийском антропокосмизме. – М., 2010.

Буева Л.П. Философская антропология: предмет, «поле проблем», место в системе философии // Философская антропология: истоки, современное состояние и перспективы. – М., 1995.

Петров М.К. Человек и культура в научно-технической революции // Вопросы философии, 1990. – № 5. С.79-92.

Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992.

Феномен человека. Антология. – М., 1993.

Чугунов А.М. Духовный мир человека: сущность, структура, функции. – М.: МосУ МВД России, 2007.

Базы данных

Антропология. – Философский портал. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/lib/antro/>.

Б-ка философской антропологии [Электрон. ресурс]: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Опишите предметную область философской антропологии. Укажите ее наиболее важные проблемы. Проведите обзор представлений о человеке в различные периоды развития философской мысли. Почему проблема человека

всегда была одной из самых важных в философии? Обратите внимание, что в Древнем мире человек воспринимался как «микрокосмос» (Китай, Индия, Греция). Проанализируйте представления о человеке китайских, индийских и греческих мыслителей (Лао-цзы, Конфуций, Будда, Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель). Примите во внимание изменение отношения к человеку в Средние века (человек как «образ и подобие Бога»). Новое понимание человека зарождается в эпоху Возрождения, когда философия обращается к земным проблемам – происходит формирование *гуманизма* и *антропоцентризма* с безграничной верой в мощь человека, его силу и духовное предназначение. Переходя к философской антропологии Нового времени, подчеркните, что она идейно формируется под влиянием нарождающегося материализма и капитализма. Оцените специфику философской антропологии в России.

По второму вопросу. Поясните философский смысл понятия «сущность человека». Проанализируйте альтернативные представления (человек как: *микрокосм, общественное животное, подобие Бога, машина, биологическое тело, сознание*). Объясните, почему *биологизаторские* и *социологизаторские* концепции сущности человека в современной философии считаются односторонними и ошибочными. Сравните, как решается проблема сущности человека в религиозной философии и науке.

По третьему вопросу. Охарактеризуйте структуру психического мира человека. Примите во внимание, что при самом общем анализе в ней выделяют два основных уровня – *сознательный* и *бессознательный*. Сделайте обзор важнейших теорий сознания. Объясните, как в этих теориях решаются проблемы: соотношения сознания и тела, формирования сознания, сущности сознания, измененных состояний сознания, существования сознания после физической смерти человека. Рассмотрите структуру психического мира человека на основе классической модели З. Фрейда. Проанализируйте специфику низшего бессознательного, сознания и высшего бессознательного. Какие психические силы, по мнению Фрейда, являются причинами неврозов и психических аффектов? Предположите, какие силы или мотивы, с точки зрения теории психоанализа, доминируют в психической сфере серийного убийцы. Следует ли воспринимать подобные преступления (серийное насилие) как рациональные или иррациональные? Оцените значение и возможности прикладного психоанализа в профессиональной деятельности сотрудника полиции.

По четвертому вопросу. Определите понятие «антропогенез». Объясните философскую специфику его альтернативных концепций (*религиозный креационизм, научный креационизм П. Тейяра де Шардена, биологический эволюционизм Ч. Дарвина, теория номогенеза Л. Берга, теософская концепция антропогенеза Е. Блаватской* и др.). Обратите внимание на роль социокультурных факторов в процессе антропогенеза. Как повлияли на формирование и развитие разумного человека трудовая деятельность (Ф. Энгельс), социально-религиозные табу (З. Фрейд), появление языка? Проанализируйте феномен «детей-маугли». Что иллюстрирует этот феномен: биологическую детерминацию антропогенеза или существенную роль социально-культурной среды в формировании сознания разумного человека? Можно ли считать *Homo Sapiens* окончательно сформированным биологическим видом? Возможны ли какие-либо эволюционные изменения этого вида? Проведите анализ философских концепций трансформации

человека в будущем. Объясните, каково будущее человека с точки зрения религиозной философии. Охарактеризуйте варианты развития человека в учениях *космистов* и современного *трансгуманизма*. Рассмотрите футуристические концепции, предполагающие слияние человека и машины и появление в результате этого процесса «кибернетического человека» или «компьютерного разума». Можно ли такой сценарий рассматривать как эволюцию человека или это есть новая ступень развития техники? Оцените, какие новые возможности и опасности несет в себе технотронный сценарий развития человека. Приведите философские аргументы современных противников (*антисциентистов* и *антитехницистов*) такого пути развития.

Семинар 9.2: Экзистенциальные проблемы антропологии

Цель занятия:

осмысление основных экзистенциальных проблем антропологии.

План

1. Проблема свободы воли и ответственности человека.
2. Проблема смысла жизни человека.
3. Жизнь, смерть и посмертное бытие как экзистенциальные феномены.
4. Проблема самосозидания и самосовершенствования человека.

Темы докладов

Концепция фатализма в религиозной философии.
Смысл жизни человека в индуизме и даосизме.
Смысл жизни человека в учениях русских философов.
Научные исследования проблемы жизни после смерти.
Теория реинкарнации в индийской и греческой философии.
Проблема самосовершенствования в христианской мысли.
Система йоги как практика духовного совершенствования.
Методы психической саморегуляции.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
Спиркин А.Г. Философия. – М., 2013.
Философия / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М., 2012.
Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.
Философская антропология / под ред. Д.И. Грядового. – М.: МосУ МВД России, 2007.

Справочная литература

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.
Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.
Энциклопедия философии и философской антропологии [Электрон. ресурс]: <http://encycl.anthropology.ru/>.

Специальная научная литература

Аблеев С.Р. Универсум сознания: Философские проблемы сознания в евразийском антропокосмизме. – М., 2010.

Бакрадзе А.Т. Идеал человечности и ценность человеческой жизни // Философия и социология мысли. – 1989. – № 2.

Веряскина В.П. Жизнь и ценности как основополагающие понятия философской антропологии // Жизнь как ценность. – М., 2000.

Моисеев Н.Н. Человек во Вселенной и на Земле // Вопросы философии. – 1990. – № 6.

Соловьев Э. Личность и право // Вопросы философии. – 1989. – № 2.

Степаняню М.Т. Человек в традиционном обществе Востока // Вопросы философии. – 1991. – № 3.

Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992.

Феномен человека. Антология. – М., 1993.

Чугунов А.М. Духовный мир человека: сущность, структура, функции. – М.: МосУ МВД России, 2007.

Базы данных

Антропология. – Философский портал. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/lib/antro/>.

Б-ка философской антропологии [Электрон. ресурс]: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Рассмотрите основные философские решения проблемы свободы воли человека: *фатализм, волюнтаризм (индетерминизм)*, диалектические концепции свободы воли (*буддизм, марксизм*). Возможна ли моральная, социальная и правовая ответственность человека в рамках концепций фатализма и волюнтаризма? Приведите критические аргументы против них. Какие факторы и силы могут влиять на человеческий выбор и поступок? Дайте оценку философскому тезису И. Канта об абсолютной независимости морального выбора от эмпирической действительности. Почему в схожих обстоятельствах люди делают различный моральный выбор? Чем он определяется?

По второму вопросу. Охарактеризуйте философские решения проблемы смысла жизни человека. Примите во внимание, что эта проблема всегда волновала умы мыслителей, но не имела единого решения. Ответ на вопрос о смысле жизни определялся спецификой мировоззрения философа и его представлениями о месте человека в мироздании. Рассмотрите решения проблемы смысла жизни в религиозной философии, идеалистических и материалистических философских течениях. Объясните, чем отличается *субъективное* и *объективное* решение проблемы смысла жизни. Как влияет на мировоззрение и повседневное существование человека его понимание смысла жизни?

По третьему вопросу. Различные взгляды на смерть и посмертное бытие нашли отражение в мифологии, религиях и философских учениях всех эпох. Охарактеризуйте отношение к проблеме смерти в культурной истории человечества. Обратите внимание на специфику решения проблемы в религиозной философии, идеалистических и материалистических философских системах. Проанализируйте теорию *реинкарнации* (индийская классическая философия, Пифагор, Платон) и буддийскую теорию перерождения. Сравните их с христианской философией.

Охарактеризуйте отношение к проблеме смерти и посмертному бытию человеческого духа представителей научного рационализма. Какое место занимает метафизика смерти в жизни современного цивилизованного человека? Как влияет решение «проблемы смерти» на духовное состояние человека и его социальное существование? Профессиональная деятельность сотрудника полиции нередко сопряжена с риском для жизни. Что может способствовать преодолению страха смерти и успешному выполнению своих служебных обязанностей в экстремальных условиях?

По четвертому вопросу. Охарактеризуйте практический аспект философии, выступающей не только орудием теоретического познания мира, но и духовным средством совершенствования человека. Особенно ярко эта функция проявлялась в учениях восточных (индийских, китайских, тибетских, арабских) философов, религиозной и этической философии. В этом контексте обратите внимание на прикладные аспекты философии Пифагора, Платона, Аристотеля, греческих и римских стоиков, последователей буддизма, даосизма и конфуцианства, представителей христианской патристики и русской религиозной философии. Сформулируйте, какие моральные принципы и качества сознания человека выделяли в качестве идеала представители этих философских течений.

Тема 10. Социальная философия

Семинар 10: Общество как предмет социальной философии

Цель занятия:

осмысление специфики социально-философского познания и знакомство с основными подходами к изучению общества.

План

1. Общество как предмет философского анализа.
2. Исторические типы философских учений об обществе.
3. Основополагающие идеи социальной философии.
4. Общественные отношения и системность общества.

Темы докладов

Проблемы и варианты построения теоретической модели общества.

Феномен социальной реальности: идеализм и материализм.

Феномен социальной реальности: номинализм и реализм.

Массы и массовое сознание как социальные феномены.

Общество как система: исходные положения.

Структурализм как методология социального познания.

Функционализм как методология социального познания.

Социальный прогресс: история и современность.

Учебная литература

Гобозов И.А. Социальная философия. – М., 2010.

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. – М., 2001 (Электрон. ресурс: <http://socd.univ.kiev.ua/LIB/PUB/G/GOFMAN/gofman.pdf>).

Иванов Е.А. Социальная философия для юристов. – М., 2007.

Ильин В.В. Философия: В 2 т. Т. 2: Социальная философия. Философская антропология. Аксиология. Философия истории. – Р. н/Д, 2006.

Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. – М., 2001 (Электрон. ресурс: <http://bookfi.org/book/527847>).

Социальная философия / С.Г. Барсегян, Н.П. Гончаров, П.П. Марченя и др. [под ред. Н.Ф. Медушевой, А.М. Чугунова]. – М.: МосУ МВД России, 2010.

Справочная литература

Гобозов И.А. Социальная философия: учебный словарь. – М., 2008.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Социальная философия: словарь / Сост. В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – Екатеринбург; М., 2006.

Орехов А.М. Социальная философия: словарь-справочник. – М., 2008.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Специальная научная литература

Барсегян С.Г. Внутренняя безопасность общества и правоохранительные органы (социально-философский анализ). – М.: МосУ МВД России, 2003.

Марченя П.П. Современные подходы к изучению масс и массового сознания в истории: тенденции и результаты // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 3 (Электрон. ресурс: <http://sisp.nkras.ru/e-gu/issues/2010/03/22.pdf>).

Орехов А.М. Социальная философия перед лицом современных вызовов: состоится ли ее «оправдание»? // Философия и общество. – 2011. – № 1 (Электрон. ресурс: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16220599>).

Сунягин Г.Ф. Социальная философия как философия истории. – СПб., 2008.

Махаров Е.М. Философия человеческого общества: Социальная онтология. Социальная гносеология. Социальная динамика. – М., 1999.

Базы данных

Социальная и политическая философия. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/lib/soc/>.

Социальная философия. – Б-ка научно-просветительского журнала «Скепсис» [Электрон. ресурс]: http://www.scepsis.ru/tags/id_99.html.

Социальная философия. – Виртуальная б-ка [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.

Социальная философия. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0022_1.shtml.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Дайте общую характеристику проблеме обособления и отдельного изучения феномена «социальной реальности». Что это такое? Приведите несколько различных определений понятий «общество» и «социальное». Чем общество отличается от природы, и чем социальное познание отличается от естественнонаучного? В чем особенность социально-философского познания? Сформулируйте основные отличия социальной философии от социологии и других наук, изучающих общество. Определите роль социально-философского знания в системе высшего образования и в профессиональной подготовке и деятельности сотрудника ОВД.

По второму вопросу. Охарактеризуйте общество с позиций *социального реализма* – как объективную надындивидуальную реальность (особую область мироздания, определяющую бытие и саму личность человека, первичную по

отношению к жизни и смерти составляющих общество индивидов) – и с позиций *социального номинализма* – как условную реальность личностного субъективного характера (производную от человека, «сумму индивидов», существующую лишь благодаря им и вторичную по отношению к конкретной личности). В чем проявляются основные различия социального реализма и социального номинализма в истории социально-философской мысли? Приведите конкретные примеры. Назовите основополагающие идеи и наиболее ярких представителей важнейших идеалистических и материалистических концепций общественного бытия.

По третьему вопросу. Проследите, как на разных этапах истории человечества и философской мысли (Древний Восток, Античность, Средневековье, Новое время (Возрождение, Просвещение, немецкая классическая философия, марксизм, позитивизм и другие неклассические философские школы) формировались основополагающие идеи, на которых базируется современное социально-философское знание и познание. Особое внимание обратите на формирование самой идеи общества, идеи социального закона, идеи метода, идеи социального развития и прогресса, идеи социального переустройства, различные варианты общественных идеалов и их роль в социальной философии и непосредственно в социальной практике. Охарактеризуйте основные проблемы, тенденции и теории прошлой и современной *либеральной и консервативной* социальной мысли.

По четвертому вопросу. Обратите внимание на особую методологическую роль в социально-философском познании проблемы дифференциации общественных отношений на «материальные» и «идеальные» и их реального соотношения в сознании и бытии человека и общества. Охарактеризуйте проблему разграничения общественных отношений на различные конкретные их виды (собственно «социальные», экономические, политические, правовые, религиозные, этические, эстетические и др.). Проанализируйте общество как систему, определите состав, структуру и функции этой системы. Приведите примеры различных вариантов *системного, структурного и функционального* анализа общества и его подсистем.

Тема 11. Философия истории

Семинар 11: Единство и многообразие истории и ее философии

Цель занятия:

осмысление специфики философско-исторического знания и знакомство с основными философскими парадигмами истории.

План

1. Смысл истории и проблема ее периодизации как предмет философского размышления.
2. Монистический и плюралистический подходы к истории.
3. Понятие цивилизации и варианты цивилизационного подхода. Глобальные проблемы и перспективы современной цивилизации (цивилизаций).
4. «Восток», Запад» и «Россия» в философии истории.

Темы докладов

Христианская философия истории.

Марксистская философия истории.

«Основания новой науки об общей природе наций» Дж. Вико.

«Россия и Европа» Н.Я. Данилевского.
«Византизм и славянство» К.Н. Леонтьева.
«Закат Европы» О. Шпенглера.
«Постижение истории» А. Дж. Тойнби.
Теория этногенеза Л.Н. Гумилева.
Концепция «Осевого времени» К. Ясперса.

Учебная литература

Гобозов И.А. Социальная философия. – М., 2010.
Губин В.Д., Стрелков В.И. Власть истории: Очерки по истории философии истории: Курс лекций. – М., 2007 (Электрон. ресурс: <http://abuss.narod.ru/Biblio/powerofhistory.htm>).
Ильин В.В. Философия: В 2 т. Т. 2: Социальная философия. Философская антропология. Аксиология. Философия истории. – Р. н/Д, 2006.
Малинов А.В., Прохоренко А.В. Философия истории в России: материалы к лекционному курсу. – СПб., 2010.
Марченя П.П. Культурология: Дистанционный курс. – СПб., 2010 [Электрон. ресурс]: <http://scipeople.ru/course/661/materials/>.
Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории: Курс лекций. – М., 1997 (Электрон. ресурс: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Novikova/_Index.php).
Социальная философия / С.Г. Барсегян, Н.П. Гончаров, П.П. Марченя и др. [под ред. Н.Ф. Медушевской, А.М. Чугунова]. – М.: МосУ МВД России, 2010.
Философия истории / Под ред. А.С. Панарина. – М., 1999 (Электрон. ресурс: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Panarin/index.php).
Философия истории: Антология / Сост. Ю.А. Кимелев. – М., 1995.

Справочная литература

Гобозов И.А. Социальная философия: учебный словарь. – М., 2008.
Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Социальная философия: словарь / Сост. В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – Екатеринбург; М., 2006.
Орехов А.М. Социальная философия: словарь-справочник. – М., 2008.
Русская философия: Энциклопедия / Ред. М.А. Маслин. – М., 2007.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Специальная научная литература

Ильин В.В. Философия истории. – М., 2003 (Электрон. ресурс: http://abuss.narod.ru/Biblio/phh_iliin.htm).
Русская историософия: антология / Сост. Л.И. Новикова, И.Н. Сиземская. – М., 2006.
Семенов Ю.И., Гобозов И.А., Гринин Л.Е. Философия истории: проблемы и перспективы. – М., 2007.
Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). – М., 2003 (Электрон. ресурс: http://www.scepsis.ru/library/id_1065.html).
Сергейчик Е.М. Философия истории. – СПб., 2002.
Сунягин Г.Ф. Социальная философия как философия истории. – СПб., 2008.

Базы данных

Б-ка русской религиозно-философской и художественной литературы «Веги»: [Электрон. ресурс]: <http://www.vehi.net/>.

Социальная и политическая философия. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/lib/soc/>.

Философия истории. – Виртуальная б-ка [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.

Философия истории. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0027_1.shtml.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Дайте определение понятия «история». Выделите те аспекты истории и исторического знания, в которых они могут рассматриваться в качестве предмета философского размышления (как с идеалистической, так и с материалистической точек зрения). Охарактеризуйте основные этапы становления и развития философии истории. Опишите проблему «смысла истории» (обратите внимание на ее взаимосвязь с проблемой «смысла жизни»), приведите примеры ее религиозного (иудаизм, христианство, ислам) и нерелигиозного (марксизм, трансгуманизм и др.) решения. Охарактеризуйте проблему *периодизации* истории, назовите возможные *критерии* и приведите примеры философско-исторической периодизации с позиций различных подходов (хронологический, формационный, религиозный, археологический, «осевой», художественно-стилевой; теории модернизации и др.). Проанализируйте традиционную парадигму культурно-исторического процесса как последовательной смены *древнейшего, древнего, среднего, нового и новейшего* времени. Поясните логику, хронологические, территориальные и ценностные пределы эпох. Каковы движущие силы исторического развития? Раскройте соотношение исторической необходимости и человеческой свободы. Какова роль личности в историческом процессе? Охарактеризуйте проблему исторических закономерностей, прогресса и регресса.

По второму вопросу. Охарактеризуйте проблему соотношения *всеобщей* и *локальной* истории. Проанализируйте основные философские парадигмы исторического процесса. Выделите и сравните основные черты *монистического* (*всемирно-исторического, линейно-эволюционного, унитарного*) подхода (единство человечества, всемирность и универсальность его истории, закономерность и стадийность исторического процесса, полагание его общего начала, конца, целей и смысла, опора на представление о линейности времени и идею развития единой цивилизации) и *плюралистического* (*культурно-исторического, локально-исторического, «цивилизационного», циклического*) подхода (множественность обществ, локальность и уникальность их историй, неповторимость и самобытность исторических судеб, индивидуальность их начала, конца, целей и смыслов, опора на представление о цикличности времени, идею круговорота множества цивилизаций) к истории. Охарактеризуйте основные концепции истории в рамках монистического подхода (христианская модель мировой истории А. Августина, формационная модель К. Маркса, идея истории как прогресса в осознании свободы и самореализации Мирового Духа Г. Гегеля, закон «трех стадий» О. Конта, «три ступени» человеческой истории по Л. Моргану, различные варианты теории модернизации, постиндустриального и постинформационного общества) и плюралистического подхода (теория круговорота цивилизаций Дж. Вико, учение о

культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского, концепция цивилизаций К.Н. Леонтьева, органическая теория культур О. Шпенглера, теория этногенеза Л.Н. Гумилева). Обратите особое внимание на попытки синтеза обоих подходов (цивилизационная концепция «Вызовов – Ответов» А.Дж. Тойнби, концепция «Осевого времени» К. Ясперса, биосферно-ноосферная концепция истории В.И. Вернадского и др.).

По третьему вопросу. Проанализируйте этимологию и основные трактовки понятия «цивилизация». Дайте сравнительную характеристику представлениям о цивилизации как типе культуры и общества (уровне развития, достигнутом отдельной нацией, или в определенном регионе, или в конкретную эпоху – например, «античная цивилизация», «цивилизация майя»); как ступени исторического развития (например, стадии, следующей за «варварством» – по Л. Моргану и Ф. Энгельсу – или обществе, способном часть прибавочного продукта тратить на создание и функционирование надстройки – по К. Марксу); как специфической социокультурной общности (например, особом типе социальной жизни, возникающем – по А. Тойнби – как реакция общества на внешние обстоятельства по схеме: «Бог – Вызов, общество – Ответ»); как обществе, основанном на неких идеальных началах (например, «на разуме и справедливости» в теориях прогресса просветителей); как заключительном этапе развития культуры («смерти культуры» по О. Шпенглеру); как «матрице», «доминантной форме интеграции», нормативно-ценностном общественном образовании (например, в концепции П. Сорокина); как «особой форме коллективности» (Ф. Конечны); как современном обществе (с его комфортом) и т.д. Учитывая такую многозначность понятия цивилизации, стоит выделить несколько наиболее общих подходов: *унитарный* (цивилизация как идеал прогрессивного развития человечества, представляющего собой единое целое), *стадиальный* (этап развития человечества), *плюралистический* или *локально-исторический* (качественно различные уникальные общественные образования), *синтетический* (создаваемая социумом в ходе культурно-исторического процесса система средств функционирования и совершенствования общества; результат, средство и условие культуры).

Назовите глобальные проблемы современной цивилизации (цивилизаций), которые содержат обобщенную характеристику важнейших направлений развития общества и вариантов его будущего: проблемы *взаимодействия различных обществ* (проблемы международной безопасности, устранения экономической отсталости отдельных стран, голода, нищеты и неграмотности и т.д.); проблемы, возникшие в результате *взаимодействия общества и природы* (экологические, ресурсные (исчерпывание природных ископаемых и поиск новых энергетических ресурсов), продовольственные; проблемы, связанные с освоением океана и космоса и т.д.); проблемы, обусловленные *взаимодействием человека и общества* (необходимость ограничения роста населения, предвидения и предотвращения отрицательных последствий научно-технического прогресса, ведущих к деградации человека и т.д.). Охарактеризуйте основные направления становления *ноосферного* мировоззрения (идеи Э. Леруа, П. Тейяра де Шардена, В.И. Вернадского). В современной науке под ноосферой (обозначается также терминами «антропосфера», «социосфера», «биотехносфера») понимается новая высшая стадия эволюции биосферы – как сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая

деятельность становится определяющим фактором развития. Концепция ноосферы отражает необходимость разумного управления природными процессами на основе осмысления законов природы, служит методологическим ориентиром коэволюции человека и природы, открывает возможность согласования человеческой деятельности и природных ритмов. Опираясь на основные идеи ноосферного мировоззрения, определите новые стратегии поведения человека в системе «человек – техника – наука – природа». Обратите внимание на возникновение новых объектов, способов и средств человеческой практики, представляющих собой саморазвивающиеся системы, характеризующиеся синергетическим эффектом, что предполагает переосмысление основных составляющих традиционной научно-инженерной деятельности и мировоззренческих основ общества в целом. Каковы перспективы развития современной цивилизации (цивилизаций), и какова роль философии истории в этих процессах?

По четвертому вопросу. Проанализируйте смысл и значение противопоставления «Восток – Запад». Дайте сравнительную характеристику восточных и западных цивилизационных начал по различным критериям (особенности мышления; исторические единицы; субъекты истории; отношение к личности; отношение к праву, политике, экономике; соотношение материального и духовного; психологические характеристики; понимание времени; социокультурная динамика и т.д.). Охарактеризуйте проблему идентификации российской цивилизации и различные модели ее решения (Россия как «Запад»; как «Восток»; как «то Восток, то Запад»; как «ни Восток, ни Запад»; как «Востоко-Запад»). Приведите примеры различных подходов к определению места России в мировой истории (*западничество, славянофильство, почвенничество, евразийство*). Как понималась идея Империи в прошлом, и как она интерпретируется сегодня? Как отражаются в современных философско-исторических концепциях противоречия этноцентризма и глобализации? Какое место в современном философско-историческом знании занимает критика *европоцентризма, американоцентризма, глобализма*? Какую роль играет философия истории в определении будущего России и мира?

Тема 12. Философия культуры и религии

Семинар 12.1: Философия культуры

Цель занятия:

осмысление понятия культуры, знакомство с основными парадигмами философии культуры.

План

1. Культура как предмет философского осмысления: основные подходы.
2. Многоуровневость и полифункциональность культуры.
3. Культура и цивилизация. Проблемы межкультурной коммуникации.
4. Культура и религия.

Темы докладов

Место и роль философии культуры в социогуманитарном знании.

Этапы развития философии культуры.

Понятие культуры: многообразие определений и подходов.

Функции культуры.
Культурные универсалии.
Массовая и элитарная культуры.
Культура и цивилизация.
Диалог культур. Мультикультурализм и глобализация.

Учебная литература

Золкин А.Л. Культурология. – М., 2009.
Иванов Е.А. Социальная философия для юристов. – М., 2007.
Кемеров В.Е., Керимов Т.Х. Хрестоматия по социальной философии. – М., 2001 (Электрон. ресурс: <http://bookfi.org/book/527847>).
Марченя П.П. Культурология: Дистанционный курс. – СПб., 2010 [Электрон. ресурс]: <http://scipeople.ru/course/661/materials/>.
Пивоев В.М. Философия культуры. М., 2009.
Социальная философия / С.Г. Барсегян, Н.П. Гончаров, П.П. Марченя и др. [под ред. Н.Ф. Медушевской, А.М. Чугунова]. – М.: МосУ МВД России, 2010.
Философия культуры: Становление и развитие / Под ред. М.С. Кагана и др. – СПб., 1998 (Электрон. ресурс: <http://www.niv.ru/doc/philosophy/philosophy-culture/index.htm>).

Справочная литература

Бачинин В.А. Культурология: энц. словарь. – М., 2005.
Культура и культурология: Словарь / Ред.-сост. А.И. Кравченко. – Екатеринбург; М., 2003.
Культурология: словарь-справочник / Н.В. Шишова и др. – Р. н/Д, 2009.
Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.

Специальная научная литература

Выжлецов Г.П. Аксиология культуры в системе культурфилософского знания // Вестник Новгородского государственного университета. – 2000. – № 16 (Электрон. ресурс: [http://admin.novsu.ac.ru/uni/vestnik.nsf/all/37C182FCDA018214C3256AC000205E21/\\$file/%D0%92%D1%8B%D0%B6%D0%BB.pdf](http://admin.novsu.ac.ru/uni/vestnik.nsf/all/37C182FCDA018214C3256AC000205E21/$file/%D0%92%D1%8B%D0%B6%D0%BB.pdf)).

Сагатовский В.Н. Философия культуры: предмет и базовые понятия // Аналитика культурологии: Электрон. науч. изд. – 2010. – № 1 (16) [Электрон. ресурс]: http://analiculturolog.ru/component/k2/item/251-article_12.html.

Философия культуры: [Материалы методического раздела] // Парадигма: Философско-культурологический альманах / Под ред. М.С. Уварова. – СПб., 2009. № 11, 12: [*Сагатовский В.Н.* Философия культуры: предмет и базовые понятия; *Каган М.С.* Онтология культуры; *Выжлецов Г.П.* Аксиология культуры; *Уваров М.С.* Постмодернизм и культура; *Марков Б.В.* Антропология культуры; *Уваров М.С.* Человек в скрепах цивилизации и культуры; *Махлина С.Т.* Семиотика культуры; *Сагатовский В.Н.* Базовые ценности русской культуры; *Каган М.С.* Перспективы развития философии культуры]: [Электрон. ресурс]: <http://culturalnet.ru/main/getfile/669>.

Базы данных

Антропология и культурология. – Б-ка ИФ РАН: [Электрон. ресурс]: <http://www.philosophy.ru/lib/antro/>.

Культурология. – Виртуальная б-ка: [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.

Культурология. – Цифровая б-ка по философии: [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0015_1.shtml.

Философия культуры. – Б-ка по культурологии: [Электрон. ресурс]: <http://www.countries.ru/library/sophia/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Проанализируйте этимологию слова «культура» и проблему определения этого понятия. Приведите примеры дефиниций культуры и вариантов их типологии с позиций различных подходов: *светско-этимологический* (культура как «возделывание» и др.), *религиозно-этимологический* (почитание (культ) Бога, света, святынь; утверждение жизни и отрицание смерти), *аксиологический* (система ценностей, иерархия человеческих идеалов и смыслов), *нормативно-ценностный* (совокупность всех социальных норм, принципов, образцов, универсальный регулятор и критерий общественной жизни), *предметно-ценностный* (совокупность ценностей как продуктов человеческого труда, сокровищница результатов человеческого творчества, накопленных в ходе исторического развития), *деятельностный* (способ, механизм, технология человеческой деятельности; специфически человеческий способ бытия), *функциональный* (сфера осуществления значимых для человека и общества функций; процесс развития человека, его сущностных сил, способностей в ходе сознательной деятельности по производству, распределению и потреблению ценностей), *семиотический* (совокупность специфических знаков и знаковых систем), *стадиальный* (уровень развития творческих сил, способностей, способов организации жизни и деятельности людей), *гуманистический* (мера человека, реализация творчества и свободы, универсальный способ самореализации личностей и межличностного общения, стремление вскрыть и утвердить смысл человеческой жизни в его соотнесенности со смыслом всего сущего), *антропологический* (искусственная среда обитания человека, мир вещей, носящих отпечаток человеческой деятельности), *коммуникативный* (сфера и способ человеческого общения), *реалистский* (особая объективная надындивидуальная реальность, первичная по отношению к человеку), *номиналистский* (реальность субъективного характера, производная от человека), *личностно-атрибутивный* (свойство человека в сфере социального поведения – например, воспитанность, образованность и т.п.), *фактологический* (совокупность событий – фактов и факторов), *социологический* (особый социальный институт (совокупность институтов и процедур); подсистема или сверхсистема общества; функция общества, социальная память; способ социализации личности), *психоаналитический* (система требований и ограничений, обуздывающих инстинкты; оформление коллективного бессознательного, архетипов), *археологический* (комплекс памятников старины, материальных свидетельств жизни того или иного конкретного общества), *этнографический* (специфическое единство этноса) и др.

По второму вопросу. Дайте сравнительную характеристику основным историческим этапам в развитии представлений о культуре. Проанализируйте

важнейшие функции культуры: *гуманистическую* или *человекотворческую* (культура служит способом, средством и результатом человеческой самореализации – иногда выделяют особо *генеративную* функцию культуры как средства, обеспечивающего технологиями, нормами, ценностями, критериями оценки креативную деятельность человека, производство и воспроизводство культурных объектов), *коммуникативно-трансляционную* (культура обеспечивает – посредством языковых и знаковых средств, технологий, норм – связь и передачу соответствующего («культурного») опыта; служит «социальной памятью» общества, так называемым «культурным наследием»), *семиотическую* (культура предполагает создание знаков и знаковых систем и пользование ими), *ценностно-регулятивную* (культура обеспечивает регуляцию социального взаимодействия путем его организации, нормирования, выделения ценностей, определения критериев, условий и возможностей оценочной деятельности), *социально-организующую* (культура является главным средством обеспечения существования и воспроизводства социума, его внутренней дифференциации, социокультурной идентификации и самоидентификации членов общества), *гносеологическую* (культура является средством обеспечения познавательной деятельности, получения и упорядочения информации), *компенсаторную* (культуру можно рассматривать как средство обеспечения деятельности человека по восстановлению энергетических затрат), *игровую* (культуры выступает в качестве средства обеспечения игровой деятельности людей как особого опосредованного целедостижения). Охарактеризуйте проблему многоуровневости культуры, определите ее основные понятия (*срединная культура; маргинальные культуры; субкультуры; контркультуры; материальная и духовная культуры; мировая и локальная культуры; высокая и народная культуры; элитарная и массовая культуры*).

По третьему вопросу. Используя материалы предыдущего семинарского занятия, охарактеризуйте проблему соотношения понятий «культура» и «цивилизация» с позиций различных подходов (культура и цивилизация как синонимы; как антиподы; как различные, но взаимосвязанные феномены). Приведите примеры различных подходов (К. Маркс, Л. Морган, В. Гумбольдт, Ж.-Ж. Руссо, О. Шпенглер, А. Тойнби, Ф. Конечны, П.А. Сорокин, А.С. Ахиезер). Вновь обратившись к изученным на предыдущем занятии материалам, дайте сравнительную характеристику культурных и цивилизационных особенностей России, Запада и Востока. Затем выделите и охарактеризуйте различные цивилизации внутри общего понятия «Восток», особое внимание уделите сравнительному анализу культурных оснований китайско-конфуцианской, индо-буддийской и арабо-исламской цивилизаций.

Определите понятие межкультурной коммуникации. Какие проблемы современного человечества связаны с взаимодействием различных культур и цивилизаций? Дайте определение межкультурного конфликта и диалога культур (цивилизаций). В чем смысл культурной и цивилизационной экспансии? В чем заключается проблема идентичности культуры и самоидентификации человека в культуре (цивилизации)?

По четвертому вопросу. Раскройте место и роль религии в генезисе и развитии культуры. Охарактеризуйте культуру и религию как нетождественные, но взаимосвязанные феномены. Проанализируйте религию как ценностный фундамент

культуры: приведите примеры, как влияет та или иная религия на культурные ценности, идеалы, нормы, принципы, установки, особенности менталитета, «коллективное бессознательное» («архетипы»), «национальный характер», «душу культуры». Проследите соотношение светской и религиозной культуры в современном обществе и на различных этапах истории человечества и отдельных цивилизаций. Сравните светские и религиозные подходы к философскому исследованию культуры. Обратите внимание, что существует две крайности в решении проблемы соотношения религии и культуры. С религиозной точки зрения, именно религия и есть безусловная основа культуры (общечеловеческой или любой локальной). Так, Дж. Фрезер выразил эту точку зрения со всей полнотой: «Вся культура – из храма». С позиции же атеистической (например, у «просветителей» Гольбаха, Гельвеция, Дидро, Ламетри (XVIII в.) или у Фейербаха (XIX в.)) религия и культура – явления, противостоящие друг другу; религию следует исключить из понятия «культура». Определите, какая точка зрения Вам ближе, и почему (приведите аргументы «за» и «против»). Какую роль играют религия и атеизм в современной культуре человека и человечества? Проиллюстрируйте свою точку зрения примерами из истории и современности России и других крупнейших цивилизаций мира.

Семинар 12.2: Философия религии

Цель занятия:

философское осмысление феномена религии, знакомство с основными философскими подходами к религии.

План

1. Понятие религии: основные подходы.
2. Язычество и монотеизм.
3. Религия и философия. Религиозная философия и философия религии.
3. Основные проблемы и парадигмы философии религии.

Темы докладов

Основные проблемы и подходы в философии религии.
Проблема «доказательства» и «опровержения» бытия Бога.
Проблема соотношения веры и знания.
Бог и Сатана в культуре и философской мысли. Проблема теодицеи.
Религия, миф, искусство, философия и наука: общее и особенное.
Религия и этика. Базовые ценности мировых религий.
Религия в традиционном и современном обществе.
Религиозные конфликты и межконфессиональный диалог.

Учебная литература

Ильин В.В. Философия: В 2 т. Т. 2: Социальная философия. Философская антропология. Аксиология. Философия истории. – Р. н/Д, 2006.

Марченя П.П. Культурология: Дистанционный курс. – СПб., 2010 [Электрон. ресурс]: <http://scireople.ru/users/4496447/>.

Религиоведение: хрестоматия / Сост. В.Б. Рожковский, Д.Л. Устименко. – Р. н/Д, 2009.

Пивоваров Д.В. Философия религии. – М.; Екатеринбург, 2006.

Философия религии: хрестоматия / Сост. В.Е. Данилова. – М., 2009.
Философия религии: хрестоматия / Сост. и отв. ред. П.С. Гуревич. – М., 2008.

Справочная литература

Али-заде А. Исламский энциклопедический словарь. – М., 2007.
Большой мифологический словарь / Авт.-сост. А.М. Черницкий (Лейтман). – М., 2008.
Иннокентий (Павлов С.Н., игумен). Библейская энциклопедия. – М., 2008.
Мюррей А. Справочник по мировой мифологии. – М., 2010.
Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.

Специальная научная литература

Доброхотов А.Л. Христианство и философия [Электрон. ресурс]: http://vera.mipt.ru/literature/philosophy/vera_d4c73c1.html.
Мюррей М. Введение в философию религии. – М., 2010.
Франк С.Л. Философия и религия // На переломе. Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. – М., 1990 (Электрон. ресурс: http://krotov.info/libr_min/21_f/fra/nk_02.htm).
Шохин В.К. Философия религии и ее исторические формы (античность – конец XVIII в.). – М., 2010.
Яблоков И.Н. Философия религии. Актуальные проблемы – М., 2007.

Базы данных

Б-ка русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи»: [Электрон. ресурс]: <http://www.vehi.net/>.
Философия религии. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://philosophy.ru/library/lib7.html>.
Философия религии. – Виртуальная б-ка [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.
Философия религии. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0031_1.shtml.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Проанализируйте этимологию слова «религия». Приведите примеры дефиниций религии и вариантов их типологии с позиций различных подходов к изучению религии и к оценке ее места и роли в духовной и социальной практике. Используя материалы предыдущего семинарского занятия, по аналогии с различными вариантами интерпретации термина «культура», охарактеризуйте понятие и функции религии. Рассмотрите ее как специфическую форму сознания и мировоззрения, основанных на вере; как особую сферу и способ коммуникации людей и трансляции их духовного опыта; как особую систему ценностей, норм, идеалов и смыслов духовного порядка; как универсальный социальный регулятор; как совокупность специфических социальных институтов и процедур; как способ социализации личности, критерий и средство социокультурной идентификации и самоидентификации членов общества; как особую систему знаков и символов; как специфически человеческий способ бытия и технологию человеческой самореализации; как стремление вскрыть и утвердить смысл человеческой жизни в его соотнесенности со смыслом всего сущего; как систему требований и ограничений, обуздывающих животные инстинкты, конструктивно оформляющих

коллективное бессознательное (архетипы) и сублимирующих биологическую энергию в творчество; как способ преодоления бессмысленной суеты материального мира, отвлечения от его относительных ценностей и попытку достижения подлинного бытия и абсолютной истины, установления связи с высшим, «надмирным» началом и т.д. Особое внимание уделите определению религии как особой формы общественного сознания и специфического типа (одного из основных исторических типов) мировоззрения. В таком контексте сопоставьте понятия и феномены религии, мифа, философии, науки, искусства, морали, права.

По второму вопросу. Проанализируйте, какую роль сыграла мифология и религия в культурогенезе. Охарактеризуйте архаические духовные практики (*анимизм, фетишизм, тотемизм, магию*). Освежите свои знания по истории древних политеистических религий (Востока, Греции, Рима, Руси...) и основных вех на пути человечества к Единобожию (реформа Аменхотепа IV – Эхнатона, проповедь Заратустры, откровения иудейских пророков). Сравните иудаизм как исторически первую форму монотеизма и христианство и ислам как мировые монотеистические религии. Дайте общую сравнительную характеристику *язычества и монотеизма* по различным критериям (отношение к Богу (богам), к природе и истории, к судьбе и свободе, к личности, к ценностям, к времени...).

По третьему вопросу. Учитывая полисемантическую (многозначность) понятия «религия» и многообразие ее проявлений в социальной жизни, определите те аспекты религии и проявлений религиозности, в которых они могут рассматриваться в качестве предмета именно философского исследования. Дайте сравнительную характеристику *религии и философии* как форм общественного сознания, способов познания, видов знания, технологий целеполагания и ценностного обоснования, типов мировоззрения. Выделите общее для религии и философии и сформулируйте их принципиальные отличия друг от друга. По такой же схеме проанализируйте понятия «религиозная философия» и «философия религии», приведите конкретные примеры, иллюстрирующие их существенные различия.

По четвертому вопросу. Дайте характеристику основных философских концепций религии (ее возникновения и предназначения). Проанализируйте соотношение понятий: «религия», «вера», «богословие», «церковь», «конфессия», «секта», «ересь», «ортодоксия», «догма», «обряд». Охарактеризуйте проблему «доказательства» и «опровержения» бытия Бога, проблему соотношения веры и знания, проблему Бога и Сатаны в культуре и философской мысли, проблему теодицеи (проблему «оправдания» Бога, допускающего, несмотря на свое всемогущество, существование зла в сотворенном Им же мире). Сравните различные альтернативы понимания Бога (*теизм, деизм, пантеизм, панентеизм, атеизм, монотеизм, политеизм, антропоморфизм*). Рассмотрите проблему типологии и классификации религий. Приведите примеры *племенных, этнических, национальных, государственных, мировых* религий. Сопоставьте базовые ценности мировых религий. Проанализируйте место и роль критики и апологии религии. Охарактеризуйте проблему религиозной компетентности сотрудника полиции в контексте поликонфессиональности РФ и значение философии религии в подготовке сотрудников ОВД.

Тема 13. Аксиология

Семинар 13. Ценности и их роль в человеческой деятельности

Цель занятия

осмысление специфики, роли и структуры аксиологического знания.

План

1. Аксиология как особый раздел философии.
2. Ценности как предмет философского исследования.
3. Природа эстетических ценностей. Эстетика как раздел философии.
4. Природа этических ценностей. Этика как раздел философии.

Темы докладов

Аксиология как раздел философского знания: этапы и парадигмы.

Ценности, их природа и классификация как предмет философии.

Основные эстетические и этические категории.

Ценности права и их роль в общественном развитии.

Понятие смысла жизни в мировых религиях и философских течениях.

Представления о совершенном человеке в различных культурах.

Конфликт ценностей как социальная проблема.

Ценностные идеалы сотрудника полиции.

Учебная литература

Аксиологическая функция философии / Под ред. А.М. Арзамасцева. – Магнитогорск, 2004 (Электрон. ресурс: <http://mary1982.narod.ru/magtu.htm>).

Бессонов Б.Н. Социальные и духовные ценности на рубеже II и III тысячелетий. – М., 2006.

Золкин А.Л. Эстетика. – М., 2008.

Ильин В.В. Философия: В 2 т. Т. 2: Социальная философия. Философская антропология. Аксиология. Философия истории. – Р. н/Д, 2006.

Крюков В.В., Данилкова М.П. Основные концепции теории ценностей. – Новосибирск, 2003.

Старостин Б.А. Ценности и ценностный мир. – М., 2002.

Чистов Г.А. Философия бытия человека в мире духовных и эстетических ценностей. – Челябинск, 1996.

Справочная литература

Бачинин В.А. Этика: энц. словарь. – СПб., 2005.

Бачинин В.А. Эстетика: энц. словарь. – СПб., 2005.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Русская философия: Энциклопедия / Ред. М.А. Маслин. – М., 2007.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Этика: энц. словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М., 2001.

Специальная научная литература

Аузан А.А. Национальные ценности и модернизация. – М., 2010.

Выжлецов Г.П. Аксиология в системе философского знания // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. – 2010. – № 4.

Ефимов В.В., Таланов В.М. Общечеловеческие ценности. – М., 2010.

Ивин А.А. Аксиология. – М., 2006.

Ильин В.В. Аксиология. – М., 2005.

Каган М.С. Философская теория ценности. СПб., 1997 (Электрон. ресурс: http://libmax.ru/newsbok_99172.html).

Лосский Н.О. Ценность и бытие. Бог и царство божие как основа ценностей. – Париж, 1931 (Электрон. ресурс: <http://psylib.org.ua/books/lossn01/index.htm>).

Максимов А.Н. Философия ценностей. – М., 1997.

Сагатовский В.Н. Базовые ценности русской культуры // Парадигма: Философско-культурологический альманах / Под ред. М.С. Уварова. – СПб., 2009. – № 12 [Электрон. ресурс]: <http://culturalnet.ru/main/getfile/669>.

Чугунов А.М. Духовный мир человека: сущность, структура, функции. – М.: МосУ МВД России, 2007.

Базы данных

Аксиология. – Виртуальная б-ка [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.

Аксиология. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0000_1.shtml.

Этика и эстетика. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://www.philosophy.ru/lib/ethics/>.

Этика: Образовательный ресурсный центр [Электрон. ресурс]: <http://ethicscenter.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Дайте определение и общую характеристику аксиологии как разделу философии, занимающемуся исследованием ценностей (смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих общую направленность, телеологическую (целевую) обоснованность и мотивированность человеческой жизни, всей сознательной деятельности человека и общества, всем конкретным деяниям и поступкам). Предметом аксиологии являются ценности всех типов, их природа, связь различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Охарактеризуйте основания, по которым философия ценностей обособилась в относительно автономный раздел. Хотя проблема ценностей разрабатывалась, например, еще Сократом в раннеклассический период античной философии, но выделение предметной проблематики аксиологии как самостоятельной области философской рефлексии принято связывать с целым рядом философских вызовов Нового времени. К ним, в частности, относят: 1) пересмотр обоснования этики (в которой со времен Платона бытие отождествлялось с благом) И. Кантом, противопоставившим сферу нравственности (*свободы*), сфере природы (*необходимости*), что требовало четкого разграничения должного и сущего; 2) расщепление понятия бытия в постгегелевской философии на «актуализированное реальное» и «желаемое и должное», рефлексия над теми теоретико-методическими и практически-деятельностными следствиями, которые следовали из тезиса о *тождестве бытия и мышления*; 3) осознание необходимости ограничения интеллектуалистских притязаний философии и науки, признание того, что познание не является областью их монополии и доминирования, и что оно тоже связано сложными отношениями с направленностью человеческой воли (для которой критериальное различие истины и не-истины является далеко не единственным и не всегда определяющим среди иных критериев: *добро-зло, прекрасное-безобразное, полезное-вредное* и т.д.); 4) обнаружение неустранимости из познания *оценочного* момента, разных модальностей и типов организации мыслительной деятельности субъекта;

5) постановка под сомнение (*переоценка*) основополагающих ценностей христианской цивилизации в концепциях А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, В. Дильтея и особенно Ф. Ницше; 6) осознание невозможности сведения понятия ценности к «благу» (традиция, идущая от Платона) или ее понимания как «стоимости», экономической ценности (традиция классической политэкономии, существенно переосмысленная К. Марксом).

По второму вопросу. Существует множество подходов к пониманию природы и сущности ценностей. При общей характеристике различных теорий ценностей особое внимание уделите содержанию основных положений натуралистического психологизма, персоналистического онтологизма, аксиологического трансцендентализма, культурно-исторического релятивизма и социологической концепции ценностей. Так, например, сторонники *натуралистического психологизма* (Р.Б. Перри, Дж. Дьюи, К.И. Льюис) рассматривали ценности как объективные факторы, источник которых заключается в биологических и психологических потребностях человека. Наиболее видный представитель *персоналистического онтологизма* М. Шелер также обосновывал объективный характер ценностей, однако не отождествлял их с теми или иными эмпирическими явлениями. Реальность ценности обусловлена, согласно Шелеру, «вневременной аксиологической серией в Боге», несовершенным отражением которой служит структура человеческой личности. Тип личности определяется свойственной ей иерархией ценностей, которая образует и онтологическую основу личности. Представители *аксиологического трансцендентализма* (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) понимали ценности как идеальное бытие, не зависящее от человеческих потребностей и желаний (соотносящееся с «чистым», «трансцендентальным» сознанием). В. Дильтей, с именем которого связана концепция *культурно-исторического релятивизма*, утверждал идею аксиологического *плюрализма* как множественности равноправных ценностных систем, зависящих от культурно-исторического контекста и познаваемых только в рамках таких контекстов. Родоначальник *социологической концепции ценностей* М. Вебер развивал неокантианское учение о ценности как норме, способом бытия которой является значимость для субъекта, применив это представление к интерпретации социального действия. Характеризуя роль ценностной регуляции общества и значение ценностей и ценностных установок в жизни вообще и профессиональной деятельности в частности, соотнесите понятие ценности с понятиями *целеполагания, нормы, идеала, ориентира*. Покажите связь *социализации* индивида с процессом формирования его ценностных мировоззренческих позиций. Раскройте отношение между личностным характером ценностей человека и *общечеловеческими* ценностями. Обратите внимание на проблему соотношения универсальных ценностей и ценностей локальных культур.

По третьему вопросу. Проанализируйте этимологию слова «эстетика» и проблему определения этого понятия. Приведите примеры дефиниций эстетики и интерпретации «эстетического» с позиций различных подходов. Рассмотрите систему основных эстетических категорий, дайте определения и сравнительные характеристики понятиям «прекрасное», «безобразное», «возвышенное», «низменное», «трагическое», «комическое», «ужасное», «совершенное». Охарактеризуйте искусство как традиционный предмет эстетических оценок и

аксиологической рефлексии. Сравните представления о *красоте* в архаической культуре, цивилизациях Древнего Востока, Античности, Средневековье, Возрождении, Новом и Новейшем времени. Чем отличается *классическая* эстетическая мысль от *неклассической*? Что изменилось в эстетических представлениях в эпоху Постмодерна?

По четвертому вопросу. Проанализируйте этимологию слова «этика» и проблему определения этого понятия. Приведите примеры дефиниций этики и интерпретации «этического» с позиций различных подходов. Сформулируйте, в чем заключается коренное различие этических и эстетических оценок. Сопоставьте понятия «этика», «мораль» и «нравственность». Сформулируйте общее и особенное в моральных и нравственных ценностях, приведите конкретные примеры их принципиально возможного различия («моральное», но «безнравственное»; «нравственное», но «аморальное»...). Охарактеризуйте основополагающие этические категории: *добро и зло, добродетель и порок, праведность и грех, должное и сущее, достоинство, честь, совесть, долг, ответственность, свобода, справедливость, милосердие, моральный выбор, нравственный идеал, любовь, счастье, польза, удовольствие*. Сравните ценностные интерпретации этих категорий в различных этических теориях и практиках. Определите место и роль этических ценностей, ценностных установок и аксиологического знания в системе высшего образования и в профессиональной подготовке и деятельности сотрудника ОВД.

Тема 14. Этическая философия

Семинар 14.1: Природа этических ценностей и их роль в человеческой жизни

Цель занятия:

осмысление философских представлений об этических ценностях.

План

1. Этическая философия как рефлексивное осмысление моральных и нравственных ценностей.
2. Классические этические проблемы и их философские решения.
3. Философская специфика классических этических концепций.
4. Моральные ценности и проблемы современной цивилизации.

Темы докладов

Буддийская этика.

Христианская этика.

Насилие и ненасилие как моральные проблемы.

Проблема этического релятивизма.

Аскетизм как этическая концепция.

Духовный кризис современной цивилизации.

Проблема соотношения светской и религиозной этики.

Учебная литература

Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Этика. М., 2005.

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

История этических учений / Под ред. А.А. Гусейнова. – М., 2003.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Философия / Под ред. О.А. Митрошенкова. – М., 2005 (Электрон. ресурс: <http://litlikbez.com/nauchno-populjarnaja-literatura-filosofija-i-teosofija-mitrosheikov-o-a-filosofija.html>).

Справочная литература

Бачинин В.А. Этика: энц. словарь. – СПб., 2005.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Этика: энц. словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М., 2001.

Специальная научная литература

Апресян Р.Г. И. Кант и этика морального чувства // Иммануил Кант: наследие и проект. – М., 2007.

Гаджикурбанова П.А. Стоическая теория аффектов // Этическая мысль. – 2005. – Вып. 6 (Электрон. ресурс: <http://iph.ras.ru/page50078271.htm>).

Гусейнов А.А. Закон и поступок (Аристотель, И. Кант, М.М. Бахтин) // Этическая мысль. 2001. – Вып. 2 (Электрон. ресурс: <http://iph.ras.ru/page52973767.htm>).

Назаров В.Н. Опыт хронологии русской этики XX в.: первый период (1900–1922) // Этическая мысль. – 2000. – Вып. 1 (Электрон. ресурс: <http://iph.ras.ru/page51177774.htm>).

Назаров В.Н. Опыт хронологии русской этики XX века: второй период (1923–1959) // Этическая мысль. – 2001. – Вып. 2 (Электрон. ресурс: <http://iph.ras.ru/page51242685.htm>).

Назаров В.Н. Опыт хронологии русской этики XX в.: третий период (1960–1990) // Этическая мысль. – 2003. – Вып. 4 (Электрон. ресурс: <http://iph.ras.ru/page49720023.htm>).

Базы данных

Аксиология. – Виртуальная б-ка [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.

Аксиология. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0000_1.shtml.

Этика и эстетика. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://www.philosophy.ru/lib/ethics/>.

Этика: Образовательный ресурсный центр [Электрон. ресурс]: <http://ethicscenter.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Сформулируйте понятие этической философии и укажите круг ее проблем. Какое место занимает этика в сфере философского и научного знания? Рассмотрите основные культурно-исторические этапы развития этической мысли. Обратите внимание на роль религиозного мировоззрения в формировании этических учений. Проанализируйте социальное значение моральных ценностей в истории русской философии. В чем состоит принципиальное различие *морального и правового* регулирования поведения человека?

По второму вопросу. Раскройте смысл понятий «нравственный опыт» и «моральные принципы». Как соотносятся духовность человека и его нравственное совершенствование? Охарактеризуйте классические этические проблемы и их альтернативные философские решения: *моральный выбор и моральная*

ответственность, насилие и ненасилие, моральные идеалы и принципы, этический абсолютизм и релятивизм. Сформулируйте ответ на вопрос: существуют ли вечные моральные идеалы или они зависят от культурно-исторического развития общества?

По третьему вопросу. Охарактеризуйте философскую специфику классических этических концепций (*гедонизм, аскетизм, эвдемонизм, эгоизм, альтруизм*). Приведите аргументацию их сторонников. Справедливо ли утверждение о том, что современное общество пронизано идеями гедонизма и эгоизма? Аргументируйте свой ответ. Возможна ли социальная стабильность и прогрессивное развитие общества, если в его основании будут находиться этические концепции эгоизма и гедонизма? Проанализируйте проблему смысла жизни в контексте этических ценностей.

По четвертому вопросу. Проведите философский анализ моральных ценностей современной цивилизации. Дайте общую характеристику духовного кризиса технократического общества потребления. Возможна ли правовая регуляция жизни человека и общества без моральных оснований? Установите причины кризиса правосознания, характерного для многих современных государств. Объясните, как соотносятся и взаимодействуют общественная мораль и правовая система. Проанализируйте специфику и соотношение *религиозной и светской* этики. Объясните значение принципа *толерантного* отношения к этическим ценностям различных религий.

Семинар 14.2: Спектр проблем прикладной этики

Цель занятия:

осмысление проблем прикладной этики, выявление культурных оснований формирования нравственных принципов сотрудников правоохранительных органов.

План

1. Понятие прикладной этики. Экологическая этика.
2. Политическая этика. Этика бизнеса.
3. Актуальные проблемы биоэтики.
4. Моральные основания правоохранительной деятельности.

Темы докладов

Моральные проблемы современной политики.
Эвтаназия как биоэтическая проблема.
Однополые браки: моральные и социальные последствия.
Аборт как биоэтическая проблема.
Правовые и моральные аспекты смертной казни.
Философия ненасилия М. Ганди и Л. Толстого.
Моральные и социальные пределы свободы личности.

Учебная литература

Апресян Р.Г., Гусейнов А.А. Этика. М., 2005.
Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.
Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.
История этических учений / Под ред. А.А. Гусейнова. – М., 2003.
Лопатин П.В., Карташова О.В. Биоэтика. – М., 2011.
Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Справочная литература

Бачинин В.А. Этика: энциклопедический словарь. – СПб., 2005.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Этика: энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М., 2001.

Специальная научная литература

Апресян Р.Г. Размышления о прикладной этике; Вид на профессиональную этику // Общепрофессиональная этика. Ведомости. Вып. 25. – Тюмень, 2004. (Электрон. ресурс: http://www.tsogu.ru/media/files/2011/07_01/maket-ved251.pdf/)

Гусейнов А.А. Возможно ли моральное обоснование насилия? // Вопросы философии. – 2004. – № 3. (Электрон. ресурс: http://www.ethicscenter.ru/biblio/gus_3.htm).

Тищенко П.Д. На гранях жизни и смерти: философские исследования оснований биоэтики. – СПб., 2011.

Философия и этика. – М., 2009.

Базы данных

Аксиология. – Виртуальная б-ка [Электрон. ресурс]: <http://piglos.ru/dir/5>.

Аксиология. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0000_1.shtml.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Этика и эстетика. – Б-ка ИФ РАН [Электрон. ресурс]: <http://www.philosophy.ru/lib/ethics/>.

Этика: Образовательный ресурсный центр [Электрон. ресурс]: <http://ethicscenter.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Сформулируйте понятие прикладной этики и опишите круг ее проблем. Приведите конкретные примеры значимости различных философских решений проблем прикладной этики для судеб человека, общества, государства. Проведите анализ проблем экологической этики в контексте углубляющегося экологического кризиса.

По второму вопросу. Охарактеризуйте место и роль моральных ценностей в политической и экономической сферах жизни общества. Обратите внимание на аргументы сторонников и противников *морального измерения политики*. Какие требования предъявляет демократическое общество к моральному облику современного политика? Проанализируйте значение этических принципов в западном и российском бизнесе. Возможно ли эффективное развитие экономики в условиях морального кризиса общества? Приведите исторические аргументы.

По третьему вопросу. Охарактеризуйте актуальные проблемы современной биоэтики (*эвтаназия, клонирование и генная инженерия, аборт, смена пола, однополые браки*). Оцените аргументы представителей альтернативных позиций в решении этих проблем. Почему при решении этих проблем необходимо учитывать интересы общества в целом, а не только интересы конкретной личности? Проанализируйте, к чему может привести либеральное отношение к эвтаназии, абортам, клонированию человека и смене пола. В каких случаях и при каких

условиях допустимо применение эвтаназии? Готово ли современное общество (в моральном, правовом и социальном смыслах) к клонированию человека? Как отражается легализация однополых браков на демографических показателях развития общества и его моральном состоянии? Оцените отношение традиционных религиозных учений к таким проблемам биоэтики, как аборт, смена пола, однополые браки и суициды.

По четвертому вопросу. Охарактеризуйте моральные основания правоохранительной деятельности. Какими этическими ценностями должен руководствоваться в своей деятельности сотрудник полиции? Оцените проблему смертной казни преступника с позиций социальной безопасности общества и морали. Чем является смертная казнь по своей сути: наказанием или уничтожением социально опасного индивида? Обоснуйте социальное и моральное значение ограничения свободы преступника. Как такое ограничение соотносится с правами и свободами личности? Проанализируйте и обоснуйте допустимые пределы насилия в правоохранительной деятельности с точки зрения морали и действующего законодательства. В чем состоит значение и необходимость социального партнерства полиции и общества? Какую роль играет доверие общества к полиции в ее профессиональной деятельности?

РАЗДЕЛ III. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Тема 15. Философия и методология науки

Семинар 15: Наука как вид духовного производства. Методология научного познания

Цель занятия:

осмысление роли науки в общественном развитии, ее основных закономерностей и общих методологических принципов.

План

1. Наука как феномен культуры. Нормы и критерии научного познания.
2. Системность научного познания и рост научного знания.
3. Специфика социального познания.
4. Методология научного познания.

Темы докладов

Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

Модели развития научного знания.

Философия науки К. Поппера

Философия науки Т. Куна.

Проблема классификации наук.

Социальное предвидение и прогнозирование.

Соотношение социального и естественнонаучного познания.

Герменевтика как метод понимания социокультурной действительности.

Объяснение и понимание в гуманитарном познании

Историзм как принцип познания социальных явлений.

Учебная литература

Аблеев С.Р. Философия в схемах и таблицах. – М., 2004.

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия. – М., 2005.

Рузавин Г.И. Методология научного познания. – М., 2009.

Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. – М., 2006.

Степин В.С. История и философия науки. – М., 2011.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2013.

Философия науки: учеб. пособие / Под ред. С.А. Лебедева. – М., 2011.

Справочная литература

Канке В.А. Философия науки: краткий энц. словарь. – М., 2008.

Лебедев С.А. Философия науки: краткая энциклопедия: (основные направления, концепции, категории). – М., 2008.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/sl11/>.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Мамчур Е.А. Образы науки в современной культуре. – М., 2008.

Микешина Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки. – М., 2010.

Поппер К. Предположения и опровержения. – М., 2008.

Фейерабенд П. Против метода. – М., 2007.

Юлина Н.С. Философская мысль в США. XX век. – М., 2010.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Философия науки. – Цифровая б-ка по философии [Электрон. ресурс]: http://filosof.historic.ru/books/c0028_1.shtml.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Уясните, что наука представляет собой исторически сложившуюся форму человеческой деятельности, которая направлена на познание и преобразование объективной действительности. Она проявляется и как определенный результат деятельности – в виде системы знаний, и как их духовное производство – процесс научного познания. Выявите основные формы бытия науки: *производство нового знания, социальный институт, особая сфера культуры*. Обратите внимание на тот факт, что идеалы, нормы и критерии научного познания меняются в процессе развития человеческой культуры. Проиллюстрируйте эти изменения на конкретных примерах. Какова роль науки в развитии общества? Что вы можете сказать о роли и значении научного познания в традиционном и современном обществе? Обратите внимание на то, что идеалы науки существенно

зависят от формы культуры. Чем различаются наука *классическая*, *неклассическая* и *постнеклассическая*? Выясните, как соотносится свобода научного поиска с социальной ответственностью ученого. Покажите роль науки в решении глобальных проблем современности. Какова роль научного предвидения в развитии общества?

По второму вопросу. Объясните, почему системность является фундаментальным принципом научного познания. Рассмотрите различные модели системности научного знания, определите понятия «парадигма» (Т. Кун), «исследовательская программа» (И. Лакатос), «картина мира», «научная революция». Укажите *общенаучные проблемы* и выявите их динамику в ходе исторического процесса развития познания. Кроме общенаучных проблем развития знания, существуют и философские проблемы науки. Охарактеризуйте *логико-гносеологические* (периодизация, теоретизация, компьютеризация, критерии научности) и *онтологические* (организация, редукционизм, детерминизм, глобальный эволюционизм, единая картина мира) проблемы современной науки.

По третьему вопросу. Чтобы выяснить специфику методологии социально-гуманитарного познания, рассмотрите проблему *закономерности и случайности* в социальной жизни. Обратите внимание на метафорический и аксиологический характер понятий социального познания. выясните специфику гипотез и идеализаций в социальном познании. Дайте характеристику основных типов социального прогнозирования (*поисковый, нормативный, аналитический, предостерегающий*) и методов социального познания (*экстраполяция, историческая аналогия, сценарии будущего* и т.д.).

По четвертому вопросу. Целенаправленная деятельность по формированию и развитию научного познания реализуется с помощью исторически выработанных средств, способов, методов. Роль методов в научном познании очень важна. Все научные методы, в зависимости от того, в узкой или более широкой сфере они применяются, можно разделить на три основные группы: *универсальные, общенаучные и частнонаучные* методы. Обратите внимание на то, что в структуре научного знания выделяют *эмпирический и теоретический* уровни. Они отличаются глубиной, полнотой, всесторонностью исследуемого объекта; целями, методами исследования и способами выражения знания; степенью значимости в них чувственного и рационального моментов. Охарактеризуйте основные методы эмпирического познания (*наблюдение, эксперимент*) и методы построения теории (*анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, идеализация, формализация, аксиоматизация* и т.д.). Объясните, что такое *научный факт, проблема, гипотеза, теория*. Дайте общую характеристику методологии практической деятельности сотрудника ОВД.

Тема 16. Философские проблемы права и правоохранительной деятельности

Семинар 16.1. Философия о сущности права

Цель занятия:

осмысление философских основ права, правового знания и правоохранительной деятельности, формирование навыков привлечения философского инструментария к анализу проблем профессиональной деятельности сотрудников ОВД.

План

1. Право как предмет философского анализа. Основные этапы развития философии права.
2. Методологические принципы и функции философии права.
3. Философия о сущности права. Основные типы правопонимания.
4. Право как феномен культуры.

Темы докладов

Право и справедливость.
Философское обоснование права.
Философия права и юридическая наука.
Функции философии права.
Методы философии права.
Основные философско-правовые идеи.
Исторические корни права.
Религиозные корни права.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.
Золкин А.Л. Философия права. – М., 2012.
Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права. – М., 2011.
Михалкин Н.В., Михалкин А.Н. Философия права. – М., 2011.
Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2011.
Прикладная философия: курс лекций / Под ред. Н.Ф. Медушевской. – М.: МосУ МВД России, 2011.

Справочная литература

Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб., 2006.
Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.
Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.
Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Алексеев Н.Н. Основы философии права. – СПб., 1998.
Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.
Малахов В.П., Эриашвили Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. – М., 2011.
Медушевская Н.Ф. Интеллектуально-духовные основания российского права. – М., 2011.
Честнов И.Л. Правопонимание в эпоху постмодерна. – СПб., 2002.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Сопоставьте *юридический и философский* подходы к пониманию сути права и природы правосознания. Охарактеризуйте право как форму духовной жизни общества и духовности человека. Все многообразие дискурсивных практик, направленных на изучение права, можно объединить общим названием «правоведение», которое состоит из трех относительно самостоятельных разделов: юриспруденции, фундаментом которой является теория права; философии права; социально-гуманитарных наук, изучающих социальные и гуманитарные аспекты бытия права. Сюда входят: социология права, психология права, антропология права, политология права. Каждый из разделов имеет свою специфику в изучении права, а в своем единстве они образуют «правоведение», обеспечивающее цельное знание о праве. В соответствии со своим предназначением философия права должна ответить на вопрос: «Насколько существующее право является легитимным с точки зрения принципов, идей и ценностей, составляющих онтологию человеческого бытия?» Ответ на этот вопрос и означает философское обоснование права. Таким образом, основная функция философии права – легитимирующая. Она проявляется в способности философии оценивать существующие политико-правовые институты как «пригодные» для достойного человеческого существования, или как «непригодные», соотнося их с принципами, идеями и ценностями человеческого существования. Существуют различные способы философского обоснования права, но их разнообразие можно свести к трем основополагающим типам: *классическому рационально-метафизическому, эмпирико-позитивистскому и постмодернистскому (мультикультуралистскому)*. Охарактеризуйте каждый из указанных видов обоснования права.

По второму вопросу. Охарактеризуйте место философии права в системе философских и юридических наук, специфику философских методов познания природы права. Главным из них является метод *критической рефлексии*, отличающий философское мышление и познание. Суть его состоит в неразрывности акта познания от акта размышления о самом познании. Размышление о праве идет параллельно с созданием и корректировкой форм и способов осмысления. Именно поэтому философское знание представляет единство онтологического и гносеологического аспектов. Большое значение имеет *мировоззренческая функция*, присущая философии права. Она проявляется в том, что философия права способствует формированию правового сознания и правовой культуры, без которых невозможно создание правового социального пространства. *Методологическая* роль философии права вытекает из той роли, которую философское знание играет в отношении большинства конкретных наук. Знания о смысле и предназначении права, которые вырабатывает философия права, задают направления в изучении конкретных правовых форм и служат основой общей теории права. *Познавательная* функция свойственна философии права не в меньшей степени, чем науке, несмотря на то, что философия использует уже имеющиеся формы знания и опыта для того,

чтобы критически их переосмыслить. Поэтому философское знание качественно иное, чем любое другое.

По третьему вопросу. Охарактеризуйте идеальную сущность права как формы духовной жизни общества и духовности человека, как нормативной формы выражения принципа формального равенства людей в общественных отношениях. Обратите внимание на то, что для науки право – это в первую очередь жесткая нормативная система, воплощенная в законе, право представляется универсальным механизмом, обеспечивающим реализацию установленного государством нормативного порядка. Главное достоинство права наука видит в его объективности. Для философии сущность права заключается в его значении для свободного существования и развития человека. При определении сущности права философия исходит из того, что право как реальный жизненный феномен уже получило определенное теоретическое осмысление. Задача философии состоит в том, чтобы осуществить легитимацию права в перспективе бытия человека и переформулировать имеющееся понятие права в философское. Выясните, что можно отнести к общим характеристикам права «как такового» и что – к особенностям отдельных правовых систем. В связи с этим возникает необходимость выразить проблему в категориях абстрактного и конкретного, внутренней формы и содержания. На этой основе становится ясным принципиальное различие философского и юридического взгляда на феномен права, а также приоритет первого перед вторым в подходе к познанию правовой реальности.

По четвертому вопросу. Обозначьте различия юридического и философского понимания роли социально-экономических отношений в функционировании права. Что в материальных общественных отношениях является преимущественным интересом права? Центральным пунктом является анализ понятия собственности в его юридической, политэкономической и философской интерпретации. Каковы условия образования отношений собственности и неизбежные следствия их существования? Исходя из понимания социально-экономических отношений как объективных, складывающихся независимо от воли и сознания людей, выясните, каким образом возможно регулировать эти отношения с правовой точки зрения. Почему именно эти материальные отношения лучше всего поддаются правовому воздействию? Может ли право ограничиться сферой материальных отношений? Необходимо найти ответы на вопросы: каков общий источник морали и права; можно ли охарактеризовать связь морали и права как связь формы и содержания; в чем мораль и право принципиально противоположны; каковы факторы, сообщающие морали и праву в отдельных историко-культурных контекстах внутреннее единство или усугубляющие различие между ними; какие стороны общественной нравственности являются условиями развертывания содержания правовой жизни; можно ли указать примеры осуществления этой идейной установки; почему вне нравственной ориентировки право теряет свою эффективность; где границы целесообразности такой ориентировки; в чем различие западной и российской модели связи морали и права.

Семинар 16.2. Философия о сущности правосознания и правовой культуры

Цель занятия:

философское осмысление правосознания и правовой культуры, выявление их исторических особенностей на Западе и в России.

План

1. Правосознание и правовая культура как предмет философского анализа.
2. Категории, определяющие своеобразие западноевропейского правосознания.
3. Категории, определяющие своеобразие российского правосознания.
4. Философские проблемы современной российской правовой культуры.

Темы докладов

Понятие правосознания: основные подходы.

Проблема соотношения правового, политического, религиозного и нравственного сознания.

Понятие правовой культуры: основные подходы.

Феномен правового нигилизма.

Особенности права и правосознания на Западе.

Особенности права и правосознания на Востоке.

Особенности права и правосознания в России.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия права. – М., 2012.

Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права. – М., 2011.

Михалкин Н.В., Михалкин А.Н. Философия права. – М., 2011.

Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2011.

Прикладная философия: курс лекций / Под ред. Н.Ф. Медушевской. – М.: МосУ МВД России, 2011.

Справочная литература

Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб., 2006.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский словарь по правам человека: [Правовая культура и правовое сознание в России сегодня]. – Екатеринбург, 2007.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Алексеев Н.Н. Основы философии права. – СПб., 1998.

Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России: введение в общую теорию. – Саратов, 2001.

Баранов П.П., Овчинникова А.И. Актуальные проблемы теории правосознания и правового мышления. – Р. н/Д, 2006.

Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура. – Волгоград, 2000.

Даниелян К.Р. Традиция и правосознание (Историко-политологический аспект проблемы). – М., 1999.

Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993.

Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.

Малахов В.П., Эриашвили Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. – М., 2011.

Марченя П.П. Массовое правосознание как фактор русской революции 1917 г. // История государства и права. – 2010. – № 19.

Медушевская Н.Ф. Интеллектуально-духовные основания российского права. – М., 2011.

Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. – СПб., 2000.

Честнов И.Л. Правопонимание в эпоху постмодерна. – СПб., 2002.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Дайте определение правосознания и правовой культуры. Правовая культура общества обеспечивает производство и воспроизводство права и практики его применения, эффективность юридического образования, развитие правовой мысли, сохранение и приумножение правовых ценностей. Под «культурой» в данном случае понимается система ценностей, служащая средством индивидуальной и групповой идентификации людей. Она выступает в качестве совокупности специфических параметров, отличающих одну группу от другой. *Правовая культура общества* проявляется себя в форме культурных групп, члены которых идентифицируют себя на основе принадлежности к определенной группе, а сама группа – на основании системы ценностей. *Правовая культура личности* – это знание, понимание и осуществление требований права в жизнедеятельности человека. Она предполагает правовую образованность, потребность соблюдать законность и правопорядок, формировать сознательное отношение к действующему праву. Развитие правовой культуры общества должно учитывать формирование правовой культуры индивида. Уровень ее определяется уровнем правосознания, масштабом и глубиной юридического образования в обществе, профессиональной подготовкой юристов, степенью развития юридической науки, правового мышления. Идея права представляет собой фундаментальную ценностную основу современной цивилизации. Однако в мире существует и взаимодействует множество разных культур. Подумайте: есть ли идеальные конструкции, из которых выведено право, единые для всего человечества, или они зависят от особенностей того или иного культурного мира?

По второму вопросу. Своеобразие сущности западноевропейского правосознания и правовой культуры отражено в совокупности таких системообразующих категорий-идей, как *свобода, равенство, справедливость, правовой закон, естественное право, гражданское общество*. Западноевропейская правовая культура формировалась постепенно. После падения Римской империи и до конца XI в. юридические правила и процедуры, применявшиеся в правовых укладах Европы, и светских, и церковных, практически не вычленились из обычаев общества

и его политических и религиозных установлений в целом. Существенное влияние на западноевропейскую правовую культуру оказало римское право, которое считали идеальным законом, сводом правовых идей, образующих совершенную систему, и именно в его терминах начали описывать современные, прежде неклассифицированные, правовые проблемы, именно по его нормам начали отправлять правосудие. Западная правовая культура имеет также определенные религиозные основания, поскольку христианская церковь интегрирована в социальную, экономическую и политическую жизнь общества.

По третьему вопросу. Российская правовая культура представляет собой сложное и противоречивое явление, поскольку в России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории – Восток и Запад. Русская культура не может быть однозначно отнесена к европейской или азиатской. Часто для обозначения этого феномена используют термин «евразийская культура». Основной особенностью русского общественного сознания вообще и правосознания в частности на протяжении веков являлся *этикоцентризм*, т. е. подчинение права более высоким – нравственным и религиозным – ценностям. Своеобразие русского правосознания и правовой культуры выражено в таких системообразующих идеях-категориях, как, *правда, милость (милосердие), служение, страдание* и т.д. Основанием для выделения их и сопряженных с ними категорий является признание религиозно-нравственных доминант в российском общественном сознании. Эти идеи получили свое развитие в правовой идеологии русского консерватизма, которые опираются на идеи Н.М. Карамзина, И.В. Киреевского, М.Н. Погодина, Ю.Ф. Самарина, И.С. Аксакова, М.Н. Каткова, К.П. Победоносцева, К.Н. Леонтьева, Л.А. Тихомирова, И.А. Ильина.

По четвертому вопросу. Обратите внимание на то, что современная российская правовая культура характеризуется определенным эклектизмом, поскольку в ней сочетаются как *консервативные*, так и *либеральные* аспекты. Для русского консерватизма характерен *аксиологический традиционализм*, выражающийся в апологетизации социокультурной традиции, а также тесная связь с религиозным мирозерцанием. Консервативное обоснование права апеллирует в основном к двум главным положениям, Во-первых, это жесткое подчинение права нормативным принципам религии. По мнению консерваторов, секуляризованное государство, поощряя разрыв правосознания своих граждан с религиозным мирозерцанием, порождает деморализацию и деградацию государственного строя. Во-вторых, право воспринимается компонентом традиционного социально-политического устройства, «внешним» стражем порядка, «изнутри» охраняемого традицией. Следует выделить и особенности, которые присущи либеральным философско-правовым взглядам в России. Российский либерализм был связан с идеей социального государства. Так, Б.А. Кистяковский защищал идеи неотчуждаемости прав и свобод личности, правовой государственности, сочетая эти идеи с принципами социальной справедливости и общественной солидарности. Идеи социального государства были также характерны для В.С. Соловьева, П.И. Новгородцева, Б.Н. Чичерина. Покажите, в чем заключается особенность их либеральных идеалов? Обратите внимание на нравственный аспект учения о социальном государстве. Объясните, почему Соловьев подчеркивал «нравственную необходимость государства». Какова роль либеральных идей в современной России?

Следует отметить возрастание роли правовой культуры сотрудников полиции в условиях реформирования современного российского общества. Формирование специалиста не сводится только к овладению знаниями, но всегда предполагает оценку окружающей действительности, опирающуюся на жизненные установки личности. Сами же эти установки определяются духовной культурой личности, формирование которой происходит на основе философского осмысления мировоззренческих и методологических принципов познания, деятельности и оценки. Сложный характер правового мышления специалиста предполагает комплексный подход к его формированию, тесную взаимосвязь всех изучаемых в юридическом вузе общественных, юридических и специальных дисциплин, единство теоретического осмысления научных данных и социальной практики, органической связи социальной теории с современными проблемами правоохранительной практики.

Тема 17. Государство и гражданское общество

Семинар 17. Особенности российской государственности и общественного правосознания

Цель занятия:

осмысление философских представлений о культурно-исторической специфике развития права, государства и общества России, формирование навыков привлечения философского инструментария к анализу проблем деятельности по правовому обеспечению национальной безопасности.

План

1. Государство как предмет философского анализа.
2. Философские проблемы российской государственности.
3. Понятие гражданского общества.
4. Сущность современного гражданского общества, его структура, особенности формирования и противоречия.

Темы докладов

Государство и право как продукт общественного развития.

Социальные нормы: виды и их специфика.

Проблема взаимодействия права с другими социальными нормами.

Идея гражданского общества: история и современность.

Проблема человека в правовой идеологии русского консерватизма.

Советский легизм.

Правовое государство и современное российское общество.

Учебная литература

Грядовой Д.И. Философия. Общий курс. – М., 2011.

Золкин А.Л. Философия права. – М., 2012.

Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Философия права. – М., 2011.

Михалкин Н.В., Михалкин А.Н. Философия права. – М., 2011.

Нерсесянц В.С. Философия права. – М., 2011.

Прикладная философия: курс лекций / Под ред. Н.Ф. Медушевской. – М.: МосУ МВД России, 2011.

Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / Под ред. В.В. Миронова. – М., 2006.

Справочная литература

Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб., 2006.

Новая философская энциклопедия: В 4 т. – М., 2010.

Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]: <http://myslovar.ru/s111/>.

Философский словарь по правам человека: [Правовая культура и правовое сознание в России сегодня]. – Екатеринбург, 2007.

Философский энциклопедический словарь. – М., 2012.

Специальная научная литература

Алексеев Н.Н. Основы философии права. – СПб., 1998.

Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России: введение в общую теорию. – Саратов, 2001.

Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.

Марченя П.П. Держава и право в русском сознании // Философия хозяйства. – 2006. – № 1.

Медушевская Н.Ф. Интеллектуально-духовные основания российского права. – М., 2011.

Базы данных

Б-ка «Гумер». – Философия [Электрон. ресурс]: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электрон. ресурс]: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Электрон. ресурс]: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия [Электрон. ресурс]: <http://terme.ru/>.

Методические рекомендации

По первому вопросу. Рассмотрите государство как предмет философского исследования. Используя материалы семинарских занятий по предыдущей теме, сформулируйте основные методологические подходы к проблемам государственности. Раскройте содержание *либеральной, марксистской и консервативной* концепции государства.

По второму вопросу. Обратите внимание на специфику исторического развития государственности в России. Выявите сходства и различия между государственностью России и стран Западной Европы. Покажите роль историко-культурных факторов в формировании государственности. Уже принятие православия в X в. из Византии во многом определило тип российской цивилизации. Народы, формировавшие культуру Византии, были наследниками древних восточных цивилизаций и привнесли в нее идею обожествления власти. В основание общественного порядка на Востоке была положена иерархия сакрализованной власти, которая порождает право лишь как свой собственный инструмент. История же Запада есть история борьбы права с иерархией, которая завершается победой права, опирающегося на безусловность общественных договоренностей о нормах и процедурах, а не на безусловность власти. Покажите особенности формирования государственности в России в связи с попытками модернизации общества в Новое и

Новейшее время (при Петре I, в советский период, в период «перестройки», в настоящее время).

Покажите основные тенденции в развитии современной российской государственности. Охарактеризуйте специфику перехода российского общества от кризисной постсоциалистической государственности к признанию ценностей правового государства. Какова роль отечественных культурных и правовых традиций в построении правового государства? Наряду с мнением, что в России имеются достаточные исторические предпосылки правового государства (и этим Россия принципиально не отличается от других государств Европы), существует и точка зрения, согласно которой правовое прошлое России оказывается гораздо более сложным. Согласно идеологии евразийства, к своему идеалу Россия идет не путем рационального сознания, а через религиозно-положительный опыт. Наша страна стремится построить не правовое государство, а государство правды, то есть подчинить его непреходящим ценностям, обуздать стихию человеческой воли, добиться подчинения человека правде. Перед государством правды и правовым государством стоят совершенно разные задачи: первое должно вернуть «правду на землю», для второго характерны только «материальные устремления».

Следует признать, что расчеты быстрыми темпами построить российскую государственность по западным образцам оказались слишком оптимистичными. В чем причина того, что интенсивно вводимые в жизнь общества западные институты оказались неспособными обеспечить динамичное реформирование и модернизацию страны? Отсюда и призывы к крепкой государственности, означающие не что иное, как расширение авторитарных методов властвования.

Обратите внимание на то, что в связи с проблемой построения правового государства, перед российским обществом стоит задача постижения права. Необходимо увидеть в праве не просто государственную волю и общеобязательные нормы, что-то сугубо внешнее и по большей части враждебное человеку, а осознать гуманистический ценностный смысл права.

По третьему вопросу. Начните с определения гражданского общества, а затем рассмотрите основные учения о гражданском обществе. Обратите внимание на то, что гражданское общество – это система внесударственных общественных отношений и институтов, которая формируется на основе реализации принципов индивидуальной свободы, правового равенства граждан, их самодеятельности и самоорганизации. Особая заслуга в разработке концепции гражданского общества принадлежит Г. Гегелю, согласно которому социальная жизнь гражданского общества радикально отличается от этического мира семьи и публичной жизни государства, образуя необходимый момент в тотальности рационально структурированного политического общества. Гегель рассматривал гражданское общество как совокупность индивидов, удовлетворяющих с помощью труда свои повседневные потребности. Однако не оно, а государство является движущей силой исторического прогресса. Различая гражданское общество и политическое государство, Гегель под гражданским обществом по существу имел в виду общество буржуазное. Данный подход частично воспринял и К. Маркс, который полагал, что гражданское общество и создается прежде всего экономическими интересами в сфере производства и обмена.

По четвертому вопросу. Обратите внимание на то, что гражданское общество исторически пришло на смену обществу традиционному, где государство практически совпадало с имущими классами и было обособлено от массы населения. Становление гражданского общества проходило через различного вида коллективные структуры: свободные города, коммуны, ремесленные гильдии и корпорации. Эти институты постепенно и сформировали естественную среду политической демократии «снизу». Элементы гражданского общества сложились в Западной Европе уже в зрелом средневековье. В их число входили: свобода от доминирования с чьей-либо стороны; принцип равенства всех перед законом; право на собственность; право на частную жизнь; институт контрактных отношений между индивидом и группой. В результате, на Западе сложилась система независимых от государства общественных институтов и отношений, которые были призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидуумов и коллективов, преследующих частные интересы. Обратите особое внимание на то, что Россия, сравнительно с Западной Европой, исторически продемонстрировала альтернативный вариант общественного развития. Выявите основные препятствия для развития гражданского общества в России, дайте философскую характеристику его основным проблемам и перспективам.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

Подготовка и написание реферата – важная составная часть учебного процесса и одна из форм самостоятельной работы курсантов. Эта работа должна представлять самостоятельное творческое исследование актуальной темы на основе анализа и обобщения разнообразных *источников* (оригинальных трудов исследуемых авторов, нормативно-правовых актов и других документов) и *литературы* (специальной монографической, справочной и учебной литературы, научных статей в периодической печати и сборниках).

Подготовка реферата включает: выбор темы; подбор и анализ источников и литературы; их предварительное изучение; составление плана, согласование его с научным руководителем; наполнение и оформление обязательных структурных элементов реферата (*титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения и библиографического списка*) и представление текста на кафедре.

Выбор темы. Курсант самостоятельно выбирает тему из предложенного примерного перечня. Он может сам предложить тему, не указанную в перечне, согласовав ее с научным руководителем.

Подбор литературы. Общее представление о теме, ее основных вопросах нужно составить, изучив соответствующие разделы учебников и учебных пособий, справочников (словарей, энциклопедий), специализированных электронных ресурсов (баз данных). Затем необходимо перейти к изучению специальной монографической литературы, научных статей и к составлению библиографического списка по теме реферата.

Составление плана и подготовка работы. В плане следует указать следующие разделы: введение; основную часть, состоящую из пронумерованных глав (параграфов); заключение; список литературы (приложения – если есть). План и библиографию необходимо согласовать с научным руководителем.

Во введении обосновывается *актуальность* темы, определяются *объект* и *предмет*, *степень изученности* темы, *цель* и *задачи*, *источниковая база*, *методологические основы*, *теоретическая и практическая значимость* работы, ее структура. Объем введения составляет приблизительно 4–6 страниц.

Основная часть содержит ответы на вопросы, раскрывающие содержание темы. Особое внимание должно быть уделено формированию соответствующих понятий, раскрытию и обоснованию существенных свойств, тенденций, закономерностей, принципов изучаемых явлений (объем 17–19 страниц).

В заключении подводятся итоги исследования, излагаются его основные выводы (объем 2–3 страницы).

Список литературы включает в себя источники и работы по теме исследования, которые были реально использованы при написании работы. Список располагается в алфавитном порядке.

Оформление работы. Реферат должен быть выполнен с использованием текстового редактора Microsoft Word для Windows версии 6,0 и выше, шрифтом Times New Roman, размером шрифта № 14 на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через 1,5 межстрочных интервала с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм. Титульный лист оформляется в соответствии с установленными требованиями (по образцу). На нем указываются: наименование вуза, название кафедры, тема работы, место учебы (группа, факультет), специальное звание и ФИО автора, должность, ученая степень, звание и ФИО научного руководителя, город, год. Следующей страницей оформляется план (с обязательным указанием номеров страниц, с которых начинается каждая часть плана). Нумерация работы начинается с титульного листа (номера страниц проставляются сверху по центру, на титульном листе номер не ставится). Каждая новая глава (новый вопрос по плану) выделяются в тексте. В работе необходимо делать сноски, указывающие на литературу, документы и иные источники заимствования. Они делаются внизу страницы. Ссылки в подстрочнике имеют цифровую нумерацию, соответствующую нумерации цитат в тексте работы. В ссылке указывается фамилия и инициалы автора, полное название книги или статьи; название журнала (сборника), год издания, номер(а) страницы, с которой заимствована цитата (Ссылка на электронный ресурс оформляется аналогично, вместо страниц указывается веб-адрес). *Образец титульного листа и правила оформления реферата представлены на кафедральном стенде.*

Объем работы. Общий объем реферата не должен быть менее 20 и более 25 страниц печатного текста (приблизительно 40 тысяч печатных знаков). Общий объем *конкурсной научной работы* (по согласованию с научным руководителем представляемой на конкурс научных работ курсантов Московского университета МВД России), может быть вдвое больше.

Оценка реферата. Подготовленный реферат сдается в установленный срок на проверку. Научный руководитель составляет отзыв, в котором отмечают сильные и слабые стороны работы, и на этом основании работа либо оценивается положительно, либо отправляется на доработку.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ТЕМ РЕФЕРАТОВ

1. Специфика философского знания и его функции.
2. Значение философии для подготовки сотрудников полиции.
3. Философия и миф: общее и особенное.
4. Философия и религия: общее и особенное.
5. Философия и искусство: общее и особенное.
6. Философия и наука: общее и особенное.
7. «Основной вопрос философии»: проблема постановки и интерпретации.
8. Основные категории философии: общая характеристика.
9. Диалектика и метафизика: сравнительная характеристика.
10. История философии: проблемы периодизации и типологии.
11. Особенности становления и развития философской мысли Древнего Востока.
12. Основные школы и идеи древнеиндийской философии.
13. Основные школы и идеи древнекитайской философии.
14. Античная философия: проблемы периодизации и типологии.
15. Место и роль древнегреческой философии в мировой истории.
16. Досократическая философия Древней Греции: школы, идеи и представители.
17. Сократ, его место и роль в истории философии.
18. Платон, его место и роль в истории философии.
19. Аристотель, его место и роль в истории философии.
20. Эллинистическая философия: основные школы, идеи и представители.
21. Средневековая философия: проблемы периодизации и типологии.
22. Библейские идеи философского значения.
23. Реализм и номинализм.
24. Философия эпохи Возрождения: основные идеи и представители.
25. Социальные и политические идеи Возрождения.
26. Философия Нового времени: проблемы периодизации и типологии.
27. Эмпиризм и рационализм.
28. Философия Просвещения: основные идеи и представители.
29. Немецкая классическая философия: основные идеи и представители.
30. И. Кант, его место и роль в истории философии.
31. Г.В.Ф. Гегель, его место и роль в истории философии.
32. Марксизм и неомарксизм: основные идеи и представители.
33. Философия жизни: основные идеи и представители.
34. Основные этапы развития позитивизма: сравнительная характеристика.
35. Философия Новейшего времени: проблемы периодизации и типологии.
36. Экзистенциализм: основные идеи и представители.
37. Фрейдизм и неофрейдизм: основные идеи и представители.
38. Прагматизм: основные идеи и представители.
39. Структурализм и постструктурализм: основные идеи и представители.
40. Неотомизм: основные идеи и представители.
41. Герменевтика: основные идеи и представители.
42. Сциентизм и антисциентизм.
43. Постмодернизм: основные идеи и представители.
44. Русская философия: проблемы периодизации и типологии.
45. Западники и славянофилы в прошлом и настоящем России.
46. Поиски Русской Идеи: история и современность.
47. Русский космизм: основные идеи и представители.

48. Евразийство: основные идеи и представители.
49. Русский марксизм и особенности советской философии.
50. Место и роль русской философии в мировой истории.
51. Основные проблемы и направления гносеологии.
52. Проблема познаваемости мира.
53. Рационализм как гносеологическая концепция.
54. Сенсуализм как гносеологическая концепция.
55. Интуитивизм как гносеологическая концепция.
56. Проблема истины в философии и науке.
57. Гносеологическая культура сотрудника полиции.
58. Основные проблемы и направления онтологии.
59. Монистические и плюралистические концепции бытия.
60. Субстанция как предмет философских поисков.
61. Время и пространство как онтологические понятия.
62. Идея и материя как онтологические понятия.
63. Проблема жизни как предмет философского анализа.
64. Человеческое бытие: понятие и специфика.
65. Основные теории сознания.
66. Основные проблемы и направления философской антропологии.
67. Проблема определения понятия «человек» в истории философской мысли.
68. Проблема свободы.
69. Проблема смысла жизни.
70. Личность сотрудника правоохранительных органов в контексте философского анализа.
71. Основные проблемы и направления социальной философии.
72. Социальный реализм и социальный номинализм.
73. Проблема социального неравенства в контексте философского анализа.
74. Государство и его правоохранительные органы в контексте философского анализа.
75. Основные проблемы и направления философии истории.
76. Монистический и плюралистический подходы к истории.
77. Проблема смысла истории.
78. Насилие и ненасилие в историческом развитии.
79. Роль личности в истории.
80. Место и роль России в оппозиции «Восток – Запад».
81. Основные проблемы и направления философии культуры.
82. Культура и цивилизация: соотношение понятий.
83. Основные проблемы и направления философии религии.
84. Религиозные конфликты и межконфессиональный диалог.
85. Основные проблемы и направления аксиологии.
86. Рациональное и иррациональное в ценностном освоении действительности.
87. Основные аксиологические теории.
88. Ценности в деятельности сотрудника полиции: философский анализ.
89. Основные проблемы и направления этической философии.
90. Современные проблемы прикладной этики.
91. Основные проблемы и направления философии науки.
92. Научные парадигмы в контексте философского анализа.

93. Проблема философской классификации методов научного познания.
94. Основные проблемы и направления философии права и правоохранительной деятельности.
95. Право как мера свободы.
96. Проблемы и направления философии государства и гражданского общества.
97. Интеллектуально-духовные основания российского права и государственности.
98. Российская цивилизация в контексте философского анализа.
99. Империя и нация в кризисном ритме российской истории.
100. Полиция и гражданское общество РФ: проблемы и перспективы.
101. Философские проблемы постсоциалистической государственности.
102. Традиции и опыт государственно-правовых преобразований в России.
103. Новые ориентиры прогресса права и свободы.
104. Перспективы развития российской государственности.
105. Советская философия государства и права.
106. Основные концепции философии государственности в XX веке.
107. Концепции государственности и права в русской философии.
108. Становление правового бытия человека, статус личности в российском обществе.
109. Нравственные основы законодательства о правоохранительной деятельности в современной России.
110. Философия русской государственности: история и современность.
111. Поиск новых подходов к государственности и праву.
112. Учение Аристотеля о разграничении общества и государства.
113. Проблема взаимоотношений общества и государства в философии эпохи Возрождения.
114. Гражданское общество в философии Просвещения.
115. Общая концепция гражданского общества Ж.-Ж. Руссо.
116. Гражданское общество в немецкой классической философии.
117. Особенности проблематики гражданского общества в марксизме.
118. Система взаимодействия современного гражданского общества и государства.
119. Сущность гражданского общества и его структура.
120. Современные философские концепции общества.
121. Материальные основы и духовная жизнь социального бытия.
122. Нравственно-мировоззренческие традиции российских юристов.
123. Проблема личности в философии права.
124. Основные факторы развития личности юриста в современных условиях.
125. Основные факторы развития личности сотрудника ОВД в современных условиях.
126. Свобода и ответственность в деятельности сотрудника ОВД.
127. Справедливость как социально-личностная ценность.
128. Развитие гносеологической культуры юриста.
129. Формирование научного мировоззрения сотрудника ОВД.
130. Роль философской культуры юридических кадров.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Философия, ее предмет и функции.
2. Мироззрение и философия. Исторические типы мировоззрений.
3. Возникновение, структура и основные характеристики философского знания.
4. Альтернативные понимания «основного вопроса философии».
5. Основные философские школы и направления, критерии их классификации.
6. Исторические формы материализма и идеализма.
7. Периодизация и типология истории философии.
8. Философия Древней Индии: обзор философских школ и идей.
9. Философия буддизма.
10. Философия индуизма (брахманизма).
11. Ортодоксальные школы индийской философии (санхья, йога, веданта).
12. Неортодоксальные школы индийской философии (джайнизм, буддизм, локаята).
13. Философия древнего Китая: обзор философских школ и идей.
14. Философия даосизма.
15. Философия конфуцианства.
16. Философия легизма.
17. Философия Древней Греции в ранний период.
18. Философия Аристотеля.
19. Философия Платона.
20. Период классической греческой философии: школы, идеи, тенденции развития.
21. Эллинистический период греческой философии: школы, идеи, тенденции развития.
22. Греко-Римская философия: школы, идеи, тенденции развития.
23. Философские воззрения стоиков и эпикурейцев.
24. Формирование христианской религиозной философии. Периоды развития.
25. Обзор проблематики христианской средневековой философии.
26. Теоцентризм и креационизм средневековой философии.
27. Человек и общество в христианской средневековой философии.
28. Арабская философия Средних веков: идеи и тенденции развития.
29. Общая характеристика философии эпохи Возрождения.
30. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.
31. Пантеизм и натурфилософия эпохи Возрождения.
32. Социально-философские учения эпохи Возрождения.
33. Особенности европейской философии XVII века.
34. Дискуссия о методе научного познания: рационализм и эмпиризм.
35. Дискуссия о субстанции: метафизические учения XVII века.
36. Общая характеристика западноевропейской философии эпохи Просвещения.
37. Социально-философские учения XVII–XVIII веков.
38. Социально-философские учения эпохи Возрождения.
39. Общая характеристика немецкой классической философии.
40. Философские идеи классического немецкого идеализма.
41. Философские идеи классического немецкого материализма.
42. Философские идеи И. Канта и Ф. Гегеля.
43. Формирование западной постклассической философии.

44. «Философия жизни» как течение западной философской мысли.
45. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
46. Экзистенциализм.
47. Философия психоанализа.
48. Сциентизм и антисциентизм в современной философии.
49. Основные идеи неотомизма.
50. Постмодернизм в современной философии.
51. Основные этапы развития и специфика русской философии.
52. Древняя и Средневековая русская философия.
53. Русская философия эпохи Просвещения.
54. Русская философия XIX века: течения и тенденции развития.
55. Русская философия XX века: марксизм-ленинизм, религиозная мысль, космизм.
56. Русская философия в начале XXI века: течения и тенденции развития.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет, структура и социально-культурные функции философского знания.
2. Исторические типы мировоззрений. Специфика философского мировоззрения.
3. Возникновение философии. Периодизация и типология истории философии.
4. Философия Древней Индии: основные философские школы и идеи.
5. Философия Древнего Китая: основные философские школы и идеи.
6. Ранний этап греческой философии: обзор философских школ и идей.
7. Классическая античная философия: основные идеи философии Платона и Аристотеля.
8. Поздний этап античной философии: обзор философских школ и идей (эпикурейство, стоицизм, скептицизм, неоплатонизм).
9. Формирование христианской средневековой философии. Патристика.
10. Средневековая схоластика: философские проблемы, идеи и представители.
11. Средневековая арабская философия: философские проблемы, идеи и представители.
12. Антропоцентризм и натурфилософия эпохи Возрождения.
13. Социально-философские учения эпохи Возрождения.
14. Философские проблемы начала Нового времени (метод познания, субстанция, научная картина мира).
15. Общая характеристика европейской философии эпохи Просвещения.
16. Социально-философские учения XVII–XVIII вв.
17. Общая характеристика немецкой классической философии. Философские идеи И. Канта и Г. Гегеля.
18. Основные идеи философии марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс).
19. «Философия жизни»: идеи и представители.
20. Позитивизм: этапы, идеи и представители.
21. Философия психоанализа.
22. Экзистенциализм.
23. Структурализм.
24. Неотомизм.
25. Прагматизм.

26. Основные этапы и специфика русской философии.
27. Русская философия XI–XVIII веков.
28. Русская философия XIX века: течения и тенденции развития.
29. Советский период русской философии.
30. Основные идеи философии «русского зарубежья» (XX век).
31. Философия русского космизма.
32. Основные онтологические концепции и понятия.
33. Философия природы.
34. Основные гносеологические концепции (сенсуализм, эмпиризм, рационализм, интуитивизм, мистицизм).
35. Философский анализ способностей познания человека.
36. Философия науки как раздел философского знания. Специфика и структура научного знания.
37. Методы научного познания.
38. Проблема соотношения научного и ненаучного знания.
39. Проблема истины в философии.
40. Проблема сознания в философии.
41. Теоретические модели структуры общества.
42. Теоретические модели развития общества.
43. Проблема человека в истории философской мысли.
44. Смысл жизни как философская проблема.
45. Жизнь, смерть и посмертное бытие как экзистенциальные феномены.
46. Антропогенез и перспективы эволюции человека.
47. Ценности современного общества.
48. Понятие, классификация и теории ценностей.
49. Основные понятия и проблемы этической философии.
50. Философские проблемы прикладной и профессиональной этики.
51. Проблема свободы воли и социальная ответственность личности.
52. Формационная и цивилизационная модели в философии истории.
53. Сущность и критерии исторического прогресса. Проблема смысла истории.
54. Насилие и ненасилие в истории человечества.
55. Философия культуры: спектр актуальных проблем.
56. Глобальные проблемы и перспективы развития современной цивилизации.
57. Философская проблема взаимодействия и диалога культур.
58. Философия религии: виды религий, теории происхождения религий, специфика религиозного сознания, историческое значение религиозных учений.
59. Религия в современном обществе.
60. Религиозные и философские представления о Боге (теизм, деизм, пантеизм, антропоморфизм, политеизм и монотеизм).
61. Философия права: спектр проблем и тенденции развития.
62. Право как феномен культуры.
63. Мораль и право.
64. Развитие демократического общества и государства в современной России: проблемы, тенденции, противоречия.
65. Гражданское общество как предмет философского анализа.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная учебная литература (по всем темам)

- Аблеев С.Р.* История мировой философии: учеб. – М.: АСТ: Астрель, 2005.
- Аблеев С.Р.* Философия в схемах и таблицах: учеб. пособие. – М.: Высш. школа, 2004.
- Алексеев П.В., Панин А.В.* Философия: учебник. – М.: Проспект, 2012 (Электрон. ресурс: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Alex_Pan/index.php).
- Гриненко Г.В.* История философии: учеб. – М.: Юрайт, 2011 (Электрон. ресурс: http://gzvon.pyramid.volga.uva/biblioteka/kafedra_filosofii/libph/grinenko/1/grinenko-hist_philos.htm).
- Грядовой Д.И.* Философия: учеб. пособие для сдачи экзамена. М.: Щит-М, 2013.
- Грядовой Д.И.* Философия. Общий курс: учеб. – М.: ЮНИТИ, 2011.
- Золкин А.Л.* Философия: учеб. – М.: ЮНИТИ, 2005.
- История философии: учеб. / Отв. ред. В.П. Кохановский, В.П. Яковлев. – Р. н/Д: Феникс, 2011 (Электрон. ресурс: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Kohan/index.php).
- Спиркин А.Г.* Философия: учеб. – М.: Юрайт, 2013 (Электрон. ресурс: http://www.gumfak.ru/philos_html/spirkin/content.shtml).
- Философия: учеб. / Под общ. ред. В.В. Миронова. – М.: Норма, 2009 (Электрон. ресурс: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Mironov/index.php).
- Философия: учеб. / Под ред. В.Д. Губина. – М.: Проспект, 2011 (Электрон. ресурс: http://www.gumfak.ru/philos_html/gubin/conten.shtml).
- Философия: учеб. / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2013.
- Философия: учеб. / Под ред. О.А. Митрошенкова. – М.: Гардарики, 2005 (Электрон. ресурс: <http://litlikbez.com/nauchno-populjarnaja-literatura-filosofija-i-teosofija-mitrosheikov-o-a-filosofija.html>).
- Философия: учеб. для студентов нефилософских специальностей / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. – М.: Проспект: Изд-во Моск. ун-та, 2012.
- Философия: учеб. пособие / Отв. ред. В.П. Кохановский. – Р. н/Д: Феникс, 2011.
- Хрестоматия по философии: учеб. пособие / Сост. П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2011.

Основная справочная литература

- Грицанов А.А.* История философии: Энци. – Мн.: Интерпрессервис; Кн. Дом, 2002 (Электрон. ресурс: <http://hammer2007.narod.ru/lib/fil/index.html>).
- Краткий философский словарь / Отв. ред. А.П. Алексеев. – М.: РГ-пресс, 2011.
- Новая философская энци.: В 4 т. / Науч.-ред.: В.С. Степин и др. – М.: Мысль, 2010.
- Словарь философских терминов / Науч. ред. В.Г. Кузнецов. – М.: Инфра-М, 2011.
- Философия: энци. словарь / Под. ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2009.
- Философский словарь «Библиотеки Фронтистеса». – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://ksana-k.narod.ru/Book/Filosof/main.html>.
- Философский словарь «Электронной библиотеки по философии». – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/enc/index1.shtml>.
- Философский словарь онлайн [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://myslovar.ru/sl11/>.
- Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2012.
- Энциклопедия философии и философской антропологии [Электрон. ресурс]: <http://encycl.anthropology.ru/>.

Основные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Б-ка «Гумер». – Философия. – [Электронная б-ка философа – книги, учебники, тексты, словари, статьи]. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php.

Б-ка философской антропологии. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm>.

Единое окно доступа к образовательным ресурсам. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/>.

Научная электронная б-ка eLibrary.ru [Доступ к РИНЦ (Российскому индексу научного цитирования) и журнальным статьям]. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>.

Национальная философская энциклопедия. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://terme.ru/>.

Портал Гуманитарное образование. – Философия. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/28/5>.

Текстовые ресурсы – Ин-т философии РАН. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>.

Философия – Электронно-библиотечная система «КнигаФонд» – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/sections/156>.

Философия в России: философский портал / Рос. Акад. наук. Ин-т философии – Б-ка ИФ РАН: Каталог. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/catalog.html>.

Философия: электронные тексты. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://travellers.narod.ru/>.

Философия: электронный путеводитель. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/res/inv/guideseria/filosofia/about.php>.

Цифровая б-ка по философии. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>.

Цифровая б-ка философии – Виртуальная б-ка. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://piglos.ru/dir/5>.

Abuss: Б-ка, архив, закрома: [Архив философской классики и др.] – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://abuss.narod.ru/biblio.htm>.

Filosofa.net – Все о философии. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.filosofa.net/>.

Infolio – Университетская электронная б-ка. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.infoliolib.info/>.

Sokratlib.ru – Книги по философии [Цифровая тематическая б-ка]/ – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://sokratlib.ru/>

Философия: учебно-методическое пособие для курсантов юридического профиля подготовки (очная форма обучения): для факультета подготовки следователей, факультета подготовки дознавателей, международно-правового факультета, факультета подготовки иностранных специалистов, обучающихся по специальности 030901.65 – «Правовое обеспечение национальной безопасности»; факультета подготовки оперативных сотрудников полиции, факультета подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка, обучающихся по специальности 031001.65 – «Правоохранительная деятельность» / С.Р. Аблеев, А.Л. Золкин, П.П. Марченя [Московский университет МВД России, кафедра философии]. – Москва: Московский университет МВД России, 2013. – 89 с. (6 п.л.).

Учебно-методическое пособие подготовлено коллективом авторов кафедры философии Московского университета МВД России в составе:

- *Аблеев С.Р.* – начальник кафедры, доктор философских наук;
- *Золкин А.Л.* – профессор кафедры, доктор философских наук, доцент;
- *Марченя П.П.* – зам. начальника кафедры, кандидат исторических наук, доцент

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры философии 04.09.2013, протокол № 1.

Начальник кафедры философии
доктор философских наук

С.Р. Аблеев

Заказ Тираж

УОНиРИД МосУ МВД России