

Селюнина Н.В., Костикова С.А.

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
НА ДОНУ И В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

На сегодняшний день в России, как и во всем мире, остро стоят проблемы межнациональных отношений, которые являются фактором, в том числе, и обострения этнических фобий, развития межэтнической напряженности, конфликтов. На Дону и в Краснодарском крае проживают представители более 100 национальностей, иногда случаются межнациональные конфликты. По-прежнему сохраняется заинтересованность вопросами межнациональных отношений в данном регионе. В годы Второй мировой войны по-разному складывались отношения между несколькими социально-этническими группами, т.е. казаками, немецко-фашистскими оккупантами и представителями еврейской национальности. Исследование национальных отношений представляется актуальным в нескольких ракурсах. Это позволяет оценить, во-первых, меры использования государством национального фактора в решении социально-политических и военных проблем, а также меры реагирования государства на процессы, происходящие в национальных отношениях в «экстремальные» периоды истории. Во-вторых, взаимовлияние мер национальной политики противостоящих сторон. В-третьих, истоки ряда современных межэтнических конфликтов и проблем в межгосударственных отношениях на пространстве бывшего СССР.

Ключевые слова: национальные отношения, казачество, немецко-фашистские оккупанты, еврейство, коллаборационизм, холокост, сотрудничество.

Selunina N.V., Kostikova S.A.

NATIONAL RELATIONS IN DON AND KRASNODAR REGIONS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR PERIOD.

Today in Russia, as elsewhere in the world, faces huge problems of inter-ethnic relations, which are a factor, including, and exacerbation of ethnic phobias, the development of inter-ethnic tensions and conflicts. On the Don and Krasnodar regions inhabited by more than 100 ethnic groups, sometimes there are conflicts between nations. There is still interest in the issues of inter-ethnic relations in the region. During the Second World War in many ways were the relations between several social and ethnic groups, ie Cossacks, the Nazi occupiers and representatives of Jewish nationality. The study of ethnic relations is relevant in several ways. This allows you to assess, first, the measures used by the state of the national factor in addressing the socio-political and military issues, as well as the response of the state to the processes occurring in national relations in the "extreme" periods of history. Second, the interference of national policy measures opposing sides. Thirdly, the origins of a number of contemporary ethnic conflicts and problems in relations between the former Soviet Union.

Keywords: ethnic relations, the Cossacks, the Nazi occupiers, the Jews, the collaboration, the Holocaust, cooperation.

Изучение проблематики межнациональных отношений на территории СССР изначально доминировало уже в силу многонациональных особенностей этнической структуры данного государства, со всеми вытекающими отсюда последствиями в межэтнических конфликтах [1].

Великая Отечественная война 1941-1945 годов принесла Советскому Союзу множество тяжёлых испытаний, одним из которых была проверка на прочность национальных отношений. С одной стороны, в национальных отношениях на протяжении всей войны было характерно превалирование позитивных начал, на основании которых советские люди были решительно настроены на принятие активного участия в борьбе с немецко-фашистскими оккупантами. С другой стороны, наблюдалось резкое усиление сепаратистских и националистических настроений.

Диалектический аспект национального самосознания описывается с учётом внешних (экономических, идеологических, культурных) и внутренних (психологических) факторов, влияющих на его формирование [9, 2], (см. Таблица 1).

Казачество на сегодняшний день, «как социальная общность с определенными этнокультурными и этносоциальными особенностями, которые выявляются, актуализируются в процессе самоидентификации», демонстрирует в российском обществе определённую динамику развития [7].

Опыт разработки и реализации государственной национальной политики, в свою очередь, влиял на эволюцию межнациональных отношений на территории Советской России. «Драматической страницей войны стало проведение этнических чисток, наиболее отчетливо реализованных в отношении казачества. Не ставя целью выяснение статуса казачества («сословие», «этнос», «субэтнос» и пр.), следует отметить, что помимо физического уничтожения в соответствии с директивой ЦК РКП(б) от 24 января 1919 г., инструментом «расказачивания» стали внесудебные репрессии. Только в октябре 1920 г. на Тереке они затронули порядка 50 тысяч человек, причем все казаки 18-50 лет не просто выселялись, а отправлялись на принудительные работы в Архангельскую и Бакинскую губернии, Донецкий бассейн» [8].

№п/п	Факторы национального развития северо-кавказского региона
1.	Этническая неоднородность региона, в результате сосуществования множества культур, языков, религий, народов различного экономического уровня.
2.	Историческое взаимодействие экономик и культур горского и славянского населения.
3.	Экономический фактор и прежде всего вопрос о земле.
4.	Религиозный фактор в период революционных преобразований.
5.	Проблема взаимоотношения нации большинства и национальных меньшинств, определяемая как политика «русификации».

Таблица 1. Факторы национального развития северо-кавказского региона.

Проблема казачьего коллаборационизма обращала на себя внимание как отечественных (Табунщикова Л.В., Бурда Э.), так и зарубежных исследователей (Хакслейт-Блайта П., Штрик-Штрикфельда В.К., Й.Хофманн), [4, 6]. Источниковедческая база изучаемых вопросов объединяет несколько отличных друг от друга выборок исторического материала [5], (см. Таблица 2).

К факторам, которые способствовали применению более лояльной политики по отношению к казакам, можно отнести огромные потери и поражения немецко-фашистских войск на Востоке, необходимость организации антипартизанской борьбы в тылу. Командование вермахта, обратив внимание на казаков, увидело в них убежденных борцов против большевизма, что позволяло им приступить к созданию в германской армии боевых казачьих частей из военнопленных. Обратной стороной казачьего коллаборационизма, по свидетельству современника тех событий В. С. Дудникова, является то, что военные комендатуры

предложили казачьему населению вернуть прежний дореволюционный уклад самоуправления, избрать атаманов и возродить атаманское правление, открыть церкви [3].

Документы, подтверждающие осуществляемую на местах политику немецко-фашистских оккупантов	Мемуарная литература
Фонд Таганрогского филиала ГАРО	Воспоминания людей, посвятивших себя борьбе с большевиками.
Шахтинский филиал ГАРО	Работы, написанные заведомыми авантюристами, пытавшимися в период оккупации и на волне «возрождения» казачества «пристроиться» к органам власти на местах.
Центр документации новейшей истории Ростовской области	Произведения людей младшего поколения, не имевших опыта гражданской войны и волею судьбы оказавшихся в круговороте военных событий.
Архив Управления Федеральной Службы Безопасности РО	

Таблица 2. Источниковая база проблемы казачьего коллаборационизма в период Второй мировой войны.

Между тем национальная политика по созданию однородного общества в Советской России сыграла свою роль [8]. Принцип ускоренного «подтягивания» национальных окраин к уровню индустриального общества, как и доминирование самой идеи сохранения государственного единства способствовало тому, что в районе Краснодара действовало 87 партизанских отрядов, многие из которых состояли из казаков.

Если затрагивать следующую группу национального меньшинства Юга России, то следует отметить, что вопрос еврейства рассматривался рядом исследователей (Е.А.Войтенко, В.Н.Марков) по причине ещё и того, что будучи «рассеянными» во многих странах мира, евреи принимали активное участие в социально-экономическом развитии Российской империи. Они играли важную роль и в освоении новых территорий, вошедших в её состав [12].

В публицистике (Соловьёв В.С., Бердяев Н., Достоевский Ф.М., Булгаков С., Карсавин Л.П., Леонидов Л.А., Жигловский Х. и др.) «еврейский вопрос» раскрывался в контексте национальной политики России. В частности, анализировались особенности исторических судеб еврейского народа, выявлялись причины возникновения «официального» национализма, намечались пути решения «еврейского вопроса», обсуждались идеи равноправия евреев в России, проблемы сохранения еврейской идентичности, обобщался опыт решения этого вопроса на Западе.

Влияние законодательства на историю евреев в России было абсолютным - определяло и регламентировало все сферы жизни еврейского населения. Ограничительные законы против евреев устанавливались государством по самым разным обстоятельствам (экономическим, религиозным, гражданским и политическим), [11], (см. Таблица 3).

№п/п	Обоснования принятия антиеврейских законов в России
1.	Эксплуатация евреями экономически слабого населения.
2.	Стремление евреев произвести религиозное давление на христиан.
3.	Враждебность евреев к инородцам.
4.	Отсутствие у евреев преданности государству и обществу.
5.	Участие евреев в разжигании пропаганды революции.

Таблица 3. Перечень обоснований принятия антиеврейских законов в России.

На основании вышеизложенного материала можно сказать, что многие евреи г.Ростова-на-Дону в годы Гражданской войны поддерживали «белое» движение, выстраивая межнациональные отношения с казачеством по принципу сотрудничества. 13 декабря 1917 г. крупный коммерсант А. Альперин передал донскому атаману А. Каледину 800 тыс. рублей, собранных евреями Ростова, для организации казачьих частей, боровшихся с советской властью. Евреи Ростова-на-Дону вступали в казачьи партизанские отряды, в студенческий батальон Добровольческой армии Л. Корнилова [12].

Типологическая общность религиозно-христианских образов [13] с идеологически обоснованными мотивами национал-социалистов (расовая теория, антисемитизм, расовая биология, евгеника) обосновывает и специфику межнациональных отношений, личную неприязнь по отношению к представителям еврейской национальности [12]. Антисемитизм, который наиболее проявился в Холокосте Второй мировой войны 1941-1945 гг., по мнению президента Российской Федерации Путина В.В., выступившего 27 января 2005 г. на международном форуме в Кракове, посвященном 60-летию освобождения заключенных нацистского концлагеря Освенцим, «показал, как легко «срывается предохранитель», удерживающий цивилизацию от зверства. Зверства, неизбежно ведущего к гибели человечества. Появились новые работы об организации нацистского оккупационного режима и террора на территории СССР, деятельности особых карательных подразделений («айнтцацгрупп») на оккупированной советской территории [10]. Убийства евреев Юга России и Северного Кавказа начались летом 1942 года после оккупации нацистами этих регионов. 11 августа 1942 года произошло массовое убийство евреев Ростова-на-Дону в Змиёвской балке. Евреев также уничтожали на следующий день (12 августа) и вплоть до освобождения города. Количество жертв еврейской национальности за время второй оккупации в г. Ростове-на-Дону, по мнению разных специалистов, от 15 000 до свыше 28 000-30 000 человек, мужчин, женщины, старики и дети разных возрастов. Только в первый день массового уничтожения в Змиёвской балке были убиты около 13 000 евреев [12].

Исследования межнациональных отношений расширяют перспективу изучения особенностей взаимовлияния мер национальной политики противостоящих сторон, исторически обусловленных истоков межэтнических конфликтов, проблем в межгосударственных отношениях на пространстве бывшего СССР.

References:

1. Anchabadze J.U.D., Arutjunov S.A. «Issledovanie po prikladnoj i neotlozhnoj jetnologii» <http://www.iea.ras.ru/> Sajt Instituta jetnologii i antropologii RAN;
2. Lobova L.V. Avtoreferat. Social'no-filosofskie problemy nacional'nyh otnoshenij na Severnom Kavkaze. <http://cheloveknauka.com/sotsialno-filosofskie-problemy-natsionalnyh-otnoshenij-na-severnom-kavkaze#ixzz2jWHON61U>;
3. Burda J.E. Kazaki v Velikoj Otechestvennoj vojne. Po obe storony fronta. <http://www.apn.ru/publications/article24129.htm>;
4. Hakslejt- Blajt. Vostok prishjol na Zapad.// Rodimyj kraj. Parizh, № 113, 1974, № 116, 1975; SHtrik-SHtrikfel'd. Protiv Stalina i Gitlera // Rodimyj kraj. Parizh, № 98, 1992;
5. Tabunshhikova L.V. Obzor istoriografii i istochnikovoj bazy problemy kazach'ego kollaboracionizma vo Vtoroj mirovoj vojne po speckursu «Dono-germanskie otnoshenija v 1941-1945 gg.», [https://www.google.ru/url?sa=t&rcct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCKQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iubip.ru%2Fbranch%2Fdonetsk%2Fotrud%2Fgum_nauka](https://www.google.ru/url?sa=t&rcct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCKQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iubip.ru%2Fbranch%2Fdonetsk%2Fotrud%2Fgum_nauka;);
6. Hofmann J. Istorija Vlasovskoj armii. Parizh. 1990;
7. Vodolackij V.P. Razvitie kazachestva v sovremennom rossijskom obshhestve (social'nyj opyt donskogo kazachestva). Rostov n/D: SKNC VSH JUFU, 2011. 11 p. l.

8. Astanina L.V. Avtoreferat. Mezhnacional'nye otnoshenija v sovetskoj Rossii i formirovanie gosudarstvennoj nacional'noj politiki (1917-1936gg.) / Nauchnaja biblioteka dissertacij i avtoreferatov disserCat <http://www.dissercat.com/content/mezhnatsionalnye-otnosheniya-v-sovetskoj-rossii-i-formirovanie-gosudarstvennoj-natsionalnoi-#ixzz2jWGIFgiQ>;
9. JEtнопсихология и mezhnacional'nye otnoshenija. Kurs lekcij / V.G. Krysko.— M.: Izdatel'stvo «JEkzamen», 2002. - 448s.;
10. Vojtenko E.A. Vvedenie dissertacii (chast' avtoreferata) na temu «Holokost na juge Rossii v period Velikoj otechestvennoj vojny: 1941-1943gg.» Nauchnaja biblioteka dissertacij i avtoreferatov disserCat <http://www.dissercat.com/content/kholokost-na-yuge-rossii-v-period-velikoi-ottechestvennoj-voiny-1941-1943-gg#ixzz2jWmi1pxn11>.;
11. Markov V.N. Avtoreferat. Evrei Kubanskoj oblasti: vtoraja polovina XIX-nachalo XX vv. Nauchnaja biblioteka dissertacij i avtoreferatov disserCat <http://www.dissercat.com/content/evrei-kubanskoj-oblasti-vtoraya-polovina-xix-nachalo-xx-vv#ixzz2jdHLheiT>;
12. Evrejskaja jenciklopedija <http://www.eleven.co.il/article/13587>;
13. Pecherskaja N.M. «Narrativnyj aspekt vlijanija evangel'skoj kerigmy o Hriste na proishozhdenie i razvitie biblejskoj psihologii». Rossijskij psihologičeskij zhurnal tom 5 №4 / izd. "Kredo", Moskva, 2008, str.