

Кихтан Валентина Вениаминовна
Качмазова Зарина Николаевна
redactor@ipmi-russia.org

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНЕМАТОГРАФА

В статье анализируются документальные фильмы, в которых поднимаются актуальные проблемы социума. Выдвигается гипотеза о возможности влияния документалистики на российское общество по средствам сплетения художественного образа и реалистичности. В ходе работы использовались методы исследования: анализ, аналогия, наблюдение, обобщение. Актуальность обуславливается необходимостью исследования до сих пор недостаточно изученной области документального кинематографа, освещающей актуальные проблемы современного социума. Следовательно, предметом исследования являются актуальные проблемы социума в документальных фильмах, как отражение экономических, политических, идеологических, социокультурных изменений в обществе.

Ключевые слова: документальные фильмы, социум, актуальные проблемы, фотографии, документы, кинохроника.

Kikhtan Valentina
Kachmazova Zarina
redactor@ipmi-russia.org

PROBLEMS OF MODERN SOCIETY THROUGH DOCUMENTARY FILM

In this article, we analyze the documentaries, which raise urgent problems of society, hypothesis about the possible influence of documentary on Russian society, by means of an artistic image plexus and realism. In the course of research methods were used: analysis, analogy, observation, generalization. Relevance is determined by the necessity of research so far understudied field of documentary film, illuminating the actual problems of modern society. Therefore, the object of the study is actual problems of society in documentaries, as a reflection of the economic, political, ideological, socio-cultural changes in society.

Keywords: documentary, society, topical issues, photographs, documents, newsreels.

Среди документальных фильмов всегда присутствуют такие работы, которые направлены на освещение актуальных проблем социума. Некоторые из них, например, о войне и мире, здоровье и культуре были популярны всегда, поскольку темы данных документальных лент касались уже давно известных глобальных проблем социума. В сравнении с этим фильмы о проблемах экологии появились гораздо позже, когда человечество стало опасаться за «здоровье» планеты.

Основные работы по документалистике посвящены в большей степени историческим особенностям и процессу создания документального произведения, новизна настоящего исследования заключается в определении роли проблемного документализма, как синтеза произведения искусства и журналистской работы. Автор склоняется к близости взглядов Джулай Л. Н., в работе «Документальный иллюзион» проводится четкое разграничение между спецификой и предназначением экранного и телевизионного документализма.

Особенности экранного документализма формировались в русле становления всей художественной культуры. Следовательно, прежде всего, необходимо оценить его исторически как явление крупного общественного масштаба в органическом взаимодействии двух начал: собственно кинематографа и журналистики.

Документальное кино (неигровое кино) – род кинематографа, снимающий реальных людей в реальном окружении реального мира, либо сам этот мир с его событиями и явлениями [5, с.76].

В процессе исторического развития понятие «экранный документ» из категории технической способности, свойства (прямое отражение реальности) переходит в выразительное качество, имеющее значение далеко не только для документального фильма. Оно проникает в другие виды кинематографа, находит общие точки соприкосновения с театром, живописью, философией. Документализм, как эстетическое явление, оказывает влияние на художественную культуру, обращает внимание аудитории на необходимость решения актуальных проблем современного социума.

Кинематограф, будучи областью искусства, решительно выходит за рамки только художественного круга. Занимая место в системе средств массовой коммуникации, кинематограф, по способу воздействия на аудиторию напоминающий традиционные зрелища, самым тесным образом связан с формированием социальной атмосферы. Контакт фильма с аудиторией выстраивается не просто на основе передачи-приема информации, а на основе сопереживания: вовлечения зрителя в экранный мир. Эмоции являются неотъемлемой частью восприятия. За эмоциями стоят два компонента: физиологический и когнитивный. В возбужденном состоянии организм человека подвергается изменениям: например, учащается сердцебиение, выделяется пот. Когнитивный фактор проявляется в том, что человек размышляет над своими чувствами, находит им причины и интерпретирует их [14, с.97].

Документальное кино и телевидение используют негласно принятую вступившими в коммуникацию договоренность: поверить в реальность персонажей, которые предстают на экране, а значит идентифицировать себя с ними, переживать их радости и печали. Поэтому именно документальные фильмы имеют высокое воздействие на своего зрителя. Съемочная группа документалистов, поставив задачу привлечь внимание к актуальной общественной проблеме, может вызвать большой резонанс у аудитории, т.е. чем чаще проблема будет обсуждаться, тем быстрее появится шанс на ее разрешение. Подтверждением такой гипотезы могут служить фильмы о жизни людей с тяжелыми заболеваниями, когда бездействие службы здравоохранения приводит к гибели инвалидов, а стереотипы в обществе по поводу таких граждан все еще существуют. Документальный фильм «Клеймо», снятый в 2011 году режиссером Ольгой Арлауска, это рассказ о людях, для которых в обычной жизни нашего социума не нашлось места. Люди с ментальной инвалидностью, как их называют, – это больные с диагнозом олигофрения, болезнью Дауна. Еще один фильм Ольги Арлауска, снятый в 2012 году, – «В ауте» – повествует о девушке с тяжелой болезнью. Кажется, что режиссерская работа над этой картиной свелась к записи мыслей девочки-аутистки Сони. Ее размышления в фильме соседствуют с рассуждениями о том, почему государство слепо и немо по отношению к инвалидам. Искренний монолог Сони, которая пишет рассказы и стихи, но не может приготовить себе бутерброд, действительно настоящий. Картина была показана за рубежом, в частности, в Праге, фильм показали Генсеку ООН Пан Ги Муну. Авторы фильма пытаются выяснить, где находятся грани человечности в нашем мире, привлечь внимание общественности к проблеме адекватного восприятия инвалидов, доказать государству, что необходимо создать все условия для жизни и здоровья таких граждан. Такую же работу делают не только российские документалисты, но и их коллеги по всему миру пытаются помочь разрешить ставшую столь актуальной проблему. Степень социального реализма возрастает в том случае, если зритель полагает, что персонаж играет активную роль в его собственной жизни.

Проблемы современного социума, так или иначе, всегда рассматриваются в документальном кинематографе, поскольку документалистика всегда отражает реальную жизнь общества с проходящими в нем изменениями и явлениями. Иллюстрацией произошедших изменений в обществе и их последствий служит документально-публицистический фильм советского и

российского режиссера Станислава Говорухина «Россия, которую мы потеряли» (1992 г.). В этой ленте показаны последние годы дореволюционной России. Режиссер долго работал над фильмом, проводя много времени в архивах, библиотеках, фильмохранилищах [1, с.68]. Фильм содержит большое количество фактической информации – фотографии, документы, кинохроника. Фильм имел большой общественный резонанс и сыграл значительную роль в переломе массового сознания советских людей на рубеже 1980-1990-х годов. Фраза «Россия, которую мы потеряли» стала нарицательной для обозначения дореволюционной России.

Межнациональные конфликты – это еще одна тема российского документального кинематографа. Так, большое количество фильмов было посвящено грузино-осетинскому конфликту, трагедии осетинского народа, ставшего жертвой грузинской агрессии. Популярным стал фильм режиссера Юрий Хашеватского «Лоботомия»; защитникам Цхинвала посвящен известный фильм Султана Цориева «Южная Осетия – над пропастью в крови».

Наряду с политическими и экономическими проблемами в российском документальном кинематографе находит отражение и тема экологии. Авторы картин пытаются привлечь внимание к глобальным проблемам, связанным с экологией. Популярность таких фильмов в России стала возрастать после аварии на Чернобыльской АЭС. Фильмы, посвященные этой катастрофе, рассматривают ее с разных ракурсов: судьбы жителей Чернобыля, биографии ликвидаторов, последствия, жизнь без вмешательства человека и прочее. Фильм «Чернобыль. 20 лет спустя» (телеканал «Россия») показывает, что происходит сейчас на территории, закрытой для людей, объясняет успешное существование биоценоза. Научно-популярная программа Александра Городницкого, посвященная волнующим научным проблемам «Атланты. В поисках истины» (ВГТРК «Культура»), включает в себя документальный фильм «Влияет ли человек на климат?». Автор рассматривает проблему глобального изменения климата и делает выводы и прогнозы с помощью ученых.

Проблемам культуры, образования и здоровья также уделяется внимание. Еще в советское время документалисты снимали фильмы-биографии артистов и деятелей культуры, научно-популярные лекции профессоров и ученых, следили за спортивными победами. Сейчас на федеральных каналах такие документальные проекты также ставятся в эфир. Например, фильм «Музыкант» («Первый канал», 2013 г.) повествует о Денисе Мацуеве – известном музыканте, который более известен за рубежом, нежели в родной стране.

Фильмы Говорухина и других известных российских документалистов не просто отражают авторскую точку зрения на проблемы, существующие в обществе, это результат тщательной журналистской работы. Говоря о журнализме в кино, мы подразумеваем целый спектр тенденций: использование журналистских приемов, методов и жанровых элементов; целенаправленное отражение специфики журналистской деятельности в экранных произведениях; социально-критический, публицистический заряд, журналистски оперативное отражение и исследование в кинематографе актуальных проблем современного социума.

Документальные фильмы можно разделить по общим признакам на несколько видов.

«Злободневное кино»

В словаре Д. Н. Ушакова под злобой дня понимается «то, что особенно интересно, важно сегодня». Злободневность – одно из требований, которое общество предъявляет к журналистике [6, с.186]. Следовательно, «злободневное кино» – это фильмы, которые становятся оперативным, зачастую обличающим откликом на факт реальной действительности. Чаще всего злободневными лентами становятся фильмы, являющиеся быстрым откликом на события реальности. Примером злободневного кино может служить альманах «11 сентября» (2002), в который вошли короткометражные работы режиссеров всего мира. Альманах «11 сентября» мир увидел через год после теракта. Особенностью сборника стали «короткий метр» и эссеистичность. Это была первая реакция кинематографистов, способ подачи каждый был волен выбирать сам.

«Актуальное кино»

В словаре Д. Н. Ушакова «актуальный» трактуется как «важный, существенный для настоящего момента» [6, с.49]. В принципе, отличие от толкования слова «злободневный» незначительное, однако многие специалисты выделяют актуальность в отдельную группу. Определим значение термина: «актуальное кино» – это кино, которое интерпретируется аудиторией в контексте современности; это соотношение экранного текста и исторического момента, в который этот текст читается. Примеры актуального кино: «Груз 200» (2007, Россия) А. Балабанова и «4 месяца, 3 недели и 2 дня» (2007, Румыния) К. Мунджу. Обе картины повествуют о середине 80-х годов: Балабанов воссоздает жизнь СССР, Мунджу – социалистической Румынии. Разница с современностью – 20 лет, но картины безоговорочно принимаются как актуальные. Потому что посредством прошлого анализируют нынешнее положение обоих государств.

«Реальное кино»

Термин «реальное кино» появился в среде документалистов. Существует даже манифест «реальщиков», автором которого выступил режиссер В. Манский. Вот как он трактует нововведенный термин. «Реальное кино» – это «новое кинематографическое направление, являющееся продолжателем «Кино-правды» Дзиги Вертова и cinemaverite [5, с.79]. Опираясь исключительно на реальность, реальное кино сохраняет право на авторскую субъективность и подтверждает основной постулат искусства – создание художественного образа». Пример подобного рода композиционного решения: уже упомянутый нами фильм «4 месяца, 3 недели и 2 дня» (2007, Румыния) К. Мунджу. Камера просто как будто неожиданно включается и выхватывает определенный кусок действительности, а потом так же неожиданно выключается, а жизнь, между тем, продолжает идти своим чередом.

«Социальное кино»

«Социальное кино» – это фильмы, в которых исследуется социальная проблематика. Данные работы рассказывают современному человеку о повседневной жизни таких же, как он, современных людей. Социальное кино всегда проблемно. Оно и не может быть другим, ведь его задачи не развлекать зрителя, не расслаблять его после рабочего дня, а, наоборот, стимулировать к работе по преобразованию действительности через нравственные ориентиры, показанные или намеченные в фильме [2, с.124]. Еще одна отличительная черта кинематографа такого рода – это вдумчивое исследование окружающей реальности, переход от факта к метафоре, проникновение в суть явлений. Режиссер Алижан Насиров в своей короткометражной документальной работе «Вода» поднимает экологические и социальные проблемы, имеющие актуальность по всему миру. Нехватка воды затрудняет жизнь сельчанам, многим приходится идти за три тысячи верст за питьевой водой. Вода – источник жизни, но люди порой бессмысленно тратят ее запасы. Такое отношение людей к водным ресурсам может привести к повсеместной засухе. Опять же реальная история реальных людей, проблема, которая требует срочного вмешательства.

Опрос, проведенный порталом «Глас Рунета» еще в 2009 году, показывает, что документальное кино на телевизионных каналах определенно вызывает интерес у пользователей Рунета. В конечном счете, только 25% зрителей оценивают качество теледокументалистики как «высокое». Большинство же (63%) дает этому качеству «среднюю» оценку. Данная оценка подтверждается и тем фактом, что лишь 16% зрителей видели фильмы или программы, которые они готовы записать, купить на дисках и посоветовать друзьям [7].

Заключение

Исследовав документальный кинематограф, мы пришли к выводу, что он прочно вошел в тематику проблем социума на сегодняшний день. История развития документалистики представляется как процесс распространения информации для общества (духовных ценностей, моральных и правовых норм и т.п.).

Заглянув в историю развития кинематографа, мы увидели, что кино возникло как хроника – фиксация на пленке реального течения времени. Подлинность отображаемого мира, узнавание себя в кадрах киноленты производило на зрителей первых сеансов глубочайшее впечатление.

Авторская интерпретация представляет собой некую призму – публицист при описании жизни может, во-первых, подвергнуть факты собственному осмыслению; во-вторых, поделиться личными впечатлениями; в-третьих, выразить свое эмоциональное отношение к событию и героям; в-четвертых, на основе имеющихся данных спрогнозировать развитие ситуации и т.д. Пропустив все факты сквозь авторское восприятие, журналист тем самым подвергает их художественной трансформации, результат которой

есть публицистический образ определенной актуальной проблемы.

При всей своей силе воздействия на аудиторию проблемные документальные фильмы, а также проекты, выполняющие просветительскую функцию, не могут в полной мере оказывать влияние на своего потенциального зрителя, а значит, и способствовать разрешению проблем в полной мере. Фильмы, посвященные проблемам современного социума природным явлениям, истории, этнографии, показываются во время утреннего и ночного эфира. Документалистика на телевидении занимает не последнее место в сетке вещания российских каналов, однако «легким» развлекательным документальным форматам отдается предпочтение – эфир в прайм-тайме. Документальный кинематограф сейчас постепенно исчезает с экранов и переходит к ограниченному показу на фестивалях.

References:

1. Abdulaeva Z. postdoc: gaming / non-fiction, M.: New Literary Review, 2011
2. Dzhulai L. Documentary Illusion // Domestic kinodokumentalizm - experiences of social creativity, M.: Mainland, 2005
3. Drobashenko S.V. Screen space document M. Arts, 1986
4. Rodnyanskii A. Credits reality television // Cinema Art. Number 4, 2004.
5. Sadoul J. General history of cinema. - M., 1958.
6. Ushakov D. N. Dictionary of Russian language. M., 1935-1940
7. "The voice of Russian Internet." Statistics. Documentary cinema on TV // <http://subscribe.ru/archive/media.vox/200906/05165336.html>

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

УДК.070
ББК 76.12
М 222, К 38

Мамиева Бэла Юрьевна
Кихтан Валентина Вениаминовна
redactor@ipmi-russia.org

РОЛЬ СМИ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена проблеме влияния СМИ на общественное мнение, его формирование, а также использования СМИ в качестве идеологического оружия. Целью данной статьи являются особенности влияния СМИ на общественное мнение и формирования идеологии. Выделяется специфика идеологического противостояния и роль СМИ в формировании общественного мнения, что позволяет прогнозировать социальное, экономическое, политическое развитие мира. В ходе анализа было выявлено, что общественное мнение действует практически во всех сферах жизни общества. Автор утверждает, что актуальность данной темы обусловлена тенденцией огосударствления СМИ. В статье представлены факторы, которые влияют на формирование стереотипов общественного мнения и придают процессу определенный элемент стихийности, непредсказуемости.

Ключевые слова: общественное мнение, СМИ, идеологическая функция, аудитория, манипулирование, идеологическое противостояние.

Manieva Bela
Kihntan Valentina
redactor@ipmi-russia.org

THE ROLE OF MEDIA IN IDEOLOGICAL CONFRONTATION: THEORETICAL ASPECT

The article deals with the influence of media on public opinion, its formation, and the use of media as an ideological weapon. The purpose of this article is particularly the influence of media on public opinion and the formation of the ideology. Released specifics of ideological confrontation and the role of media in shaping public opinion, which allows predicting the social, economic and political development of the world. The analysis revealed that public opinion operates in virtually all spheres of society. The author argues that the relevance of the topic is the trend of nationalization of the media. The article presents the factors that influence the formation of public opinion stereotypes and give the process a certain element of spontaneity, unpredictability.

Keywords: public opinion, media, ideological function, audience manipulation, ideological confrontation.

Впервые в истории остро встает вопрос о собственности на информацию, ибо в информационном обществе право на такую собственность – это право на власть. В настоящее время массовое сознание находится под абсолютным контролем муниципальных и властных структур. Следствием этого становится тот факт, что СМИ потеряли способность служить средством диалога для различных общественных групп.

Актуальность настоящей статьи заключается в том, что анализ общественного мнения имеет не только большое практическое, но и теоретическое значение, способствует развитию наук об обществе. Социальные процессы можно считать связующим звеном всех сфер жизни на любом этапе развития общества. Можно классифицировать целевые аудитории по степени их вовлеченности в коммуникационный процесс.

В современный период развития общества успешное решение политических, экономических и социальных задач все больше зависит от действия такого субъективного фактора, как социальная активность личности, важную роль в формировании которой играют средства массовой информации. О возрастающей роли печати, радио и телевидения, а также других каналов в общественной жизни свидетельствуют их бурный рост, распространенность и доступность массовой информации. Печатное и устное слово, телевизионное изображение способны в кратчайшие сроки достигнуть самых отдаленных районов, проникнуть в любую социальную среду.

Общественное мнение подвержено манипулированию в силу того, что складывается не только сознательно, но и подсознательно, включая и свое содержание как суждение здравого смысла и предрассудки, мифы. Для него могут быть характерны эмоциональная взвинченность, психическая неустойчивость. Манипулирование разрушает основы, на которых держится общественное мнение: определенную систему ценностей, установки, стереотипы. С наступлением массового общества телевидение и пресса становятся основным средством формирования общественного мнения, которое создается или меняется в угоду социального заказчика. При этом зритель не может ни возразить, ни узнать, как много людей разделяют его мнение.

Средства массовой информации – мощная сила воздействия на сознание людей, наиболее эффективное средство влияния на эмоции человека, способное убеждать реципиента наилучшим образом. Потребности в информации социальны по своей природе и обусловлены в первую очередь содержанием, структурой повседневной деятельности человека, в том числе объективными характеристиками его профессиональной и общественной деятельности. Тематические интересы зависят от содержания