

ЭКОНОМИКА

УДК 321.478

ББК 66.2

С864

Черкасский государственный технологический университет

Строкань Ольга Анатольевна

e-mail: Vice-rector@yandex.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

На основании концептуального анализа теории эволюции постиндустриального общества рассмотрено понятие «информационное общество» как категории, определено ее место, значение, функции в социально-экономической жизни.

Strokan O.A.

e-mail: Vice-rector@yandex.ru

CONCEPTUAL ASPECTS OF INFORMATION SOCIETY

Based on a conceptual analysis of the theory of evolution of post-industrial society considers the concept of "information society" as a category is defined in its place, the value function in the social and economic life.

Ключевые слова: концепция, эволюция, категория, информационное общество, функция

Keywords: concept, evolution, category, information society, function

Актуальность темы. Актуальность исследования данной темы определяется тем фактом, что проблемы глобализации охватывают практически все сферы социально-экономической жизни и характеризуются тем, что происходит прогресс знаний и рост сложности всех процессов, происходящих в современном мире. Виртуальная реальность все больше начинает переплетаться с эмпирической, вопросы информации приобретают ключевое значение как на уровне отдельной страны, так и в системе мирохозяйственных связей, и никто не может отказаться от участия в глобальном информационном пространстве, если она предусматривает идти по пути прогресса. Важнейшей особенностью развития цивилизации XXI века является процесс все большей глобализации, обусловлен глобализацией инфосферы - мирового информационного пространства, стремительно превращаются в результате развития и распространения средств информатики и новых информационных технологий. Сегодня осуществляется крупнейшая в истории цивилизации глобальная информационная революция, результатом которой становится переход на качественно новый уровень развития цивилизации - к глобальному информационному обществу.

Западная общественная и политическая наука выдвигает различные варианты так называемой концепции «информационного общества». Данная концепция объяснит новейшие явления, рожденных новым этапом научно-технического прогресса, компьютерной и информационной революцией. О значимости и популярности этой концепции свидетельствует все более возрастающий поток публикаций на эту тему. Такой наблюдаемый информационно-технологический прорыв имеет объективные предпосылки: эволюцию постиндустриального информационного периода развития цивилизации. Некоторые философы, социологи, политологи и экономисты пытаются провести грань, отделяющую концепцию информационного общества от постиндустриального. При этом сторонники обеих теорий повторяют и дальше развивают важнейшие положения технократизма и традиционной футурологии.

Цель статьи. С учетом различных концепций исследовать и обобщить основные теории эволюции постиндустриального общества, учитывая особенности переходного периода к информационному обществу. Рассмотреть понятие «информационное общество» как категорию, определить ее функции в научном мировоззрении и социально-экономической жизни.

Информационному обществу посвящены работы многих ученых, таких как (Д. Белл, Дж. Бенигер, З. Бжезинский, Р. Брейтенштейн, Э. Дж. Вильсон, В. Дайзард, Р. Дарендорф, А. Этциони, Д. Эстер, М. Кастельс, Г. Кан, Э. Карвонен, С. Лэш, М. Маклуэн, Дж. Мартин, И. Масуда, К. Мэй, Дж. Нейсбит, Ф. Родригес, Т. Розак, Т. Стоуньер, Д. Тапскот, О. Тоффлер те др..) русскими (И. Алексеева, А. Вершинский, Т. Воронина, С. Дука, Д. Иванов, В. Иноземцев, Ю. Кашлев, И. Мелюхин, Моисеев, И. Панарин, А. Ракитов, В. Степин, А. Урсул, А. Чернов).

Изложение основного материала. Многие ученые и мыслители писали и говорили об обществе которое изменит индустриальное. В первые его научно обоснованную концепцию предложил, пожалуй, Д. Белл в своей книге «Грядущее постиндустриальное общество», которая была издана в 1973 [1]. Разделяя историю человеческого общества на три стадии - аграрную, индустриальную и постиндустриальную, Д. Белл стремился обрисовать контуры постиндустриального общества, во многом видя характеристики индустриальной стадии. Именно индустриальный характер общества, по Беллу, определяет его социальную структуру, включая систему профессий и социальные слои. По мнению Д. Белла, изменения в социальной структуре, которые происходят в середине XX в., свидетельствуют о том, что индустриальное общество эволюционирует к постиндустриальному, которое и должно стать определяющей социальной формой XXI в., прежде всего в США, Японии, Советском Союзе и Западной Европе.

Как отмечает Д. Белл, для постиндустриального общества характерно переход от производства вещей к производству услуг, причем в постиндустриальном обществе приобретают широкое распространение новые виды услуг: гуманитарное образование, здравоохранение, социальные службы и профессиональные услуги: анализ и планирование, дизайн, программирования и т.д.. Эта граница постиндустриального общества тесно связана с изменениями в распределении занятий: наблюдается увеличение интеллигенции, профессионалов и «технического класса».

Огромный вклад в развитие концепции постиндустриального общества сделал также американский социолог и философ Э. Тоффлер, который, собственно, и ввел в научный оборот термин «информационное общество». Он опубликовал известную трилогию, посвященную исследованию информационного общества: «Шок будущего» (1970), «Третья Волна» (1980) и «Метаморфозы власти» (1990). Исследователь анализирует всю грандиозность перемен, связанных с будущим постиндустриальным обществом. Развитие компьютерных и телекоммуникационных технологий приводит к тому, что потоки информации, которые обрушиваются на человека, увеличиваются ежедневно, при одновременной тенденции к все большей дифференциации. Человек не успевает приобщиться к чему-то одному, как уже возникают десятки, а то и сотни нововведений. Она чувствует себя растерянной, у нее возникают синдромы психологических и даже физических недугов. Это, по словам Э.

Тоффлера, является болезнью, которую он назвал «шоком будущего». Подробная и доработанная постиндустриальная концепция Э. Тоффлера предложена в его «Третий волны» [9]. Подобно Д. Беллу, Э. Тоффлер считает началом становления постиндустриального общества середину двадцатого века, то время, когда компьютерные технологии достигли значительных результатов в своем развитии. Информация, как основа общества будущего, начинает вытеснять даже такую традиционную для индустриального общества сферу, как производство. Знание, и в первую очередь знания высокотехнологичное, способно порождать новое знание и быть внедренным в любую сферу человеческой деятельности, становится основным ресурсом человечества.

Не менее значительный вклад в развитие концепции информационного общества сделал и французский философ и социолог Кастельс. Опубликованная в 1994 г. его книга «Информационная эпоха» [6] во многом дополнила концепции Д. Белла и Э. Тоффлера. Как и Д. Белл и Э. Тоффлер, М. Кастельс на основе цивилизационного подхода исследовал общество, т.е. разделял всю историю человека на три цивилизации: аграрную, индустриальную, информационную. Для каждой из этих трех эпох характерен свой элемент, который является фундаментальным. Если для аграрной цивилизации - это количественный рост трудовых усилий и добычи ресурсов, для индустриальной эпохи - применение новых энергетических источников, то для информационной эпохи - это, прежде всего, технология генерации знания и обработки информации. Специфическим для этой эпохи является воздействие знания на само знание, как главный источник производительности, а развитие информационного сектора приводит к изменению и в социальном секторе. Эти новеллы информационной эпохи являются глобальными, поэтому об этом обществе можно говорить как о цивилизации.

Начиная с середины 60-х гг. западные социологи и социальные философы активно обсуждали вопрос о переходе наиболее развитых стран в качественно иной стадии постиндустриального общества, охарактеризованной ими как «информационное общество», главным критерием которого является определяющая роль информационных технологий во всех сферах жизнедеятельности людей. Но если в 60-е гг. идеи об информационном обществе имели скорее характер футурологических прогнозов, в процессе совершенствования электронной техники и цифровых технологий, большинство из предусмотренных теоретиками событий получили реальное воплощения. Оно оказалось в бурном развитии средств массовой коммуникации, особенно телевидения, создании и значительном распространении персональных компьютеров, построении глобальных информационных сетей, разработке технологий виртуальной реальности и других технологических инноваций. В своей совокупности эти достижения коренным образом изменили жизнь общества с предоставлением приоритетности информационной деятельности, то есть деятельности, связанной с производством, потреблением, трансляцией и хранением информации, усложнив и трансформировав мир так, что осмыслить его в рамках традиционных подходов стало сложно [2].

Информационное общество (англ. Information society) по концепции постиндустриального общества: следующий исторический период развития цивилизации, в котором главными продуктами производства являются информация и знания.

Период который характеризуется увеличением роли информации и знаний в жизни общества, ростом доли инфокоммуникаций, информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте (ВВП), созданием глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их социальных и личностных потребностей в информационных продуктах и услугах.

Информационное общество для России - все же в основном популярный термин европейских деклараций, чем реальное явление с четким содержанием. Хотя ради справедливости следует заметить, что и "информационный истеблишмент" стран - авторов понятия до сих пор не достиг соглашения ни по форме, ни по наполнению такого общества.

Новый этап развития цивилизации же до сих пор не имеет окончательного имени: Lifelong Learning Society (Общество пожизненного обучения), Digital Society (Цифровое общество), Net-Intellect Society (Общество Сетевого Интеллекта), Global Society (Глобальное Общество), Information Society (Информационное Общество), Silicon Society (Кремниевое / Песочное / Общество). [4]

После доклада группы Мартина Бангеманна (группа во главе с доктором права, вице-президентом Еврокомиссии М. Бангеманн, сформулированная по требованию Еврокомиссии 1993 года, чтобы исследовать распространение информационных технологий и выснить проблемы, возникающие в этом процессе, в 1994 году представила содержательный доклад, которая и положила начало европейскому информационному обществу, поскольку дала основные определения, характеристики и признаки такого общества в Европе), действительно используется название "Информационное общество", по названию основного ресурса - информации. Но так же верно и другие определения, поскольку основываются на основных признаках новой общественной формации.

Это общество действительно есть и цифровым, и глобальным, оно характеризуется и обучением в течение всей жизни, и сетевым интеллектом, и "песчаной" технологии чипов (это - один из любимых каламбуров американских специалистов по информационным технологиям, так основа микропроцессорного производства действительно кремний, или то же песок с пляжа).

К таким принципиальным определениям можно частично отнести также и Гейтсову "цифровую нервную систему". Сам Билл Гейтс определяет ее как сумму персональных компьютеров, средств электронной почты и подключения к сети Интернет. Эти ее компоненты должны быть стандартными и общими для правительственных структур, граждан и коммерческих предприятий, чтобы сделать возможным глобальную интеграцию локальных местных или национальных сетей. Таким образом, "цифровая нервная система" может выступать одним из составляющих информационного, или как его там еще бы не называли, общества.

Новую цивилизационную эпоху исторически характеризует Республиканец Ньют Джингрич, Председатель Палаты представителей США в 1995 г., заимствуя основные признаки с предыдущей цивилизационной сменой: "то, что происходит с нами сейчас, можно понять, сравнив с периодом между 1770 и 1800 годами, когда Соединенные Штаты превратились из аграрной страны в индустриальную. То, что мы переживаем, уход от индустриальной эпохи, заставляет ставить очень похожи и полны глубокого смысла вопрос о себе ... "[8].

Кроме того, еще один существенный аспект преобразования человеческого общества в условиях глобальной информатизации также оригинально и метко находит свое выражение во взглядах директора инновационной Медиа-лаборатории Массачусетского технологического института Николаса Негропonte, которые заключаются в том, что электронная планета действительно с виду и на ощупь будет размером с булавочную головку [11].

При дальнейшей информатизации в мире сдвиги и радикальные изменения произойдут на всех этих уровнях общества: технология, семья, религия, культура, политика, бизнес, иерархия, лидерство, системы ценностей, морали и теория познания. Когда меняется столько социальных, технологических и культурных параметров одновременно, тогда возникают не только сдвиги, но и качественные изменения - не только новое общество, но и зачатки совершенно новой цивилизации [10].

Информатизация непременно характеризуется системностью. Все понемногу включается к диалогу человек - окружающая среда, все приобретает активного интерфейса, дружественного к пользователю. Уже более столетия назад - в 1851 году - Натаниел Готорн, американский фантаст и вдохновитель развития телеграфа, фанетил, что электричество превратила материальный мир в огромную нервную систему. [8]

Кроме технологии, науки, образования и воспитания, глобализация информационных сетей меняет и физический способ работы и учебы, добавляя к ним префикс теле-, то есть дистанционный. Таким образом, поиск работы или поступление в учебное заведение больше не означает изменение места жительства. Больше нет нужды поэтому разрывать родственные

связи. К тому же телеработа позволяет больше времени уделять детям, а значит возвращает традиции семейного воспитания. Также и духовная жизнь человека с распространением информатизации приобретает новые черты благодаря новым возможностям. Воспитывается религиозная терпимость, так как резко увеличивается доступность иных убеждений, доступность свободного общения с их носителями.

Исходя из выше рассмотренного, можно предложить следующее определение информационного общества, которое отражает объективный аспект содержания этого понятия.

Информационное общество - это, во-первых, общество, в котором созданы значительные информационные ресурсы, производство, хранение, распространение и передача информации становятся важнейшей частью экономики. Сформировалась информационная индустрия - компьютерная и телекоммуникационная промышленность, разработчики программного обеспечения, производителей элементной базы и бытовой электроники, мультимедийная промышленность и др., люди имеют технические и правовые возможности доступа к различным источникам информации. Во-вторых, можно сказать, что информационное общество - это следующая ступень в историческом развитии человечества по цепи «аграрное - индустриальное - постиндустриальное» общество. Или «аграрное - техногенная - антропогенная», где информационное общество является вторым этапом техногенного. В-третьих, информационное общество - это ступенька развития человечества, на котором доминирующим объектом производства и потребления становятся информационные продукты и услуги, при этом традиционные предметы потребления, производимые промышленностью и сельским хозяйством, не теряют для человека своей актуальности, просто в процессе производства и в обмене потребляемых товаров и услуг доля «информационно емким» операций и продуктов преобладает [7].

Субъективным аспектом содержания категорий есть результат взаимодействия онтологического содержания этой категории с другими категориями. Объективный смысл категории обусловлен взаимодействием объекта и субъекта, субъективный аспект детерминирован, с одной стороны, онтологическим содержанием этой категории, а с другой - тем взаимосвязью с категориями сознания, в которых находится эта категория. Содержание категории не сводится к онтологическому аспекту. Выявление взаимосвязей категории с другими категориями сознания позволяет определить, с одной стороны, новые аспекты смысла данной категории, а с другой - конкретные зависимости этих категорий от указанной категории, то есть ее функции в научном и философском мировоззрении. Если оба аспекта содержания имеются, то понятие является категорией [3].

Главной функцией является онтологическая функция. Она заключается в том, что категория информационного общества отражает изменения в объективной действительности, эти изменения зафиксированы определением информационного общества.

Понятие «информационное общество» выполняетgnoseологическую и методологическую функции в научном мировоззрении. В процессе анализа взаимодействия содержания понятия информационного общества с категориями экономической жизни общества проявляются новые аспекты содержания этого понятия: изменение способа производства в информационном обществе, института собственности, типа работника.

Экономическими основаниями информационного общества являются отрасли информационной индустрии, которые влияют на все отрасли экономики; формируется информационная экономика, которая заключается в глобализации информационных рынков, превращении электронной торговли на основу ведения бизнеса будущего. Телекоммуникационные и информационные технологии являются лидерами технологического прогресса, неотъемлемым элементом любых современных технологий, способствующих экономическому росту, создают условия для свободного обращения в обществе больших массивов информации и знаний, обуславливают существенные социально-экономические преобразования.

Сейчас основными орудиями труда являются автоматизированные технические системы, а человек полностью изымается из непосредственного производственного процесса, превращаясь в контролирующий элемент. Формируется информационный технико-технологический способ производства. Кроме того, анализ информационного общества, как следующей ступени развития человеческой цивилизации, вносит определенный вклад в теорию общественного развития [5].

Прогностическая функция понятия «Информационное общество» состоит в том, что она задает программу сценария научного поиска будущего человечества и позволяет предвидеть результаты этого поиска. Становление информационного общества является закономерным этапом развития цивилизации, происходит в результате действия современных информационных и телекоммуникационных технологий на экономику, социальную структуру, право, культуру, государство. Понятие информационное общество отражает объективную тенденцию перехода человечества к устойчивому развитию, к новой цивилизации, основанной на знаниях.

Социокультурная функция понятия «информационное общество» состоит в том, чтобы доказать, что процесс информатизации современной культуры, прежде всего, предполагает развитие человека, положительного влияния информатизации на культуру. Без культуры невозможен дальнейший прогресс человечества, построение информационного общества. Социокультурная функция является сложной по своей структуре, в ней можно выделить несколько аспектов, которые рассматриваются как самостоятельные функции.

Социально-политическая функция понятия «информационное общество» состоит в том, что информация и знания в информационном обществе является главным ресурсом. Развитие демократии направлен на обеспечение технических и организационных возможностей для доступа к информации. Поэтому без демократии информационное общество невозможно. Кроме того, государство с внедрением в органы государственной власти информационных технологий приобретает новых возможностей для информирования своих граждан, учета их мнения, повышения эффективности своей деятельности.

Внедрение информационных технологий в управление государством является способом повышения уровня демократичности общества при соблюдении прав человека. Человек в информационном обществе имеет право на доступ к мировым информационным ресурсам и технологиям, защите интеллектуальной собственности, неприкосновенность личной жизни и свободу слова.

Понятие «информационное общество» выполняет и аксиологическую функция, которая заключается в том, что главной ценностью является человек, наблюдается переход от материальных к нематериальным ценностям. Итак, основная ценность в информационном обществе - это человек, его развитие, поскольку только он является носителем интеллектуального капитала, который возникает основой информационного общества.

Заключение. Информационное общество отличается от остальных обществ тем, что информация, знания, информационные услуги и все отрасли, связанные с их производством, растут быстрыми темпами, выступают источниками новых рабочих мест, становятся доминирующими факторами развития общества. Информация превращается в основной стратегический ресурс и главный источник общественного богатства. Таким образом, понятие «информационное общество» отражает общие связи и взаимодействия социальной действительности, выполняет функции в научном и философском мировоззрении. Кроме того, концепция информационного общества является доктриной, которая имеет длительную историю и разработанную методологическую основу, а именно информационное общество - это результат объективного развития мира.

Библиография:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. - М.: Наука, 1999. - 221 с.
2. Воронина Т.П. Информационное общество: Сущность, черты, проблемы / Т. П. Воронина. - М.: Издательский отдел ЦАГИ, 1998. - 442 с.

3. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. - Т. 1. / Г. В. Ф. Гегель. - М.-Л., 1930. - 452 с.
4. Дрожжинов В., Широков Ф. Европейский путь построения информационного общества [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pcweek.ru/year1998/n47/cp1251/reviews/chapt1.htm>
5. Иноземцев В.Л. Собственность в постиндустриального обществе и исторической перспективе / В. Л. Иноземцев // Вопр. философии. - 2000. - № 12. - С. 3-13.
6. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество, культура / М. Кастельс. - М.: «Academia», 2000. - 347 с.
7. Мелюхин И. С. Информационное общество: истоки, тенденции, проблемы развития / И. С. Мелюхин. - М.: Изд-во Моск ун-та, 1999. - 208 с.
8. Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество / Дон Тапскотт. - М., 1999.
9. Тоффлер Э.. Третья волна / Э.. Тоффлер. - М.: Изд-во МГУ, 1999. - 366 с.
10. Тоффлер Э.. Шок будущего / Э.. Тоффлер. - М.: Логос, 2000. - 328 с.
11. Negroponte N. Being digital / Nicholas Negroponte. - N. Y., 1995.