

позволит значительно уменьшить природоемкость производимой продукции и услуг и снизить нагрузку на окружающую среду, сократить общую потребность в природных ресурсах. Структурно-технологическая рационализация экономики может позволить высвободить 20-50% используемых сейчас неэффективно природных ресурсов при увеличении конечных результатов.

Таким образом, имеющая место быть на сегодняшний день для большинства регионов Юга России стратегия структурного природопользования, приводящая к истощению природно-ресурсного потенциала региона, по мнению автора, должна интенсивно реформироваться в стратегию инновационного активного сбалансированного природопользования, то есть формировать и наращивать стратегический экотенциал, стабильно оптимизировать взаимоотношения между ростом экономики и экологией, добиваясь устойчивости социо-эколого-экономического баланса территории и развития экологического туризма в регионе.

References:

1. Babina E.N. Formirovanie regional'nogo organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma jekologicheskij ustojchivogo razvitiya territorii: teorija, metodologija, praktika: Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora jekonomicheskijh nauk. Stavropol', 2011. – S. 28
2. Papenov, K. V. JEkonomika prirodopol'zovanija / K. V. Papenov. – M.: MAKSPress, 2009. – 295 s.
3. Sokolenko V. V. JEkonomika prirodopol'zovanija / V. V. Sokolenko. – Vladivostok : TGJEU, 2007. – S. 38.
4. Lysenko E. G. JEkonomika prirodopol'zovanija / E. G. Lysenko. – Moskva : RASHN, 2006. – 126 s.
5. Guzev M. M. Problemy ustojchivogo razvitiya i jekologo-jekonomicheskij bezopasnosti regiona. – Volgograd: Volgogr. nauch. izd-vo, 2005. – S. 54.
6. Anopchenko T.JU., Murzin A.D. Struktura social'no-jekonomicheskijh i jekologicheskijh sostavljajushhijh sistemy kompleksnogo razvitiya territorij // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2012. № 1. S. 22-29.
7. Kazakov N.P. Sistema indikatorov i metrik dlja jekologicheskogo predprinimatel'stva v rekreacionnoj sfere // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. - № 3. – S. 87-92
8. Karpova N.V. Osnovy formirovanija prirodohozjajstvennyh sistem v gorodskih uslovijah // JEkonomicheskie nauki. – 2011. - № 85. – S. 210-216
9. Ketova N.P., Truhachev V.I. JEKologicheskie imperativy upravlenija prirodohozjajstvennyh agrojekosistemami // JEkonomicheskie nauki. – 2011. - № 85. – S. 210-216
10. Guzev M. M. Problemy ustojchivogo razvitiya i jekologo-jekonomicheskij bezopasnosti regiona. – Volgograd: Volgogr. nauch. izd-vo, 2005. – 72 s.
11. Kosjakova I.V., Magomadova T.L. JEKologicheskij menedzhment kak odin iz ryhagov povyshenija jeffektivnosti dejatel'nosti promyshlennogo predpriyatija // Problemy jekonomiki. – 2011. - № 5. – S. 28-31
12. Fomicheva E. V. JEkonomika prirodopol'zovanija. – M.: Dashkov i K, 2005. – 395 s.

ФГАОУ ВПО «Южный Федеральный университет»

УДК 130.131.7
ББК 65.05
Ф 325 Ч 168

Федирко П.А., Чалова А.И.

e-mail: ch.alexandra@mail.ru, justpolly@mail.ru

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье рассмотрены основные концепции развития риск-менеджмента в России, ориентированные на системный подход в управлении рисками, интеграцию с системой общего управления организацией в целях достижения конкурентных преимуществ и устойчивого развития в условиях глобальной нестабильности.

Ключевые слова: управление рисками, риск-менеджмент, организация, конкурентоспособность, устойчивое развитие.

Fedirko P.A., Chalova A.I.

e-mail: ch.alexandra@mail.ru, justpolly@mail.ru

RISK MANAGEMENT AS A TOOL FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AN ORGANIZATION

The article describes the basic concepts of risk management in Russia, homed in on a systematic approach to risk management, integration with the overall management of the organization in order to achieve competitive advantage and sustainable development in a global instability.

Keywords: risk management, organization, competitiveness, sustainable development.

В настоящее время ни для кого не является секретом, что практически любая предпринимательская структура функционирует в условиях неопределенности и подвержена множеству рисков, которые могут привести к банкротству.

Необходимо отметить, что в последнее время в деятельности российских предприятий наблюдается стремление к организации целостной системы по управлению рисками. С данной позиции риск-менеджмент является одним из наиболее динамично развивающихся направлений менеджмента.

В зарубежной практике риск-менеджмент давно признан одним из наиболее эффективных инструментов современного управления. Собственно большинство крупных западных компаний имеют в своем штате хорошо организованную систему корпоративного риск-менеджмента.

С развитием рыночных отношений в России усиливается роль конкуренции и поэтому, чтобы преуспеть, нужны оригинальные решения и действия; необходимы творческий процесс, мобильность, готовность к внедрению новых технических средств, что неизбежно порождает определенные риски.

Управление рисками – это фактор конкурентоспособности, способ всестороннего обеспечения устойчивости фирмы и ее способности противостоять неблагоприятному развитию событий. В условиях современной России необходимость скорейшего освоения методов риск-менеджмента обусловлена тем, что еще не сложились действенные механизмы поддержки предприятий в кризисных ситуациях. Большинство экономически активных объектов являются юридически самостоятельными хозяйствующими лицами и организациями, что означает не только их самостоятельность в принятии решений, но и отсутствие обязательств по государственной поддержке или защите в случае аварии, забастовки или финансовых трудностей.

Все это, безусловно, актуализирует проблему формирования комплексной системы управления рисками в деятельности отечественных предпринимательских структур.

В целях наиболее полного представления о риск-менеджменте как научной категории необходимо обратиться к недалекой истории.

Впервые риск-менеджмент упоминается в статье, опубликованной в американском журнале в 1956 году. Сущность публикации

сводится к тому, что фирмы в целях минимизации экономических потерь должны использовать специалистов по управлению рисками компаний, т. е. риск-менеджеров. Необходимо отметить, что размышления о риске стали особенно интенсивными, начиная со второй половины XX века. В прогнозировании того, как будет себя вести компания на рынках в условиях риска, применялись методы математической статистики. Однако только 1970-е годы риск-менеджмент начал завоевывать широкую популярность в бизнес-среде [1, с.59].

Существенные изменения в системе управления хозяйственными рисками произошли в середине 90-х годов, когда топ-менеджмент компаний осознал необходимость комплексного или системного подхода по выработке решений по оптимизации рисков предприятий [3, с.116].

В крупных фирмах пошел процесс формирования целевых групп, ориентированных на анализ, оценку и управление предпринимательскими рисками. В этом плане риск-менеджмент стал приобретать черты планирования, организации, мотивации и контроля (рисунок 1).



Рис. 1. Структурные составляющие риск-менеджмента предприятия

Анализируя развитие риск-менеджмента, следует отметить, что главной особенностью в современных условиях становится процесс его встраивания в систему корпоративного управления.

Современное развитие методологического обеспечения риск-менеджмента связано со следующими тенденциями или закономерностями:

- а) возрастанием роли внутреннего корпоративного контроля, составной частью которого должен стать тотальный риск-контроль;
- б) усилением значимости методов и инструментов управления совокупным рисковым профилем предприятия – так называемый интегрированный риск-менеджмент в масштабе всей предпринимательской структуры.

Обобщая аналитический материал, можно отметить, что риск-менеджмент, по сути, является структурным элементом общей системы управления организацией. Единство системы управления риском и общего менеджмента организации проявляется не только на уровне согласования целей, но и в необходимости увязки соответствующих процедур принятия управленческих решений.

Особый научный интерес вызывают вопросы, касающиеся основных функций риск-менеджмента.

В рамках традиционного подхода основные функции риск-менеджмента сводились преимущественно к оценке и анализу рисков. Вместе с тем имели место функции планирования, организации и контроля. Функция организации риск-менеджмента не имела развитой инфраструктуры и ограничивалась введением соответствующей должности менеджера, в круг основных обязанностей которого входили вопросы страхования хозяйственных рисков. В определенных случаях практиковался аутсорсинг риск-менеджмента [2, с. 203].

В данном концептуальном подходе практически отсутствовала такая важная функция как стимулирование. Соответственно риск-менеджмент был не активным, а наоборот – пассивным, т. е. направленным не на увеличение стоимости бизнеса, а на ее сохранение посредством использования механизма компенсации экономических потерь.

Постепенно традиционная идеология стала меняться в сторону активного риск-менеджмента, основной задачей которого является усиление конкурентных позиций и увеличение капитализации компании за счет принятия рисков.

В рамках нового концептуального подхода приходит осознание того, что повышение «риск-аппетита» является перспективным, а точнее стратегическим направлением в развитии бизнес-структур, при котором оправданное принятие рисков обеспечивает прибыльность и эффективность функционирования компаний.

Собственно, это является одной из отправных точек в идеологии риск-менеджмента в масштабах всего предприятия или корпоративного риск-менеджмента.

Необходимо отметить, что в настоящее время большинство российских предприятий традиционно считают риск-менеджмент специализированным видом деятельности, обособленным от основных функций управления предприятием.

Новый подход к риск-менеджменту, который лишь в последние годы начинает распространяться в отечественной бизнес-среде, ориентирован на интеграцию функциональных подсистем организации с целью управления рисками на всех иерархических уровнях.

Сформулируем основные отличия традиционного и нового подходов. Представленная аналитическая таблица наглядно свидетельствует о существенных различиях рассматриваемых подходов, причем их характер носит глубокий экономический смысл (таблица 1).

Риск-менеджмент является одним из составных элементов стратегического управления организации. В условиях интегрированного риск-менеджмента организация системно анализирует риски каждого вида с целью обеспечения максимальной эффективности каждого этапа и, соответственно, всей деятельности предприятия в целом.

Следует отметить, что идентификация факторов риска априори увеличивает вероятность достижения коммерческого успеха и минимизирует вероятность отклонения в достижении поставленных организацией целей. С данных позиций риск-менеджмент представляет перманентный процесс, отражающий стратегическое развитие предприятия.

Особый научный интерес, в силу определенной новизны проблемы, вызывает практический вопрос, а что, собственно, понимают представители российских предприятий под системой риск-менеджмента.

Таблица 1. Основные отличия традиционной и новой концепций в риск-менеджменте.

Отличительные признаки концепций	Основные концептуальные подходы	
	Традиционный подход	Новый подход
По степени взаимодействия на риски	Фрагментный, несистемный характер управления рисками	Интегрированный объединенный подход к управлению рисками
По времени воздействия на риски	Эпизодический риск-менеджмент	Непрерывный риск-менеджмент
По масштабам воздействия на риски	Ограниченный круг управляемых рисков компании	Расширенный круг управляемых рисков компании
По степени стимулирования	Пассивный тип риск-менеджмента	Активный тип риск-менеджмента
По стратегическим целям	Сохранение стоимости компании за счет компенсации экономических потерь (избежание рисков)	Повышение стоимости компании за счет принятия рисков

В рамках проведенного группой ученых анализа [4] отмечается, что респондентами исследования выступали не консультанты по риск-менеджменту, а специалисты, которые непосредственно сталкиваются с вопросами управления рисками в пределах своей организации.

В качестве системных признаков риск-менеджмента были выделены факторы, приведенные в таблице 2.

Таблица 2. Структура системы риск-менеджмента [5, с.5]

Факторы	Доля респондентов, %
Система регламентов и процедур	60,34
Совокупность математических моделей, позволяющих оценивать потери производства, прибыли	20,69
Программное обеспечение, позволяющее оптимизировать риски и доходность в масштабе всей организации	6,17
Часть стратегического управления организацией	5,83
Процесс анализа рисков деятельности организации	5,25
Другое	1,72

Проведенное исследование в большей степени отражает практические стороны риск-менеджмента в России и их восприятие в компаниях. Большинство респондентов в качестве основного признака существования системы риск-менеджмента отметили наличие «системы регламентов и процедур по управлению рисками»[4, с.6].

Также необходимо отметить, что ответ – «совокупность математических моделей, позволяющих оценивать потери производства, прибыли» – акцентирует внимание на том, что каждый пятый из респондентов ассоциирует риск-менеджмент с механизмами учета издержек и потерь.

В качестве системного признака «программное обеспечение, позволяющее оптимизировать риски и доходность в масштабе всей организации» ответили только 6,17% респондентов.

В контексте основных тенденций и закономерностей развития риск-менеджмента можно сделать следующие выводы относительно этой сферы корпоративного управления.

Во-первых, существенно вырос спектр рисков, причем под ним стал пониматься практически любой бизнес-процесс и даже любое направление предпринимательской деятельности.

Во-вторых, в сферу анализа риск-менеджмента попадают причины, обуславливающие различного рода экономические спады и рецессии; системные риски, для которых характерна специфика их нейтрализации.

В-третьих, усиление риск-образующих факторов инициировало формирование системы интегрированного риск-менеджмента; попытки осознания риска через развитие корпоративной культуры.

В-четвертых, происходит формирование информационных подсистем риск-менеджмента и механизмов внутреннего контроля риска; оформление теоретических концепций корпоративного риск-менеджмента и их внедрение в практику хозяйствования.

Следует отметить, что развитие методологии и механизмов риск-менеджмента было инициировано практическими потребностями предпринимательских структур, причем концептуальные подходы пересматривались только после того, как признавался негативный опыт в системе анализа и управления хозяйственными рисками. Вместе с тем развитие методологии шло с некоторым отставанием, и организации начинали проводить поиск новых механизмов и инструментов риск-менеджмента, как правило, в периоды обострения социально-экономической ситуации.

Вместе с тем, несмотря на кардинальные изменения в подходах к риск-менеджменту, рассмотренные процессы пока не являются широкомасштабными для отечественного бизнеса, а если сказать точнее, то они находятся в зачаточном состоянии.

References:

1. Gamza V.A., Ekaterinoslavskij JU.JU. Riskovoj spektr kommercheskih organizacij. – М: JEkonomika, 2002.
2. Domashhenko D.V., Finogenova JU.JU. Upravlenie riskami v uslovijah finansovoj nestabil'nosti. – М.: Magistr: INFRA-M, 2010.
3. Nikonov V. Upravlenie riskami: kak bol'she zarabatyvat' i men'she terjat'. – М.: Al'bina Pablishez, 2009.
4. Sovremennoe sostojanie i problemy razvitija risk-menedzhmenta v rossijskih kompanijah. Analiticheskij doklad. – «Russkij polis – Informacionnaja gruppy». – М., 2007.

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена анализу состояния, развитию путей повышения Ростовской области на примере пищевой промышленности. Актуальность статьи определяется тем, что разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности пищевой промышленности в регионе способствует развитию экономики, экономическому росту, отвечающему требованиям социально-экономического развития государства.

Ключевые слова: пищевая промышленность, конкурентоспособность, экономический рост.