

ЭКОНОМИКА

УДК 458.741

ББК 65.05

К854

Черкасский государственный технологический университет

Крышталь Т.Н.

e-mail: Vice-rector@vandex.ru

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РЕГИОНЕ

В работе проанализирована современная модель управления инвестиционными процессами на региональном уровне. Исследованы схемы группировки показателей-индикаторов для оценки инвестиционного потенциала.

Kryshtal T.N.

e-mail: Vice-rector@vandex.ru

MANAGEMENT INVESTMENT ACTIVITY IN THE REGION

This paper analyzes the current model of investment processes at the regional level. Research grouping scheme performance-indicators to assess the investment potential.

Ключевые слова: регион, инвестиции, инвестиционная деятельность, управление, инвестиционные процессы

Keywords: region, investment, investment management, investment processes

Введение. Привлечение прямых иностранных инвестиций для большинства стран стало ключевым компонентом национальных стратегий экономического роста. Однако до сих пор четко не решены не только вопросы влияния тех или иных факторов на объемы поступлений иностранных инвестиций, даже не существует единой методики оценки инвестиционной привлекательности регионов, отраслей, предприятий Украины, нет сформированной концепции управления, которая бы базировалась на использовании рейтинговой оценки объектов и индикаторов инвестиционного климата.

Цель. Целью данной работы является анализ модели управления инвестиционными процессами на региональном уровне.

Изложение основного материала. Проблема оценки инвестиционной привлекательности, инвестиционного климата исследуется учеными уже около 40 лет. За это время появился ряд методик по оценке конкурентоспособности именно регионов. Некоторые из них украинские ученые адаптировали именно под особенности украинской экономики.

Харламова Г.А. предлагает такую систематизацию существующих методик оценки инвестиционной привлекательности [5]

Блиц-методики - базируются на оценке динамики ВВП, национального дохода и объемов производства, пропорций накопления и потребления, прохождения приватизационных процессов, состояния законодательного регулирования инвестиционной деятельности, развития отдельных инвестиционных рынков. Такие методики применяются только для "глобальных" оценок ИК на территории страны в целом (методики BERI, журналов "The Economist", "Fortune", "Euromoney", агентств "Moody's", "Standart & Poor's").

Факторные методики - базируются на оценке совокупности факторов, влияющих на инвестиционный потенциал. Можно выделить следующие группы факторов, имеющих в классификациях всех авторов: политические, социальные, экономические, экологические, криминальные, финансовые, трудовые, инфраструктурные, институциональные. С одной стороны, оценки по таким методикам являются уникальными, а с другой - они имеют определенные ограничения. Следует заметить, что на сегодня еще не сформировано универсального конечного перечня этих факторов. Это методики Н. Климовой, И. Бланка, Института Реформ, а также другие.

Факторно-рисковые методики - позволяют оценить и сравнить привлекательность регионов для инвестирования с уровнем риска. Составляющими этого подхода есть 2 показателя: инвестиционный потенциал и инвестиционные риски (методики агентства "Эксперт-РА", авторского коллектива СОПС Минэкономки РФ и РАН).

Индикаторные методы наиболее современные и распространенные по условиям рыночной экономики. Система индикаторов, которая лежит в основе любого индикаторного метода, основанного по направлениям анализа (индикатор использования ресурсов, труда, емкости рынка). Каждый индикатор представляет собой соотношение абсолютных или относительных показателей, отражающих наиболее значимые характеристики объекта или его деятельности. Каждый индикатор состоит из нескольких показателей или даже их групп, которые характеризуют состояние объекта в целом или его отдельных функциональных и частных элементов.

Относительно Украины, индикаторные методы чаще используют зарубежные инвесторы для оценки инвестиционного климата, или ожидаемой конкурентоспособности совместных предприятий при условии получения необходимых инвестиций. Международная организация "Европейский форум по проблемам управления" определяет уровень конкурентоспособности, пользуясь системой индикаторов, которая насчитывает около 340 показателей и более 100 экспертных оценок.

Создание методики оценки инвестиционной привлекательности, которая будет соответствовать современным тенденциям регионального и отраслевого развития, возможно лишь на основе тщательного подбора большого количества индикаторов. По которым эта инвестиционная привлекательность и будет определяться. С точки зрения методики, сложность подобной оценки заключается в получении такого обобщающего показателя, с помощью которого можно наиболее рационально объединить разнородные по форме и содержанию показатели в один. При этом наиболее ответственным этапом является формирование показателей-индикаторов. От правильного выбора и достоверности аналитических индикаторов зависит объективность интегральной оценки инвестиционной привлекательности. Важным аспектом формирования системы индикаторов должно быть использование принципа основного звена, что предполагает необходимость ограничения второстепенных и побочных индикаторов и выделения той совокупности признаков, которая является наиболее существенным для изучаемых объектов и определяет общую тенденцию их развития. Чрезмерная детализация и использование побочных несущественных показателей-индикаторов затрудняет диагностику объектов и может привести к необъективности оценки их инвестиционной привлекательности.

Процесс управления инвестиционной привлекательностью региона напрямую зависит от способа ее оценки. На основе результатов анализа формируются экспертные заключения, предложения по внедрению тех или иных мероприятий.

Управление инвестиционным климатом является сложным и многофакторным явлением, что связано с необходимостью учитывать как пожелания и требования инвесторов, так и потребности реципиента.

Модель управления инвестированием опирается именно на индикаторные методы оценки инвестиционной привлекательности. Формирование инвестиционной политики происходит на основе данных показателей-индикаторов, при этом наблюдение за такими показателями являются постоянными. Необходимость стабильного мониторинга индикаторов обеспечивает своевременное реагирование на отклонение положения на рынке инвестиций от заданного курса, оперативное вмешательство в процесс инвестирования, выявление проблем, изменений в конъюнктуре рынка.

Подбор наиболее удачной методики оценки и управления инвестиционной привлекательностью региона должен базироваться на специфике региона и в то же время учитывать логику решений инвесторов, которые выбирают объекты инвестирования на основе сравнения привлекательности этих объектов. То есть в основу методики целесообразно положить метод сравнения объектов и условий инвестирования (индикатор инвестиционной привлекательности).

Харламова Г.А. на основе разработанной структурной иерархии родственных категорий инвестиционной проблематики (по принципу возрастания степени охвата инвестиционных отношений) предлагает следующую схему группировки показателей-индикаторов для оценки инвестиционной привлекательности объектов инвестирования в Украине (118 показателей-индикаторов - для регионов, 67 - для внутриэкономической деятельности, 38 - для отраслей промышленности) [5].

Потенциальный инвестор может по желанию самостоятельно ввести или вывести индикатор в модель и самостоятельно рассчитать рейтинг на желаемом уровне, используя предложенную методику. Эта оценка инвестиционного климата, во-первых, дает системное представление о факторах, влияющих на решение иностранного инвестора, во-вторых, позволяет лучше понять ситуацию в стране. [5, с.54]

Так как каждый объект инвестирования, в данном случае регион, имеет определенные особенности, для управления инвестирования выбираются такие показатели-индикаторы, которые в данной ситуации могут существенно повлиять на его инвестиционную привлекательность. Таким образом, процесс управления лишается избыточной информационной нагрузки, сохраняя контроль над ситуацией в максимально полном объеме.

Выводы. Задачей региональной структурно-инвестиционной политики на современном этапе развития Украины является переход с макроструктурного уровня на микроструктурный. Местные органы власти и управления, объединяя усилия предприятий и организаций, инвестиционных фондов и населения, становятся основными инвесторами на своей территории: уже сегодня до 80% инвестиций в основной капитал осуществляются за счет средств региональных предприятий, организаций и средств местных бюджетов. В условиях командно-административной системы доля этих источников не превышала 40%.

Библиография:

1. Інвестиційна політика в Україні на регіональному рівні / І. Баранецький, П. Вдович, Ю. Григоренко. – К.: Інститут Реформ. – 2003. – 88 с.
2. Кривуц Ю.М. Інвестиційна привабливість України: переваги й недоліки. / Ю.М. Кривуц, Д.А. Трушкіна // Вісник МСУ. Серія „Економічні науки”. – т.VII. – №1. – 2004. – С.29-31.
3. Бережна І.Ю. Інвестиційно-інноваційний аспект розвитку національної економіки / Бережна І.Ю. // Інвестиції: практика та досвід. – 2010. – №24. – С.7-11.
4. Уманець Т.В. Оцінка інвестиційної привабливості регіону за допомогою інтегральних індексів [Електронний ресурс]/Режим доступу: http://www.ief.org.ua/Arjiv_EP/Umanec406.pdf
5. Харламова Г.О. Індикатори інвестиційної привабливості України / Харламова Г.О. // Актуальні проблеми економіки. – 2009. – №3. – С.45-56.