

Pang-aham ng Konseho ng mga Ruso Academy of Sciences para sa Pag-  
aaral at pangangalaga ng Cultural at Natural Heritage

**Sergey Gavrov**

**Paggawa ng makabago sa pangalan ng imperyo.**

Panlipunan at kultural ng aspeto ng proseso ng paggawa ng makabago sa  
Rusya.

Editoryal URSS

Moscow

2004

[http://ru.wikipedia.org/wiki/C.H.\\_Гавров](http://ru.wikipedia.org/wiki/C.H._Гавров)

**Gavrov** Sergey Nazipovich «Paggawa ng makabago sa pangalan ng imperyo. Panlipunan at kultural ng aspeto ng proseso ng paggawa ng makabago sa Rusya». Monograp. M.: Editoryal URSS, 2004. - 352 pp.

Ang may-akda isinasaalang-alang ang proseso ng paggawa ng makabago bilang alternation ng imperyo Ruso at ang masaganang modelo ng paggawa ng makabago na ang imperyal modelo ng paggawa ng makabago ay ang pangunahin, ngunit lamang Liberal karagdagang, nauukol na bayad. Ang aming makasaysayang problema ay ang Russia sa paggawa ng makabago hindi lamang contributes sa pasukan ng Russia sa modernong, ngunit sa halip palakasin ang pyudal-imperyal paligid ng mga kultural at civilizational sistema. Mag-a-upgrade para sa kapakanan ng imperyo-paggawa ng mga leads sa isang muling pamimigay ng mga mahahalagang enerhiya mula sa kalipunan ng mga tao araw-araw na pamumuhay sa mga kaugnayan sa relihiyon o relihiyon megaprojects, lumilikha ng isang mundo kung saan ang mga tao lamang ang paggamit at pagpapalakas ng Empire - ang dakilang layunin. Posible ba ang break na ito tapos na problema, humantong ang mga bansa sa labas ng imperyal sukatin, basagin ang pusod na nag-uugnay nito sa imperyal-pyudal legacy, at ang mga karapatan sa paglaya mula sa serbisyo ng Empire, ay dapat na ang mga awtoridad ng - na ang isang hanay ng mga isyu na kung saan tayo ay trying sa sagot sa librong ito.

Ang mga libro ay inilaan para sa kultura, historians, sociologists at ang lahat ng mga interesado sa mga proseso ng paggawa ng makabago Ruso.

Reviewers:

E. Selezneva - nangungunang researcher ng Russian Institute para sa Cultural Research, Doktor ng Pilosopiya. Science.

Ln Vojvodina - Doktor ng Pilosopiya. Sciences, Propesor.

## Contents

<u>Lagyan ng paunang salita .....</u>	<u>3</u>
<u>Chapter 1. Dalawang modelo ng paggawa ng makabago .....</u>	<u>6</u>
<u>I. Ang palatandaan ng paggawa ng makabago .....</u>	<u>6</u>
<u>II. Ang imperyal at masaganang modelo ng paggawa ng makabago .....</u>	<u>27</u>
<u>III. Ang kasaysayan ng pagkakasunod-sunod ng mga Ruso paggawa ng makabago .....</u>	<u>55</u>
<u>Chapter 2. Ang Anatomy ng Ruso traditionalism .....</u>	<u>103</u>
<u>Ang tradisyunal na pag-iisip: ang kaisipan at cultural sinkretismo .....</u>	<u>103</u>
<u>II. Wastong at naririto sa isipan ng mga tradisyonal na Ruso .....</u>	<u>133</u>
<u>III. Pyudal Kvazifeodalnaya imperyo bilang isang porma ng panlipunang self-Ruso pangkultura at civilizational sistema.....</u>	<u>168</u>
<u>Chapter 3. Ang paggawa ng makabago at Socio-cultural proseso sa Russia since 1991.....</u>	<u>202</u>
<u>I. Sociocultural ang kalagayan sa Rusya matapos ang 1991 .....</u>	<u>202</u>
<u>II. Sistema at disistema. Pangyayari at Perspectives .....</u>	<u>237</u>
<u>Paghihinuha .....</u>	<u>259</u>

Since Pedro ang Great, kayo ay higit pa at mas mapalawak ang mga limitasyon nito, hindi na nawala sa tasado space.

Claude Henri de Saint-Simon Ruvrua - MS Lunin

Russia - ito ay isang empire. Upang suportahan ito, ang Estado dapat humawak sa kanilang mga kamay, at iba pang aspeto ng pamumuhay sa bansa

S. Witte

Bakit ang lahat ng bagay kaya ang nangyari? At tumihaya karakter na down, o ang ay ng Diyos.

Paano dapat ito ay kabilang banda?

Kami ay magbabayad para sa lahat, at hindi may sa pahuli

J. Brodsky

### Lagyan ng paunang salita

Kapag nagtanong kung bakit ang may-akda ay nilikha ng interes sa mga isyu na may kinalaman sa paggawa ng makabago transformation sa Russia, ang sagot

ay madali. Russian ibon-troika, ang lahat ng 70's at karamihan ng mga 80-ies ng pangal-libot sa raznovelikim partido pulong at dissident kusina, sa pagtatapos ng 80's - maagang 90's ozhila - sa gayon ay ozhila. Rvanula karapatan ang Bat, kaya oo, na flew mula sa isang drop sakay (dating Sobyet republics), ang ay, at kung sino got sa kanyang pagkabilanggo sa iba't ibang phases ng Ruso kasaysayan. At suffered. At hindi na namin - ang kanyang mga contemporaries - captures ng espiritu, at hindi lamang kaleydoskopiko pagbabago ng mundo sa paligid sa amin, ngunit ang aming mga buhay, ating sarili. Dito ito ay - ang isang bagong yugto ng Ruso paggawa ng makabago.

Wanted, sa oras na ito ay ginagamit na sa ating kasaysayan na maunawaan na tayo ay, mula sa kung saan at kung saan kami ay pagpunta at kung malaki o maliit na ang mga pagkakataon na dumating sa dulo sa isang disenteng lugar, at kung kami makakuha mukha-control sa pasukan sa kabihasan ng mga modernong. Ngunit, mas mahalaga, kung ang malaking bahagi ng lipunan at ng Ruso na awtoridad? At kung gayon, kung ano ang mga prinsipyo tayo ay payag na talikdan na, bilang mahalaga para sa kanilang sarili sa mga payag-aalay?

Ang mga alon lilis ang paggawa ng makabago ng Russia para sa mahigit tatlong siglo, na nagsisimula sa ang transformation ng Pedro I. Mga panahong ito, isang bagay na pinamamahalaang upang gawin, ngunit isang bagay na may naiwan sa larangan ng dreams at Project. Kaya bakit ang mga tapat na udyok ng mga mag-a-upgrade ay sinamahan ng hindi bababa ng isang permanenteng pagsalungat sa proseso ng paggawa ng makabago, kapag ang mga reporma ay dapat kontrreformy, ngunit pagkatapos ng ilang panahon, ang proseso kopyahin sa parehong pagkakasunud-sunod? Sa aming mga libro namin ay subukan upang mahanap ang kasagutan sa mga ito at ang iba pang maysakit ng aming buhay.

Karamihan ng mga nagsasalita ng Russia sumusunod na ang landas ng tinatawag na nakahahalina paggawa ng makabago. Ngunit ito ay bahagi lamang ng katotohanan, kaakit-akit ang mga modelo ay gumagana lamang sa ilang mga bahagi ng Russia's Socio-cultural system, ngunit hindi sa sistema bilang isang buo. Sa panahon ng paggawa ng makabago na panahon sa ating kasaysayan, kami kunin

Western kabihasan gawing makabago (una Kanlurang Europa), lalo na sa mga militar at pang-industriya ng teknolohiya, ang lahat na naglilingkod sa pagbuo ng militar-teknikal potensyal ng bansa. Isang malaking pagbabago ng panlipunang istraktura na isama ang hindi lamang ang mga ampon ng institutional disenyo inaalok modernong kabihasan, kundi pati na rin ang kanyang espiritu, ang pagpapakilala ng at pagtalima sa mga karapatan at mga kalayaang sibil, sibil lipunan - lahat ng ito para sa karamihan ng panahon lamang ay hindi umiiral.

Ang mga awtoridad ng seemed marami mas simple at mas maaasahan na hindi umaasa sa mga pribadong inisiyatiba maliit na tao, ngunit ang pag-inom ng isa pang nakamamatay na desisyon, na-tipon ng lahat ng posibleng mga pwersa para sa susunod na pambihirang tagumpay. Kapag ang mga presyo ng mga kahilahilakbot na stress / labis ng kapangyarihan ang mga tao pambihirang tagumpay ay ginawa, o na ang nangyari mas madalas, bahagya, bigla lumiliko out na sa paligid ng isang pag-asa taong pagala-gala Socio-cultural space na lang ay hindi able sa hindi lamang sa laro, kundi pati na rin mapanatili ang mga lokal na tagumpay. Unawa na ang pagkakaroon ng civil society, sa antas ng panlipunang pag-unlad sa pangkalahatang ay ang kataas-taasan at panghuli halaga - ang kapangyarihan na ito ay hindi na ngayon.

Kaya, ang mga pangunahing bagay. Para sa mga siglo, ang pangunahing mga pagsisikap sa proseso ng Russia ang paggawa ng makabago ay hindi sumali sa ang kanluranin sibilisasyon sa kanyang talaangkanan modernong, ngunit para sa kapakanan ng pag-iimbak, pagpaparami at pagpapatatag ng imperyo. Paggawa ng makabago ay natupad lamang upang dalhin sa mas makabago at competitive, dahil sa ang uri ng mga indibidwal na mga elemento ng imperyo, pinilit ang biktima at ang pahingahan ng mga pribado, lokal na mga lugar ay pinahihintulutan na pangalagaan at palakasin ang buong isip at katawan empire.

Sa wakas, diyan ay isa pang dahilan na humantong sa amin upang isaalang-alang sa mga detalye ng specifics ng mga ito ang paggawa ng makabago Russia proseso. Tulad ng aming mga pagsusuri ng pang-agham mga pahayagan, mayroon nang mga pag-aaral ay hindi nagbibigay ng mas marami o mas kaunti ang

kumpletong larawan ng Ruso paggawa ng makabago transformation. Alinman sa mga ito ay mula sa remote modernong Socio-cultural katotohanan, o ang mga palatandaan ng paggawa ng makabago ay hindi pa-aral sa mga tuntunin ng mga pagbabago sa kultura at lipunan sa loob ng balangkas ng manilay-nilay at cultural (kultura) diskarte, hindi lamang ng ilang mga uri-uriin maraming kulay larawan ng sociocultural umaasa sa obserbasyon, sa pamamagitan ng pagbabago na kung saan manifested proseso ng paggawa ng makabago, kundi pati na rin upang mas mahusay na maunawaan ang mga pananahilan relasyon na humahantong sa isang turn ng kasaysayan.

Sa librong ito namin subukan na isaalang-alang ang makasaysayang mga background ng Russia ang paggawa ng makabago at phases, upang masuri ang kanyang prospect at, bilang isang resulta ng mga ito perspectives, ang aming mga personal na buhay pagkakataon, ibig sabihin, Ay pagpunta namin na bumuo ng isang bahay, itaas ang mga bata at upang magsaka sa aming hardin, o muli ay gumulong boots, ang fashion ay militar nadadala at Empire cast sa amin sa susunod na pugon ideokraticeskogo proyekto.

Ang may-akda expresses kanyang taos-puso, salamat sa mga kasamahan na kinuha ang mga problema sa pagbabasa ng aklat na ito: Doktor ng Pilosopiya, Propesor EA Orlova, at Doktor ng Pilosopiya, Propesor P. Pelipenko. Joint discussion ng mga di-umano'y mga problema at mga komento contributed sa isang mas mahusay na magsalita ng mga may-akda ng konsepto. Espesyal na salamat Gusto kong pasalamatang reviewers, nangungunang researcher ng Russian Institute para sa Cultural Research, Doktor ng Pilosopiya E. Selezneva, at Doktor ng Pilosopiya, Propesor In Vojvodina.

## **Chapter 1. Dalawang modelo ng paggawa ng makabago**

### **I. Ang palatandaan ng paggawa ng makabago**

Ang problema ng paggawa ng makabago ay isa sa mga pinaka-masakit para sa pambansang kamalayan, ang parehong pang-agham at publiko, na may kaugnayan sa pagbabalangkas ng parehong daluyan at matagalang pag-unlad na diskarte. Ang salita paggawa ng makabago sa kabila ng mahigpit na-unawa sa mga salitang pang-agham ay ginagamit masyadong malawak at ang malabo, madalas kasama ang mga ibang kahulugan. Upang gumawa ng aming pag-aaral ay dapat na tama, ay dapat na tumugma sa kataga ng paggawa ng makabago sa kanyang kapatid na babae na concepts.

Ito, higit sa lahat, ang mga kuru-kuro ng pagkamakabago. Ang tinatawag na Karamihan sa modernong sa alaala, ang isang lubhang malawak na iniuugnay sa paglitaw ng Kristiyanismo. Ang katagang modernong unang ginagamit sa Europa sa dulo ng V in upang mabukod ang mga opisyal na nakatanggap ng status ng mga Kristiyano at pagano Romano nakalipas. Sa susunod na panahon ng mga nilalaman ng kuru-kuro ng ang pagbabago, ngunit ang mga paliwanag at Romanticism at pagkatapos pagpuno ito sa kahulugan, соотносимым ng modernong. Modern, mga advanced na mula noon ay na kung saan contributes sa layunin na expression ng spontaneously-update ang kaugnayan ng mga espiritu ng oras.

Sa ngayon pangkultura at civilizational pag-aaral ng mga modernong o higit pa sa modernong panahon ay tumutukoy sa Modern Times, muling at ang mga reporma nagsimula, at natapos (mas marami o mas kaunting tuluyan) sa ang pag-apruba ng mga post-ideological paradaym sa nakaraang isang-kapat ng taon ng ikadalawampu siglo.

Ito tila sa amin na walang partikular na kailangan sa partikular na tumira sa nilalaman ng mga kataga anak paggawa ng makabago, Modern at moderniti sa pansining terms nouveau (sa kahulugan ng pansining estilo ng huli XIX - maagang XX siglo.) At pagkamakabago (sa halaga ng pansining pangunahing kamalayan ng ikadalawampu siglo). Halimbawa, ang mga bantog na slavist, Italyano pilosopo Vittorio Strada, sinabi na ang mga Ruso wika ay nagmula sa salitang modernong, kasama na ang paggawa ng makabago, ang Art Nouveau estilo, ngunit hindi ang pinaka-pangunahing kataga modernong, na palitan ang mga kategorya ng mga

kamakabaguhan. Samantala, sa modernong mga kategorya ay isang mas malaki konsepto kaysa sa kategorya ng mga kamakabaguhan. Partikular kami ay maaaring makipag-usap tungkol sa mga kapanahon na panahon, makabago, accentuating kanyang ngayon, kami ay siniyasat panahon.

Kung sa pamamagitan ng modernong namin ang ibig sabihin ng mga sumusunod na panahon ang European burges revolutions (lalo na nais bigyang-diin ang Ingles Revolution 1640 - 1642gg.) At habang patuloy ang buong oras hanggang sa paglipat ng bagong pinaka-na binuo ng bansa sa isang postindustrial lipunan, sa dulo ng XX - simula ng XXI siglo, hindi bababa sa, ang pinakamalapit na kasaysayan ng perspektibo ay isinasaalang-alang sa amin sa pamamagitan ng bilang huli modernong. Kami rin ay naniniwala sa solidariziruyas na ito ang paggalang sa mga posisyon ng Senegalese sosyolohista S. Amin, na ang Ngayon (kamakabaguhan) hindi kumpleto, ito ay bubukas ang pinto sa mga hindi kilala. Ngayon nezavershaema sa kanyang kakanyahan, ngunit ito ay nagsasangkot ng isang pagkakasunod-sunod ng mga form, na kung saan ay napaka-magkakaibang pagtagumpayan ang contradictions ng lipunan sa bawat sandali ng kanyang kasaysayan . Ang aming pagtatasa ng panahong ito ay higit sa lahat sang-ayon sa ang posisyon ng E. Giddens, J. Habermas, na makita ang mga proyekto bilang isang modernong up-to-date, ang isang tiyak na creative lakas. Sa parehong oras, hindi namin tanggapin na ang isang pagsang-ayon sa mga tulad na isang punto ng view, makatwirang. Kaya, P. Helena ay naniniwala na ang mga paliwanag na pagpapalagay ay patay na, patuloy na mag-aplay lamang sa kahihinatnan.

Pagtatasa ng mga ganoong phenomena bilang kasaysayan ng makabuluhang paggawa ng makabago at modernong maaaring isasagawa sa iba't ibang antas. Para sa mga panlabas na mula sa obserbasyon phenomena-uri-uri sa ilalim ng mga domain ng pulitika, ekonomiya, sosyolohiya, kasaysayan, teknolohiya, batas reflected mga pagbabago sa mga indibidwal at kolektibong kaisipan ng mga European bansa. Resorting sa mga malalim na pagbabago sa pananaliksik ay gumagawa ng ideya na hindi lamang sa mga humingi ng sagot sa tanong na kung paano ito nangyari, ngunit sa ibabaw ng lahat kung bakit. Sa alang-alang na ito,



mayroong isang hindi gayon ang paksa-mula sa obserbasyon, ngunit sa cultural-panteorya diskarte, na ang mga kuru-kuro at sa kabihasan ay walang mga sangkap ng isang cultural system.

Kami ay balon malaman ang paraan na kung saan ay naging Europa Europa sa mga tuntunin ng global na pinagmulan ng paggawa ng makabago impluwensya. Pero kapag kami na subukan upang maintindihan kung bakit ito nangyari, ang sagot ay hindi na kaya ng malinaw, suggesting isang apila sa pilosopiko at manilay-nilay at cultural lugar ng pang-agham talumpati. Kapag kami na subukan sa sagot na ito, higit sa lahat batay sa panlabas na data mula sa obserbasyon, marami ay hindi mararating sa aming unawa. Kaya, sa antas ng kasaysayang mula sa obserbasyon at pagsusuri ay halos imposible na ipaliwanag kung bakit teknolohiko pambihirang tagumpay XV siglo naganap sa Europa sa halip na sa East, lalo na sa Tsina, kung saan ito ay sapat na para sa mga panlabas na (pisikal na) preconditions. Sa pagtatangka upang sagutin ang tanong kung bakit Europa ang naging una sa panahon ng paggawa ng makabago, kami naman sa mga pangunahing katangian ng patlang ng mga European pangkultura at civilizational sistema na matukoy ang direksyon ng vector ng kasaysayan ng pag-unlad.

Russian Social Anthropology Aa Pelipenko ay naniniwala na Antiquity ay ang prototipo ng kanluranin utilitaristkogo lipunan, ang kultura at civilizational Miyerkules na nakatutok sa isang mas mataas na antas ng Socio-cultural dinamika kaysa sa sinaunang mundo. Existential krisis ng Laong Silangan, na may kaugnayan sa mga likas na pagbagsak ng tradisyunal na mitolohiko-ritwal na sistema, ang bayad sa Antiquity sa pamamagitan ng rooting para sa mga tao existential antas, na nagresulta sa pag-unlad ng mga pribadong ari-arian, hindi maikakait sibil karapatan.

Ito ay dapat na litaw na ang mga uso ay hindi alalay dahil sa karagdagang pag-unlad ng mga makasaysayang at Socio-cultural dinamika, ang pagnanais upang gayahin ang buhay sa tradisyon. Roman Empire panahon ng tanggihan nakaranas ng pagwawalang-kilos sa iba't-ibang larangan ng buhay, kasama na sa mga importanteng mga proseso upang pabilisin ang dynamic na larangan ng

teknolohiya. Sami teknolohiya sa panahon ng kamatayan ng Western Roman Empire ay hindi evolved sa siglo, at ay walang dahilan upang maniwala na ang mga Romano mundo pinananatili ng kakayahan upang teknolohiko unlad ... sa ang bilang ng mga lipunan na kinikilala panlipunan at intelektwal prayoridad hindi kasama advances sa larangan ng teknolohiya.

Ubos at unti-unti tanggihan, at pagkatapos ay ang pagkawala ng imperyo sa kanluran at naabot para sa isang kabihasan ng mga tao sa Europa na naranasan ng isang malalim Socio-cultural shock para sa isang ilang siglo, ang tinatawag na maitim edad, na kung saan ang breakdown ng mga komunikasyon at ang mga sinaunang mundo ay nabalik marami ng West sa kauna-unahan estado, na kung saan ay katangian ng tradisyunal na kabihasan rural halos panahong wala beses . Ang ilan sa mga sinaunang legacy ng salbahe mga tao ng mga kanluranin Europa ay able sa malaman, ngunit isang malaking bahagi ng mga ito ay naging di-kaugnay na nakalipas, inilipat na sa lugar ng mga alaala. Ang lipunan ay nanatiling istimado Romano tradisyon. Ngunit ang mga tradisyon na umiiral lamang sa mga Kristiyano na anyo, ay hindi pa isang buhay na karanasan, at survived lamang bilang magandang alaala .

Pagkatapos ng isang siglo matapos ang malaking sakuna civilizational, na kung saan ay mahulog sa Europa, ang Western Roman Empire, ang legacy ng antiquity, at nagkakalat Padalas nang padalas ang mga Kristiyano pananampalataya, relihiyon pagsasanay at isang mahalagang enerhiya ay maging isang salbahe etnoplemennyh entidad upang bumuo ng isang bagong kultura at civilizational bagong tanawin ng Kristiyano Europa.

Ito ay lubos na iba't-ibang mga, na may sariling katangian at kultural at civilizational sistema. Isang natatanging tampok na binuo sa Gitnang Ages ng Western European pangkultura at civilizational sistema ay ang tatlong-modelo ng mundo, kung saan ang sistema-sa pagitan ng mga poles ng Diyos at ang mga taong makasalanan, mabuti at masama magkasya sa likas, pantao. Ito ay isang tatlong dibisyon ng mundo, na-highlight ang mga likas na, sa katunayan tao, higit sa lahat tinukoy bilang ang mga direksyon, at accelerating ang karubduban ng dynamic na

proseso sa kasaysayan at sotsiokulture ng sistema, stimulating ang kasunod ng karagdagang pag-unlad ng isang paputok materyal sa gamit ng tao ng kapayapaan.

Hati sa isang net августинизмом sa panahon Akvinata, Katoliko worldview divides sa dalawa, hindi ( ilaw at maitim ) - at sosa: isang mabundok na lugar sa pagitan ng mga kahima-himala, at ang pinagpala sana hindi likas na lugar para sa oras sa buhay sa pamamagitan ng kanyang sariling mga patakaran, albeit sa ilalim ng kapangyarihan ng Diyos, ang mga likas na . Sa karagdagan, ang ... Katolisismo ay tulad ng ... opisyal na kasunduan sa pagitan ng espiritu at mga bagay na ito, sa gayon proclaimed autokrasya espiritu sa teorya, ngunit ang mga bagay na ito ay binigyan ng pagkakataon na gamitin sa pagsasanay, kinansela ang lahat ng mga karapatan nito sa .

Sa buong Middle Ages sa Kanlurang Europa ay isang mahirap at kung minsan masakit na proseso ng buhok sa espiritu августинизма pagbabago ng Nilalaman ng inopolozhennogo transendente banal na Absolute. Kaya, na sa kanyang pagsasaalang-alang ng mga Pierre Abelyarom doktrina ng diyos troichnosti pansin kakulangan ng anumang kahulugan ng katotohanan substantsialnoy perpekto. Bilang isang resulta ng prosesong ito makalangit ideal na mga halaga bilang kung relegated sa lupa. Departs ang ideya na ang bawat pagbabago ay isang kabawalan, tulad ng inspirasyon sa pamamagitan ng demonyo. Innovation, teknolohiko advances hindi makilala more na may kasalanan. Joy at kagandahan ng paraiso ay maaaring ngayon ay ipinatupad sa lupa .

Sa panahon ng huli Middle Ages unti-unti ang pagbabago ng batas ng metapisiko isyu, mga katanungan mula sa mga lugar na ito ay nagsisimula sa lumipat sa sa tao, ang kanilang mga desisyon na ngayon ay nakasalalay lamang sa kanya, at hindi ng mga saloobin at mga aksyon ng ilang sverhesteststvennyh pwersa. Tandaan na ang lohika ng mga ito sa halip kahabaan, madalas na nakatago sa porma ng magkasya nominalistov tagumpay sa buhay, paglago ng lunsod at ang pagbuo ng unibersidad, na sa pamamagitan ng pagpapataas ng pagpapahayag ng mga European isip na walang hanggan analytical pamamaraan. Ang prosesong ito ay halos makumpleto sa Europa sa panahon ng Bagong Edad: Ang Edad, na kung

saan namin tumawag sa bagong panahon ... nagpasiya na ang tao ay ang laki at gitna ng mga umiiral na isa. Tao - ito ay palagi at sa lahat ng dako, ibig sabihin na underlies anumang opredmechennosti, ang lahat ng na maaari mong ipadala ito subiectum .

Ngunit kung ang gitna ng sansinukob ay ang sarili ng isang tao, siya ay maaring maglarawan nang sa iba't-ibang mga spheres ng buhay, ang pagbabago nito sa isang makatwirang paraan, unti-unti at mas mababa mas kaunti ang pagkuha sa account Socio-cultural tradisyon pabanalin sagradong simula. Pagkawala nito sagradong katarungan sociocultural tradisyon mas madaling kapitan upang baguhin at ang mga tao sa loob nito acquires ng isang antas ng kalayaan sa pagpili ng kung ano ay kinuha mula sa ang ang nakaraan, ngunit sa kung ano ang maaaring na.

Ang proseso ng rasyonalisasyon ng mundo nagmula sa ibabaw ng buhay sa muling at ang mga reporma, ngunit ang kanyang institutional presensiya ay sa panahon ng bagong panahon. Nagkaroon at patuloy na ito ay ipinatupad sa pagsasanay, na ipinahayag sa mga hanay ng Western European cultural prinsipyo: obscheevolyutsionny sa prinsipyo ng ebolusyon mula sa simpleng paraan ng pamumuhay sa kanyang mas kumplikadong porma at ang mga prinsipyo ng allocating more at more nagsasarili at self-nagtutukod entidad ng likas, at pagkatapos ay isang panlipunang konteksto. E. Neumann litaw na ang kanluranin analysis nagpapakita identity sa tapat na kilos tulad ng isang pasulong at pabalik, ngunit sa tumibay isulong sa tinukoy na direksyon sa simula: para palayain ang mga indibidwal na mula sa kalikasan at ng malay-tao ng walang malay.

Ang update na ito ng mga proseso at mga prinsipyo, suportado ng mga susunod na paglitaw ng bansa-estado at sistematikong kapitalista produksyon, na gumawa ng Europa at pagkatapos ay ang buong Euro-Atlantic lugar ng paggawa ng makabago civilizational transformations sa isang global scale. Modern, unti-unti pagpunta sa kabila ng mga limitasyon ng Europa, ay lumaganap sa buong mundo higit sa lahat dahil walang ibang, mas tradisyunal na paraan ng komunidad

ay hindi mapigil ito ... Ay moderniti ng eksklusibo Western kababalaghan sa mga tuntunin ng pamumuhay ... isang direktang sagot sa tanong na ito ay dapat ay yes .

Ang pagkakaroon ng itinuturing na ang pinaka-mahalaga manilay-nilay at cultural na sukat ng prosesong ito, ipaalam sa amin ngayon turn sa makasaysayang at mula sa obserbasyon-iisip tungkol sa mga kababalaghan ng paggawa ng makabago. Modern ang putong, ang pinakamataas na punto ng buong expression progressistskoy pangkultura at civilizational paradaym. Ang kaisipan ng progreso at ito ay nagiging Padalas nang padalas seglar nilalaman, sa buong panahon ng paggawa ng makabago tinutukoy evropotsentrizm makasaysayang proseso, ipagpapalagay na ang pagkilos ng iba't-ibang mga tao sa Ascending hagdan ng pagkamaykatwiran, walang kaugnayan sa relihiyon, ekonomikotsentrizmu. Robert Nisbet, sa pangkalahatan ang isang porma ng pagtatanghal ang mga opinyon ng mga classics ng panlipunan at pampulitikang isipan sa progreso, sinabi na sa pangkalahatan ang klasiko konsepto ng ideya ay makikita bilang isang unti-unti pagpapalaya ng sangkatauhan mula sa takot at kamangmangan ng trapiko sa mga paraan upang laging mas mataas na antas ng sibilisasyon. Stadialny diskarte kinuha ng evolutionary, neoevolyutsionisty, Marxist at positivist sa matagal na panahon hanggang sa huling mga dekada ng nakaraang siglo, prevailed, at sa indirekta form, at ngayon ay magagamit sa kanluran, sa malaking bahagi upang mapanatili ang espiritu ng evropotsentrizma, Science.

Sa isasaalang-alang ang mga elemento ng proseso ng paggawa ng makabago ikinakarga sa contextual larangan ng panlipunang kasaysayan, agham pampulitika at ekonomiya, kami tandaan ang mga sumusunod. Hanggang sa ikalawang kalahati ng XX siglo, ang tunay na ng uri ng Western kabihasan sa ibabaw ng pahinga ng mundo ito ay kapansin-pansin, kung hindi mapag-aalinlanganan. Sa alternatibo, ang Western landas ng pag-unlad para sa karamihan ng huling siglo advocated sosyalista proyekto, na kung saan ang buhay ay isang pagtatangka na makamit ang dami pagganap ng nangungunang modernong.

Sosyalista paggawa ng makabago opsyon practiced sa panahon ng XX siglo sa iba't-ibang mga bansa sa buong mundo, lalo na sa USSR, karamihan ay hindi

bumagay tugon sa pandrama acceleration ng makasaysayang at Socio-cultural dinamika sa loob ng kasalukuyang saklaw Nouveau. Ito ay walang pagkakataon na sa labas ng lugar na ito ay perceived nakararami sosyalista paggawa ng makabago opsyon, dahil ito ay mas pare-pareho sa kolektibong kaisipan ng mga hindi lipunan. Natural, ang mga apila sa paggawa ng makabago opsyon sosyalista ay hindi tiyak na invariant sa mga di-European estado, ay sapat na upang magbigay ng mga proseso ng paggawa ng makabago sa Japan at sa ibang Timog-Silangang Asya, ito ay tatawagin bilang tigreng at Dragons Asya.

Sampung taon matapos ang simula ng sosyalista eksperimento sa Russia AV Lunacharsky-alang ang posisyon ng mga European writers, philosophers at mga pulitiko, ang mga potensyal na para sa paglahok sa pag-unlad paradaym progressistskuyu non lipunan, ang paggamit sa paggawa ng makabago sosyalista opsyon. Sila believed na samouglublennaya Asya ay naghahanap upang humiram mula sa Europa upang mapalakas ang pisikal, mga tunay na gawain, ngunit ito ay halos imposible na makamit ang makina transfer ng kapitalismo sa mga Asyano, na hindi pang-Europa sa pangkalahatan, ang mga lupa. Asya at ang yugto ng kanyang pag-unlad ay hindi maaaring perceived mula sa Europa ay ang pagnanais na sumulong sa materyal na kalagayan ng buhay ng direktso, sa pamamagitan ng ampon ng kapitalismo, libreng merkado, ang pagpapakilala ng pampulitikang demokrasya at karapatang pantao. Ngunit hindi tuwirang European impluwensiya sa Asya marahil sa pamamagitan ng Bolshevism, na kung saan ay maaaring magbigay ng isang bagong Ebanghelyo para sa pag-unlad ng mga Asian rehiyon mismo, sa segment na ito, at isilang na muli: Ito ay ang mga haka-haka batayan para sa pagbabagong-buhay ng Asia, ibig sabihin, ang malawak na mayorya ng sangkatauhan. Ngunit ang tagumpay ng iyong ipamalas at kilusan sa West ay limitado. Dito ka masulsulan .

Ito ay malapit sa sosyalismo kolektibismo ng Asia, sa abot ng individualistic Euro-Atlantic kabihasan, kung saan ang kanyang mga pagkakataon ay vanishingly maliit. Ngayon, ang pagtingin sa mga proseso ng paggawa ng makabago sa makasaysayang alaala, ito ay naging malinaw na diyan ay ngayon ay

binuo at maraming civilizations. Ang problema ay lamang na ang mga kabihasan, na may maraming mga katulad na mga sangkap, at may mga points ng intersection sa pagitan ng mga ito, patuloy na evolve, panganganak, ang mga bagong bersyon ng iba't-ibang aspeto ng pagkamakabago, ang bawat isa na kung saan ay nag-aalok sa kanyang sariling programa sa kultura ng pag-unlad. Ang lahat na ito ay tumutulong sa iba-ibahin ang mga na paglalapit sa unawa ng pagkamakabago at para sa pagtatasa ng cultural programs na sinimulan ng iba't ibang mga bahagi ng kontemporaryo lipunan .

Ang natitirang bahagi ng sangkatauhan, madalas sinusukat sa taon matapos ang Ikalawang World War bilang Third World, hindi lamang ay nabigong magkaloob ng anumang makabuluhang alternatibo draft, at epektibong pag-unlad ng lokal na mga opsyon para sa mga di-estado. Ang kalagayan ay nagbago sa ikalawang kalahati ng XX siglo, kapag matagumpay, competitive na mga opsyon para sa modernizing pagpaparami sa labas ng Western kabihasan. Kanyang interpretasyon ng paggawa ng makabago ay dynamic, matipid at sosyalan matagumpay Asian estado, bansa aari sa Islamic kabihasan, sinusubukan mong gamitin sa pang-ekonomiyang gawain relihiyon pagtatatag (ang ban sa mga resibo ng mga pautang sa bawat sentimo sa Koran tradisyon). Ayon sa punto ng view, S. Eyzenshtadta, pananalansang - sa pagitan ng uniqueness ng West at ang katunayan na siya ay tulad ng isang modelo para sa iba pang mga bahagi ng mundo, ngunit sa kabilang dako, ang mga specifics ng dinamika ng ibang civilizations, ito ay hindi halata sa oras ng Marx at Weber, na kung saan ang pagkalat ng kapitalismo at paggawa ng makabago sa labas ng Europa ay sa kanyang maagang yugto. Ngunit ito ay naging mas maliwanag at mamaya yugto ng paggawa ng makabago pagkatapos ng Ikalawang World War .

Ang pagsalungat nahahanap ang nakikita expression sa pulos disparities sa pagitan ng iba't-ibang mga civilizational habitats sa pag-unlad ng mga materyal na mundo, sa abot ng pang-ekonomiyang buhay. I. Wallerstein binuo ang mga teorya ng mundo na sistema, na nagpapaliwanag ng antas ng hindi pagkakapareho sa pagitan ng mga bansa ng unang (estado paggawa ng makabago) at sa mga Third

World. Ang proseso ng pagbabalangkas ng isang sistema ng mga global na pang-ekonomiya at pampulitikang kaugnayan batay sa paglawak ng pandaigdigang ekonomiya kapitalista, dahil, hindi bababa mula sa XVI siglo. Ang mga kapitalista mundo ekonomiya ay nagpapahiwatig ng pagkakaroon ng ubod ng poluperiferii, Peripheral at panlabas Arenas.

Estados kernel I. Wallerstein kinabibilangan ng: UK, Netherlands, France at mamaya sumali sa Hilagang-Kanlurang Europa. Ito ay sa mga bansang ito pagkakaroon ng sopistikadong enterprise, ang pang-industriya rebolusyon. Estado, na matatagpuan sa timog Europa sa paligid ng Mediterranean, ang naging simula poluperiferiey bansa. Ang ilang mga Asyano at Aprikano teritoryo belonged sa banyagang Arena, na sila talaga ay hindi makaka-apekto sa kalakalan relasyon sa mga bansa ng mga panimula. Kolonyal na proseso at mga gawain ng mga malalaking mga korporasyon pansin sa Asia at Africa sa mundo ekonomiya. I. Wallerstein argues na ang mga nangingibabaw na bansa sa mundo sistema kernels na mai-control ang pandaigdigang kalakalan sa proseso, ang unang mundo sa mga bansa na may mga pagkakataon na pagsasamantalahan ng mga mapagkukunan ng ikatlong mundo bansa.

Isang mahalagang bahagi ng proseso ay, tila, sa susunod. Western kabihasan panahon gawing makabago Padalas nang padalas ang paglipat sa pahiga eroplano, umalis sa likod ng suhay, ang Padalas nang padalas nabawasan, ang vertical ng laki, na kung saan ang sarili nito, inter alia, sa anyo at pagyamanin ang bagong, seglar nilalaman ng mga Kristiyano simula ng semantiko at mga sistema ng mga sub-kultura. (Ang isang vertical line, aming naiintindihan ang halaga ng mga sagradong, ang transendente laki. Sa ilalim ng pahiga direksyon - yaman.) Non-kabihasan ay hindi sapat na mahaba upang sagutin ang tawag, ang West ay higit sa lahat dahil sa pangingibabaw ng vertical pagsukat sa itaas ng pahalang. Ang sagot, ang contours ng kung saan lalabas sa may been sa katapusan ng nakaraang siglo, ay para mag-accelerate ang Socio-cultural dinamika, na kabilang ang isang form ng buhay pang-ekonomiya, panlipunan organisasyon, teknolohiya, at iba pa, habang pinapanatili ang vertical pagsukat ng mga



mahahalagang estratehiya, ang kanyang relihiyon (pangunahing relihiyon) component .

Ito ay dapat na kilala na sa kabihasanan ng pagnanais na catch up at abutin Estado gawing makabago nang pagkawala, o hindi bababa sa hindi radically transforming tradisyonal civilizational identity sa halip ay may problema. Sa kaso ng mga praktikal na pagsasakatuparan ng mga proyekto transformational nakakamit, kadalasan sa gastos ng matinding pag-igting ng mga pwersa ng lipunan at ng estado, na natanggap raznovektornoe direksyon ng pagkilos ng sistema ay hindi mabisa function sa alinman sa mga ito ng eroplano. Ngayon at patuloy infantilism mifologizm mass-isip, at hindi lamang sa Russia, patuloy na mag-pokus sa posibilidad ng makuha ang buong saklaw ng mga benepisyong kabihasanan at pamumuhay na pamantayan, walang makabuluhang ay hindi donating. Bilang isang ilustrasyon, banggitin namin ang pahayag ng relihiyon Arab-Islamic palaisip Sayyid Qutb, na inilalarawan ang ideal na lipunan ng mga Muslim, na kung saan sa kanyang materyal na buhay ay magiging sa linya sa modernong (Western) sibilisasyon, at ang espiritu, pilosopiya - relihiyon, mga ideya tungkol sa buhay, ang mga hangarin ng mga tao na buhay , posisyon ng tao sa daigdig, ng kanyang mga tiyak na mga ari-arian, karapatan at responsibilidad - batay sa providentsializme .

Kaya, ang proseso ng paggawa ng makabago ay karaniwang may tatlong iba't ibang kahulugan. Bilang ng mga panloob na pag-unlad ng mga bansa sa Kanlurang Europa at Hilagang Amerika, referring sa European Bagong oras nakahahalina up ng paggawa ng makabago ng bansa ng pagsasanay, hindi na may kaugnayan sa mga unang grupo ng mga bansa, kundi pati na rin sa mga naghahanap ng catch up sa mga ito, modernong pagbabago na proseso, ang mga katangian para sa mga bansa na-aari sa Western kabihasanan.

Kami ay higit na interesado sa mga proseso, pinagsama sa pangalawang grupo, since Russia ay sa nakalipas na tatlong siglo, albeit may popyatnyimi kilusan, natupad ang kanyang paggawa ng makabago proyekto. Ito ay hindi nangangahulugan na sa labas ng saklaw ng aming pag-aalala tungkol sa mga iba't-

ibang facets ng paggawa ng makabago, bilang lamang ang sistema ng paggawa ng makabago sa isang malawak na konteksto ng mga posibleng-unawa ng indibidwal na paggawa ng makabago. Iba't-ibang mga may-akda ay may isang malawak na hanay ng mga views na ang kahulugan ng magkasunod balangkas ng paggawa ng makabago, pati na rin ang kanyang ontological pundasyon, na kung saan ay pinaka-maliwanag sa ang pagkakaiba sa pagitan ng pandaigdig (stadialnogo) at lokal na (nag-aral) diskarte.

Sa balangkas ng pangunahin paggawa ng makabago theories, dating pabalik sa Kristiyano tradisyon ng universalism, isang modelo ng proseso ng paggawa ng makabago ay binuo sa diwa ng kasaysayang unibersal, pangkaraniwan sa lahat ng tao at ng lokal na mga linya ng pag-unlad ng civilizations. Pagbabago ng cultural identity ay makikita bilang isang tiyak na mangyayari kinalalabasan ng panlipunan at kultural transformation, ay ang mga uri ng tagapagpahiwatig ng kanilang mga radikal. Pagkakaiba-iba sa mga makasaysayang at sociocultural katotohanan ay upang bigyan ng daan sa invariants na mas marami o mas kaunti ang matagumpay na kopya ng kanluranin panlipunan at pangkultura talumpati. Sa 50 ng nakaraang siglo, J.-P. Sartre, habang nangingibabaw sa intelektwal na kapaligiran ng submission, siya wrote na isang-takot na dami ng mga istorya ay maaaring ilagay sa lupa lamang sa ang batayan ng kanilang hinaharap ng magkasama ... Ang aming mga makasaysayang gawain sa gitna ng polibeylent kapayapaan ay madaliin ang sandali na kasaysayan ay magkakaroon lamang ng isang kahulugan na kapag ito ay magkakaroon ng hilig sa ibuwag sa tiyak na mga tao na ginagawa ito ng magkasama .

Naka-70 ng nakaraang siglo W. Moore, na naglalarawan ng dinamika ng mga di-lipunan, wrote na lahat ng pumunta sa isang direksyon, sa kabila ng iba't-ibang mga balas, mga hangganan at hadlang, mag-a-upgrade - ito ay ang rasyonalisasyon ng panlipunang organisasyon at Socio-cultural na aktibidad. Tulad na isang makatwirang proseso ng mga leads sa isang tagpo ng pag-unlad na antas. Paggawa ng makabago, samakatuwid, - ang landas sa ang tagpo ng mga bansa na may iba't-ibang mga kasaysayan ng tadhana sa isang pinag-isa mundo komunidad .

Sa balangkas ng modernong Western kabihasan ay makikita bilang isang individualistic ideal-iral ng tao, na kung saan ay naghahanap upang makipagkumpetensya sa Diyos ang Creator, na kung saan ay napakaingat attitude sa loob ng hindi bababa sekularisahin rehiyon. Tao ay maaaring di-upgrade mundo bilang maigsi at hypertrophied form ng Western kabihasan.

Unifying diskarte sa paggawa ng makabago ng lipunan ay non-ambivalent reaksyon sa labas ng saklaw ng tradisyunal na paggawa ng makabago ng complementarity tungkol sa westernizatsionnyh ang mga pagsisikap ng mga pambansang elites sa kanilang kabuuang pagtangga, ang deterministic sociocultural, relihiyosong tradisyon ng ang lugar sa mundo ng Diyos at ng tao: ... Ang ideya ng pag-unlad sa Western-unawa ay hindi tinatanggap para sa mga di-European kultura. Ang hinaharap ay hindi ang mga resulta ng pangingibabaw ng Western kabihasan, na may kanya-unawa ng kalayaan, kabihasan, pagkamaykatwiran, atbp, at ito ay kumakatawan sa mga mundo civilizations, ng kontribusyon sa pag-unlad ng kanilang mga kaalaman, pagkakakilanlan, at kung paano lumikha ng isang mas makatao at cost-effective at lipunan lamang ang lipunan .

Iminungkahing mga hinaharap na mga kulay ng iba't-ibang civilizations, ang bawat isa sa kung saan ang ibig sabihin na maging isang maliit na paggawa ng makabago ay malamang, ngunit ito ay nangangailangan ng kalagayan ng ilang dimensionless gawing makabago sa lahat, humahantong sa kawalan ng kakayahan upang makilala at maitala ang kanyang pangkalahatang Kombinasyon ng mga katangian. Bedouins sa camels sa isang mobile o satelayt ng telepono ay hindi karagdagang patunay na kabihasan kumalat sa gawing makabago sa rehiyon na ito ng mundo. Ang isang babae veiled, kulang sa panahon ng parehong karapatan sa pagboto rin, madalas mawalan ng isang tao sa pagmamaneho ng kotse kanluran, ay hindi nangangahulugan na ang tagumpay ng paggawa ng makabago.

Ang mga detalye ng araw-araw na pamumuhay ilahad lamang ang mga pekeng proseso ng paggawa ng makabago at wala more. Sa mosyon sa paggawa ng makabago ay maaaring magpahiwatig ng nilalaman na institutional palitan, tulad

ng pupunan ng radikal palitan ng mga kuru-kuro aforesaid bedouin. Naniniwala kami na kahit na ang pagsalungat, at kahit direktang paglaban sa proseso ng paggawa ng makabago sa ilang mga rehiyon ng mundo ay hindi maaaring hindi aabandunahin pangkaraniwan sa lahat ng mga pakete paggawa ng makabago transformation, at dito, hindi mo maaaring itago sa likod ng isang euphemism ng mayorya ng mga umuusbong na modernong. Bilang remarked sa gitna ng mga reporma sa ekonomiya, ang ama ng Polish sa ekonomiya himala L. Balcerowicz: Ang bawat bansa sa isang punto ng view, talagang espesyal. Ngunit ito ay hindi nangangahulugan na mayroong isang matagumpay na paraan ng pagpapagamot ng isang tiyak na sakit na afflicted sa kanyang ekonomiya. Ang mga Chinese at Russians, siyempre, nag-iiba mula sa bawat isa, ngunit kung sila ay may sakit, halimbawa, tuberculosis, sila ay dapat na tratuhin ang parehong .

Ang esensyal na pakete ng paggawa ng makabago transformation usapan. Panlipunan at kultural na proseso na nagsimula sa pinaka-matagumpay sa pang-ekonomiya, panlipunan, pampulitika at geo-pulitikal na kalagayan ng estado-aari sa Western kabihasan, sa XX siglo, lumaganap sa isang global scale. Sa antas ng Socio-cultural organisasyon ng lipunan, ang mga proseso ay manifested sa anyo ng pagkilos mula sa industrialismo sa postindustrializmu sa pang-ekonomiyang kalagayan, sa pulitika bilang isang pagkilos mula sa awtoritaryan sa demokratikong regimes, tulad ng sa mga legal na paglipat mula sa maginoo sa isang legal na karapatan. Ang mga kaugnay na pagbabago sa Socio-kaugnay na kaalaman at mundo view: sa relihiyon globo ay halata paghahalili mula sa mga kagalang-galang sa isang seglar mundo-katarungan sa pilosopiya - mula sa isang monistik sa isang pluralistic pananaw ukol sa mundo, sa sining - mula sa pagnanais para sa pangkakanyahan pagkakaisa sa polistilistike sa science - mula sa obhetibismo sa anthropic prinsipyo. Ang kumbinasyon ng mga ito ng malawak na panlipunan at pangkultura uso ay kilala bilang mag-a-upgrade .

Ang mga katangian ng proseso ng paggawa ng makabago, sa aming palagay, maging karapat-dapat malubhang, reasoned na pagsasaalang-alang. Mula sa aming palagay, ang proseso ng paggawa ng makabago isama ang lahat ng mga European

New Age, na ito ay tungkol sa tatlong siglo, hindi lamang sa panahon ng XX siglo. Sa pang-ekonomiyang kalagayan, ang mga kilusan sa isang postindustrial lipunan ay dapat na isang oras para sa ikalawang kalahati ng huling siglo. Hinggil sa mga pampulitikang aspeto ng lipunan ang proseso ng pagpapalit awtoritaryan regimes na demokrasya kinuha na lugar sa Europa sa panahon ng parehong panahon, sa pamamagitan ng momentum sa mga oras na ito ay papalitan popyatnym, lalo na sa Alemanya, Espanya, Italya, ang Sobyet Union sa unang kalahati ng XX siglo. Ang prosesong ito ay nagpatuloy sa araw na ito, bilang evidenced sa pamamagitan ng serving demokratikong revolutions sa Eastern Europe at sa States, binuo sa lugar ng Sobyet Union sa turn ng 80-90-ies ng huling siglo. Sa mga legal na katayuan ng lipunan kilusan mula sa maginoo sa isang legal na karapatan ay mas malayo makasaysayang background ng, una, ang paggamit ng mga European bansa ng mga Romano na batas, sa kanyang mga pangunahing tampok ang lumilitaw sa panahon ng Roman Empire.

Balik sa mga mahalagang lugar ng panlipunang kaalaman at ideolohiya, kami ay tandaan ang mga sumusunod. Desakralizatsii kapayapaan proseso, ang paglipat sa isang mas seglar mundo ay din ang mga makatwirang paliwanag mga kapantay Modern Times, unti-unti magtamo nang kapangyarihan, kalahatan, na nagreresulta sa mas mataas na ratsionalistichnosti at pluralistic sa sociocultural ng aspeto ng lipunan.

Kaya, ang mga pinaka-tiyak na sa mga problema ng mga kultura at paggawa ng makabago proseso ng paggawa ng makabago ng posisyon ng Western iskolar, kasama at pagkilala sa kanilang nilalaman.

Ang kanyang mga modelo ng mga nag-aalok ng isang modernong lipunan E. Giddens, emphasizing ang maraming iba't ibang klase ng kanyang institutional manifestations, na reflected sa apat na institutional axes. Ang unang aksis ay industryalismo, E. Giddens tinukoy bilang isang sistema ng panlipunang mga relasyon na nakabatay sa malakihang paggamit ng enerhiya at mga teknolohiya sa proseso ng produksyon. Ang ikalawang institusyon ay ang aksis ng modernong kapitalismo, makikita bilang isang sistema ng produksyon ng mga kalakal batay sa

competitive na mga merkado, produksyon at pagdadalubhasa ng trabaho. Ang ikatlong aksis ng modernong lipunan ay mga institusyon ng pampublikong pangangasiwa, na kung saan ay ang mga pundasyon ng mga pagsisikap, kung ihahambing sa panahon ng pyudalismo, institutionalization, complicating ng estado kapangyarihan. Administrative sistema ng modernong lipunan ay dapat na makikita sa mga tuntunin ng control, ipinatupad sa ang batayan ng koleksyon at paggamit ng mga impormasyon. Ang ika-apat na sukat encompasses institutional paraan ng monopolyo kontrol ang ibig sabihin ng modernong estado ng karahasan sa loob ng kani-kanilang mga pambansang hangganan.

A. Giddens, isaalang-alang ang institutional prinsipyo ng modernong, nagpapakilala sa dalawang bagay: ang bansa-estado at sistema sa produksyon ng kapitalista. Angkan sila bumalik sa mga tiyak na mga tampok ng mga European history. Analogies sa ibang mga kasaysayan ng mga panahon at cultural konteksto ay hindi gaanong mahalaga. Sila pakete ang pagkalat sa buong mundo ay higit sa lahat dahil sa kapangyarihan na binuo sa pamamagitan ng mga ito: Walang ibang, mas tradisyunal na paraan ng komunidad ay hindi mapaglabanan ito, habang pinapanatili kumpletong paghihiwalay mula sa pandaigdigang uso. Ay moderniti eksklusibo Western kababalaghan sa mga tuntunin ng lifestyles, na tumulong sa pag-unlad ng mga ito ng dalawang malaki pwersa-convert? Ang direktang sagot sa tanong na ito ay dapat na yes .

Gayunman, ang isang makabuluhang tanggihan evropotsentrizma at kahit na kumpleto na ang kanyang pagpapaalis mula sa isang bilang ng mga pang-agham at pilosopiko discourses contributed pluralization kilala ang tungkol sa paggawa ng makabago. Kaya arose ng konsepto ng maramihang Nouveau, na kung saan, inter alia, sinabi ng mga kilalang sosyolohista at teoriko ng paggawa ng makabago S. Eyzenshtadt. Ang applicability ng iba't-ibang modelo ng paggawa ng makabago ay isang pinagkukunan ng labis-labis na pagkamalikhain, kakayahan, mga mapagpipilian para sa mga hinaharap na pag-unlad.

Kanyang tingnan sa mga mahahalagang katangian ng paggawa ng makabago nagbibigay L. Pellikani. Ayon sa kanyang view, modernong - ito ay isang kultura,

kung saan kabilang ang awtonomya ng subsystems, ang karapatang bumoto, ang mga institutionalization ng panlipunang pagbabago, rationalizing, seglar kultura, ang mga alituntunin ng batas, ang universalization ng karapatan bilang mamamayan.

D. Berger nagtatanghal ng isang kahulugan ng mga batayang prinsipyo, na kung saan ay batay sa mga teorya ng paggawa ng makabago. Paggawa ng makabago ay isang pangunahing endogenous makamit ang isang lipunan kung saan ang paglalahad ng mga proseso ng paggawa ng makabago, proseso ng paggawa ng makabago, tipikal para sa iba't ibang bahagi ng Socio-cultural globo, ang ibang mga komplimentaryong, ibig sabihin, ang suporta sa isa't-isa, ang mga bansa, humahantong sa proseso ng paggawa ng makabago, hindi hadlangan ang mga mas maaga, ang proseso ng paggawa ng makabago ay may isang pangkaraniwang direksyon. Mula sa aming palagay, ito ang karamihan sa mga kapaki-pakinabang na pagpipilian ng mga institutional panlipunang pagbabago, ang paglitaw ng mga bagong, seglar, nagsasarili, nakapangangatwiran institusyon. Ito ay mahalaga sa sekularisasyon ng panlipunan at kultural spheres, ang tagumpay ng mas malaki awtonomya ng mga indibidwal na subsystems, ang formation ng isang demokratikong pampulitikang sistema batay sa Batas (simula sa Romano) na batas, ang mga pandaigdig na pagpapahayag ng karapatang pantao.

Alinsunod sa mga klasiko paggawa ng makabago na paglalapit ng paggawa ng makabago na ito ay hatid sa pamamagitan ng paglipat ng Western pampulitikang mga institusyon, ang kanyang talaangkanan, bukas na lipunan, ang mga partido ng demokrasya. Sa kanilang mga baon sa iba't-ibang mga segment sotsiokultury ng unti-unti pagbabago ng pinakamataas na uri ng pagkatao, ibig sabihin, kanyang aktibong uri A ay nagsisimula sa mananaig ayon sa bilang higit passive-nilay (maginoo) uri B. Sa forefront ng pampublikong buhay napupunta militanteng pagkatao, dinisenyo kanyang buhay sa makatwirang balangkas, ang isang tao na ang mga pang-araw-araw na pag-uugali ay hindi ideal na, ngunit ang mga interes. Dahil ang ideals ng lubos na mahirap unawain at kongkreto interes, namely ang paglipat mula sa dominasyon ng mga ilang ng iba, at nagbibigay-daan

upang lipulin modernizing bansa institusyon ng parlyamentaryo demokrasya. Matapos ang lahat, upang kusa boto para sa isang partikular na partidong pampulitika ay dapat malinaw na maunawaan ang kanilang mga interes at ang lawak na kung saan ang mga ito ay ipinahayag sa mga programa at halos lahat ng mga patakaran tungkol sa mga ito hulugan.

Paggawa ng makabago din reinforces pagkakaiba sa mga piling tao subculture at neelity sa matagal na kataga ay nananatiling isang bukas na katanungan, na bahagi ay ilipat ang lipunan sa isang oras kapag ang mga pangunahing pampulitikang subcultures raznonapravleny. Ang tanong sa kung ano ang lawak na baguhin ang Socio-cultural tradisyon ng modernizing lipunan, lutasin ang isang posteriori, ang pagpapalano ay maaaring baguhin, ngunit ang mahuhulain paningin ng huling resulta ay karaniwang mahirap. Sa anumang kaso, para sa paggawa ng makabago transformation ay nangangailangan ng isang makabuluhang makasaysayang oras, dahil, una sa lahat, ang mabagal na palitan ng mga kuru-kuro.

E. Allard, criticizing klasiko paggawa ng makabago teorya, sinabi ng konsepto ng maramihang Nouveau, na ginagamit sa mga gumagawa ng L. Eyzenshtadta. Ang angkanan napupunta sa modernong Western mundo. Institutional forms ay nagsasama ng isang demokratikong bansa-estado, merkado ekonomiya, edukasyon at pang-agham na kaalaman. Gayunman, ang institutional abot ng modernong lipunan sa maraming mga paraan naporma out na sa tiyak na mga iba't-ibang lipunan. Sa karamihan ng lipunan, ang Malayong at Gitnang Silangan, Africa, pinagtibay ang isang pangunahing modelo ng malapad pag-unlad. Elites at neelity pinagtibay ng maraming mahalagang katangian ng kanluranin makabago, pagtanggap at tanggihan ang pagpili ng iba't-ibang sangkap na batay sa unawa ng kanilang mga sariling interes. Mag-a-upgrade ng mga di-sinamahan ng isang proseso ng interpretasyon at muling-implanted inokulturnogo karanasan.

Ayon sa punto ng view, S. Eyzenshtadta, ang mga ito ay hindi na proseso ang humantong sa paglitaw ng isang unibersal na kabihasanan, kundi sa iba't-ibang mga pagbabago ng pagkamakabago. Binago ang attitude sa cultural tradisyon, na kung saan ay malinaw na obstacles sa paggawa ng makabago ay naging perceived



bilang isang kinakailangang kondisyon para sa kanyang tagumpay: Kultura ay ceased na ang pangunahing kasalanan, siya ay mabuting.

Para sa mga kasalukuyang mga tagumpay at mas kaya para sa pagpapatatag ng interim mga resulta ng proseso ng paggawa ng makabago ay napakamahalaga pampulitikang organisasyon, transforming ang lipunan. Pagsasaalang-alang ng proseso ng paggawa ng makabago sa makasaysayang salamisim ay nagpapakita na ang mga pagbabago sa mga pampulitikang organisasyon ng lipunan ay karaniwang naantala at maraming huli, isaalang-alang hindi lamang bilang isang bagay na sekundaryong, ito ay ganap na posible na mag-antay, ngunit ito ay madalas na mapanira, ang katunayan na ang paksa ay nagpapakita ng mula sa estado ng halos ganap na pagtitiwala sa pamahalaan.

Umaasa sa mga tao, at ang mas maraming alipin, sa pangkalahatan, mas madali sa pamahalaan at pangasiwaan ang mga ito sa katunayan nabawasan na ang epekto ng mga order na hindi tinalakay ngunit ipinatupad. Ito ay nararapat na dito para sa pagpapabalik ng mga salita ng Peter I: Dayuhan say na ako ay may commanded alipin. Ito ay hindi totoo: hindi mo alam ang lahat ng mga pangyayari. Ako commanded paksa, sumunod aking mga order, ang mga order ay naglalaman ng benepisyong at hindi saktan ng estado. Ay dapat na pangangailangan ay upang malaman kung paano pamahalaan ang mga tao. Ingles kalayaan na ito ay hindi sa lugar, tulad ng pader peas ... . Buod na ito ay dapat na litaw na ang mga ordinances ay maaaring humawak bilang isang benepisyong, at makasama, ngunit hindi ang benepisyong o pinsala sa kabila ng kontrol ng kumpanya.

Already sa XX siglo, albeit para sa iba't-ibang mga dahilan, ang mga elites ng totalitaryo regimes, hindi lamang ng kamalayan, ngunit tinanggihan bilang dekadent at damaging ang mga prinsipyo ng mga pampulitikang organisasyon ng modernong lipunan. Ang papel na ginagampanan ng civil society sa pagsiguro na ang mga dynamic na proseso sa lahat ng lugar ng buhay, kasama na ang science, industriya, militar at makatao na larangan ng kultura, ay ganap na nauunawaan lamang sa ikalawang kalahati ng XX siglo.

Ang pagkilala ay hindi mapag-aalinlangan, ang karanasan ng isang bilang ng mga hindi-lipunan sa ikalawang kalahati ng XX siglo nagpapakita na sila ay gumamit ng ideological modelo at gawi ng mga araw-araw na buhay, mga petsa bumalik sa traditionalism. Ang path ng institutional at halaga-normatibo transformation na ito ay mahaba, kahit na sa Europa. Lamang tandaan na ang ganap na isinalin sa modernong Western Europe, lamang matapos ang Ikalawang World War, kapag ang orbita ng Euro-Atlantic mundo (liberal supertsivilizatsii, sa terminolohiya ng P. Akhiezer) ay sumali sa West Germany.

Tandaan na sa modernizing lipunan ay kadalasang isang coarsening implanted inokulturnyh halimbawa, ang kanilang mga pagbabawas sa isang mas matanda forms. U. Ganners isaalang-alang ng isang bilang ng mga modelo ng mga pakikipag-ugnayan sa pagitan ng kultura - ang mga donor at ang tatanggap, na nagbibigay ng, tulad ng mga pinaka-karaniwang sitwasyon paligid katiwalian. Ang esensya ng sitwasyon na ito ay nasa proseso ng pagsala ang pinakamataas na mga nagawa ng mga kultura at halaga ng mga donor, pag-aayos ng mga antas ng cross-cultural ugnayan sa ibaba plato, na ibinigay sa kultura ng tatanggap.

Sa 30-ies ng XX siglo sa mga materyal ng kasaysayan ng Ruso sa parehong paksa ginagamot at LD Trotsky. Sa kanyang view, bansa vulgariziruet madalas hiram mula sa labas ng mga nagawa, adaptasyon ang mga ito sa kani-kanilang mga mas nauna kultura. Sa paggawa nito, ang proseso ng paglagom nagiging pinagtatalunan. Kaya, ang paglagom ng ilang mga elemento ng Western agham at teknolohiya, hindi sa banggitin ang militar at pang-industriya na pautang, na nagreresulta sa Peter I sa tatagan kaalipinan. European armas at European pautang - isang produkto ng mataas na mga kultura - na humantong sa nadagdagan Czarism pagiging preno pag-unlad ng bansa .

Sa pagtatapos, aming sumipi ang view ng isa sa mga nangungunang mga mananaliksik Nouveau, isang Aleman Propesor W. Beck: paggawa ng makabago ay hindi lamang sa mga pang-edukasyon, ang isang sentralisadong kapangyarihan ng estado, ang konsentrasyon ng kapital at ang lahat ng mga mas pino pagtutulungan ng dibisyon ng labor market at relasyon, kadaliang, mass

consumption, at upang village, ngunit - dito namin dumating sa pangkalahatan modelo - sa isang triple personalization: ang release ng kasaysayan given panlipunan forms at relasyon sa tradisyonal na kahulugan ng pangyayari ng dominasyon at ang ( laki liberasyon), ang pagkawala ng mga tradisyunal na pananatili sa mga tuntunin ng mabisang kaalaman pananampalataya at ang tinanggap norms ( laki razvolshebstvleniya) - at kung paano ay baligtarin ang kahulugan ng mga concept - ang isang bagong uri ng Socio-cultural integration ( laki na kontrol at reintegration) .

Ang pangunahing submission na may kaugnayan sa konsepto ng paggawa ng makabago, maaari naming gawin sa mga tanong ng mga kahulugan ng Russia ng modelo ng paggawa ng makabago sa isang kumpletong pangkultura at civilizational specificities. Bigyang-diin na ang kasaysayan ng, pampulitika, sociological at pang-ekonomiyang aspeto ng problema ay nang interes sa amin una sa konteksto ng illustrating, ipaliwanag at madagdagan ang pilosopiko at cultural perspektibo ng mga Ruso paggawa ng makabago.

## **II. Ang imperyal at masaganang modelo ng paggawa ng makabago**

Sa naglalarawan sa proseso ng paggawa ng makabago sa Russia, ng isang bilang ng mga may-akda, kabilang ang mga Aa Kara-Murza at AG Vishnevsky, resorted sa kataga konserbatibo paggawa ng makabago, vstraivaya Russia sa isang bilang ng mga bansa na naghahanap ng isang ganap na entry sa modernong focus upang mapanatili o mabagal na ang transformation ng mga tradisyonal na mga halaga, mga institusyon at relasyon. May maaari marahil ay doubted na ang mga pang-ekonomiyang rebolusyon, natupad sa USSR sa ilalim ng banner ng gusali sosyalismo , ay konserbatibo. Ngunit ito ay maaaring sa kabilang banda? Para sa mga patong ng pagiging XVII at XVIII siglo ay may sakop ang lahat ng mga sumusunod na kasaysayan ng layers, ang mga ito layers ang dapat na umiiral sa lipunan at upang maging malakas sapat ... konserbatibo Revolution at doon ay isang concession para sa kapakanan ng paggawa ng makabago. Sa pamamagitan ng

kanyang mga tunay kalikasan ito ay maaaring magdala lamang ng isang pansamantalang solusyon, maaga o huli ay isang kumpletong suriin .

Pagpapabalik, marahil, ang isa sa mga pinaka-kilalang theorists ng konserbatibo rebolusyon sa Weimar Republic E. Young, na naiintindihan mo ito na ang pagpapanumbalik ng lahat ng mga pangunahing batas at mga halaga, walang kung saan ang isang tao loses ng koneksyon sa kalikasan at ng Diyos, at hindi maaaring itatag ang tunay na order. Pagkakapantay-pantay ay dapat palitan sa pamamagitan ng panloob na mga halaga at panlipunang paniniwala - ang pananalig sa katarungan ng isang hierarchical lipunan, makina halalan - ang organic prinsipyo fyurerstva (vozhdizma), bureaucratic pagpipigil - ang responsibilidad ng tunay na loob sa sarili, ang malaki at mabigat kapalaran - ang mga karapatan ng mga tao ang identity . E. Jung believed na ang pinaka-mahalaga makasaysayang gawain ng bagong German Reich ay ang pagprotekta ng mga Kristiyano ang pananampalataya at simbahan infrastructure mula sa mga banta ng mga Bolsheviks, iyon ay, para sa lahat ng mga rebolusyonaryo bagong Aleman estado ay upang ipagtanggol ang mga tradisyunal na mga halaga.

Nakita namin na para sa isang bilang ng mga panlabas na panlipunan at pangkultura transformations sa Leninist-Stalinist panahon, maaari mong makita ang isang pulutong ng mga ito konserbatibo paggawa ng makabago, ang paghahambing ng Stalin ang Sobyet Union at Nazi Alemanya ay extended, sumanib sa ideological slogans, gumagawa ng mga monumento propaganda, pagpipinta at maraming iba pang mga patlang sining at buhay na madalas na makakaapekto sa kanyang verbatim. Ngunit may mga hindi kukulangin makabuluhang pagkakaiba. Sa unang mga dekada ng Sobyet Union Bolsheviks ay hindi nag-iiba ang isang ugali na pangalagaan o ibalik ang anumang ari-arian sa tradisyonal na paraan, sila ay maaaring tumanggi at hindi magpatuloy sa pagharapin, kasama na ang pumunta, at ang mga mistulang pagkabulok ng Marxism.

Time pagkolekta ng mga bato, ie mga sangkap na natitira mula sa mga tradisyonal na kultura, ngayon ay mayroon silang bago ang paglubog ng araw ang imperyo Sobyet, namatay ang layo kapag ang paniniwala sa pagiging posible ng

pagpapatupad ideokraticeskogo proyekto. Ang pagkakaroon ng tinanggihan ang pakikitungo, ang mga Bolsheviks ay hindi able sa tanggihan ang isang ideokraticeskogo imperyal proyekto ng unang buong mundo, at pagkatapos ay naisalokal na ng mga hanggahan, higit sa lahat paulit-ulit ng mga hanggahan ng imperyal empire. Siya ay ang pundasyon kung saan malinis ang Sobiyet estado at ang mga halaga na humantong sa pagbagsak ng mga natural na mga heograpikal na at Socio-cultural katawan ng imperyo.

Mula sa aming palagay, ang paggamit ng mga kataga konserbatibo paggawa ng makabago kaugnay sa Russia ay hindi ng hindi bababa sa dahil ang layunin ng dominating ang mga linya ng paggawa ng makabago Ruso ay hindi ang anyo ng sistema ng mga Ruso sa kabihasan sa modernong. Ang layo ay ipinapakita ang parehong bago at pagkatapos ng Bolshevik rebolusyon ng 1917. Kaya, L. Pellikani believed na ang Bolshevik rebolusyon sa Rusya ay ang radikal pagtatangka upang ihinto ang pagkalat ng Western culture. Ang sistema ng Sobiyet tried na kunin lang ang mga kabihasan ng mga kanluranin agham at teknolohiya, abandoning ang natitira. Pang-industriya na kapangyarihan ng mga Bolsheviks ginagamit upang makontrol ang West at pagbuo ng isang lipunan laban sa kanya at walang kaugnayan sa relihiyon , ay tunay na laban sa modernong mga paligid. Katulad na posisyon ay ang mga kilalang Ingles-aaral sa larangan ng mga pandaigdigang relasyon K. Kouker, thinks na lahat ng mga hindi-aggravated komunismo sa Rusya. Lenin ay ang produkto ng Ruso reaksyon laban sa West, hindi ang katalista para sa Westernization bansa .

Hindi kami naniniwala na ito ay tama tungkol sa Russia, at ang paggamit ng mga kataga nakahahalina development, bagaman sa ilang mga may-akda ng trabaho sa paggawa ng makabago transformation Ruso, at naniniwala na ang Russia ay bumubuo ng higit sa lahat sa balangkas ng mga modelo na ito ng paggawa ng makabago. Sa kabila ng ang katunayan na sa ilang mga kasaysayan ng mga sitwasyon, ang mga direksyon ng pagkilos sa Europa (o US) bilang advanced bilang Russia at kaakit-akit ang parehong, ngunit kung isasaalang-alang ang kalagayan sa konteksto ng sandaang taon na kasaysayan ng pakikipag-ugnayan /

labanan Russia at ang West ay mga kasapi na ng lahi na hindi mukhang mananakbo, lumipat sa isang para sa iba't ibang direksyon, ngunit unidirectional track. Magkakaiba landas ng makasaysayang, civilizational paradigms ng pag-unlad ay malinaw, kaya ito ay lubos na mahirap na makipag-usap tungkol sa nakahahalina pag-unlad sa mahigpit na kahulugan ng salita.

Naniniwala kami na ang gawain ng unawa ng mga katangian ng proseso ng paggawa ng makabago sa Rusya ay nangangailangan ng isang espesyal na kataga at ilalagay sa isang espesyal na typological series. Ang aming central sanaysay ay ang mga sumusunod.

Bilang resulta ng siglo ng kasaysayan ng pakikipag-ugnayan sa Western kabihasan sa Rusya ay patuloy na play ambivalent sitwasyon na kung saan Socio-cultural pundasyon ng mga Ruso sa kabihasan ay tinukoy at sa loob nagpapatatag patango cycle, kung saan nangingibabaw ang imperyal modelo ng paggawa ng makabago ang alternatibong mga bahagi ng modelo ng liberal. Ang proseso ng paggawa ng makabago din ay may matatag nakapamamayani - isang imperyal modelo ng paggawa ng makabago.

Ano ang isang modelo ng imperyal ng paggawa ng makabago? Sagot sa tanong na ito, ito ay kinakailangan upang matukoy kung ano ang pampublikong edukasyon ay isang empire. Ang kasalukuyang pagsasanay ng mga karaniwang gawain ang paggamit ng salita paghihirap bantog pagkaraming hilig, ang imperyo ay tinatawag na isang maramihang ng kanyang sariling tahanan mga dahilan na pampublikong edukasyon. Matalim ng araw-araw na wika sa pang-agham na wika, ang mga kuru-kuro ng imperyo ng kanyang dilim at dimensionless lumilikha ng isang sitwasyon ng kawalang-katiyakan nilalaman.

Sa pangkalahatan, kami sumasang-ayon sa ang tipolohiya ng empires, ang mga minungkahing ig Yakovenko, Empire-uri-uri sa dalawang pangunahing mga kategorya: kolonyal at ideokraticheskie (tradisyonal). Ang mga kolonyal empires ay sa halip kvaziimperiyami, kapag ang mga lungsod ng bansa ay karaniwang geographically tinanggal mula sa colonies. Bilang isang paghahayag ng imperyal kolonyal imperyo sa maraming paraan ay ang pagsasamantala at robbing ng

colonies, kundi pati na rin bilang isang side effect, sa mga partikular na sa pamamagitan ng pagpapatupad ng civilizing misyon puting tao hailed, sa partikular, sa pamamagitan ng R. Kipling. Ngunit ang kolonyal imperyo at ang kolonyal na sistema bilang isang buo ay isang lokal na palatandaan ng mga panahon ng malawak na paglawak novoevropeskoy pang-industriya sa kabihasanan upang dominahin isang rehiyon characterized ng isang abundance ng mga likas na yaman.

Pagkatapos suriin ang tipolohiya ng empires, subukan upang matukoy kung ano ang tunay na bumubuo ng isang form ng Ruso kalagayan ng estado. Iba't-ibang mga may-akda mula sa iba't ibang perspectives upang masuri at suriin ang kalidad ng imperyal Russia at ang USSR. Kaya, GP Fedotov tanyag na Russia ay isang uri ng imperyo. Ayon sa kanyang mga pambansa at pang-heograpiyang istraktura, ito occupies gitna ng isang lugar sa pagitan ng Britanya at Austria-Hungary. Ang kanyang mga di-Ruso ang pagmamay-ari na ito ay hindi na ihinihiwalay mula sa kabilang. Sila ang bumubuo ng isang direktang pagpapatuloy ng kontinental katawan, at isang array ng mga Ruso ng populasyon ay hindi hiwalay mula sa mga tampok na matalim inorodcheskih gilid. Ngunit ang Far East Turkestan o sa kanilang mga pang-ekonomiya at pampulitikang kabuluhan, ito ay kasang-ayon sa mga colonies ng Western estado. Typological ibig sabihin ng husay hawig sa Austria-Hungary kahit karagdagang .

Sa turn, Alain Besancon ay hindi isinasaalang-alang ng isang kolonyal imperyo, ang Sobyet Union, humahantong sa isang argument na paniwala namin na higit sa lahat ay sumang-ayon: walang Sobyet empire. Upang magkaroon ng imperyo, ito ay kinakailangan na magkaroon ng isang privileged mga tao, higit sa lahat militar paraan ng pagsakop at malinaw na layunin. Lahat ng mga ito ay may katangian ang mga Romano, Espanyol, British at Pranses empires. Russian mga tao ay walang mga pribilehiyo. Siya ay may pakinabang bilang ang pinakamaasahang ally ng komunismo, at mga pinuno ng partido ay higit sa lahat recruited mula sa kanyang ranks - kahit sa pambansang republics. Ngunit ang mga benepisyong ito ay hindi karapatan .

Sa parehong mga kaso, ang pagpipilian ay itinuturing na isang kolonyal imperyo, at sa katunayan, may mga argument para sa paghadlang posisyon. Mula sa aming palagay, ang katunayan na ang Russia / Sobyet Union ay may tiyak na mga tampok, Malapit sa kanyang imperyo kolonyal, ay hindi nagpapahintulot ng kanyang pangalan at pag-uri-uriin. Kami ay lubos na sumasang-ayon sa mga pagtuos V. Galetskogo, ayon sa kung saan ang Ruso, Turkish, Austrian at Hungarian grupo ng etniko ay imperoobrazuschimi, pero ang mga ito tila sa una pa rin ng isang kasangkapan, hindi ang layunin ng imperyal gusali. Ito ay lalong totoo para sa mga Ruso at Turkish etniko na grupo .

Ito tila na ang mga problema ng pagtukoy sa mga katangian ng Rusya bilang isang imperyal o neimperskoy ay ang mga sumusunod. Imperyo kolonyal makabuluhang naiiba mula sa mga empires ideokraticeskih. Ang paniwala ng imperyo ay ideokraticeskoy mga mas malalalim na nakapagtuturo nilalaman, dahil ang layunin ng kanyang buhay ay isang metapisiko gawain, upang isakatuparan sa lupa ang mga banal na proyekto. Ang mga layunin at mga halaga ng medyebal empire ay hindi makatwiran. Sila ay transendental tao . Sa ganitong gawain roots at pinanggalingan ng pagnanais na makamit ang mundo sa paghahari ng pangalan ng transendente tribute.

Ito ay isang pandaigdigang, hanggan pagdiriwang ay dapat na maging pangunahin layunin ng teokratiko imperyo, at ang mga praktikal na, rational ang mga layunin sa halip karagdagan at mga komplimentaryong. Ideokraticeskaya imperyo sa pamamagitan ng kahulugan sa buong mundo, kaya localizing ang pang-heograpikong hangganan ng imperyo at pabagu-bago. Halimbawa, ang isang American mananaysay P. Ribera ay naniniwala na imperyal estado batay sa pananakop, ang kanilang mga hangganan ay hindi likas at kultural, at bumubuo ng digmaan frontiry .

Ang doktrina ng mundo dominasyon ay dapat, sa pang araw-araw na mundo sa pamamagitan ng Institute of imperyal kapangyarihan, ayon sa patakaran, palaging articulated malinaw na sapat, ngunit ang ideological sobre, depende sa panahon ay ang pagbabago sa anyo ng isang iba't ibang mga disenyo. Sa mga



sinaunang mundo at sinaunang kasaysayan, kami ay makikita mo lamang ang draft ideokraticeskoy Empire, ang rurok ng kanyang pag-unlad na ito ay naabot pagkatapos ng dulo ng antiquity. Ito ay pagkatapos na medyebal Kristiyanismo at Islam ay may binigay na reference (top) mga halimbawa ng imperyal ng estado at ang imperyal ideolohiya. Mula sa aming mga punto ng view, tungkol sa Russia, maaari kang makipag-usap ideokraticeskoy bilang imperyo, ang imperyo ng malaki mesyanik mga ideya, at sa isang mas maliit lawak bilang isang kolonyal empire.

Ig Yakovenko ang paniniwala na ang mga Ruso pamahalaan ... ay ipinahayag ang imperyal kalikasan. Moscow kaharian (mababawi mula sa pagbagsak ng estado sa mga problema) ay ang tradisyunal na empire. Russia 1721-1917 biennium. ay isang pamantayan ng imperyo. Sa huling dekada, ang mga sanaysay ng imperyal kalikasan ng Sobyet Union ay naging isang karaniwang . Kuru-kuro ng imperyal kalikasan ng Russia / Sobyet Union namamahagi ng isang bilang ng mga kanluranin historians. Bilang ng pagpapakita ng halimbawa ng mga ito ay isang karaniwang posisyon ay ang mga pahayag ng mga Amerikanong mananalaysay D. Rowley, naniniwala na ang at despotismo, at ang empire patuloy na umiiral sa maraming iba't-ibang porma hanggang 1991, kasama.

Itakda sa alang-alang na ito ay ganap lehitimong tanong: ano ang mga kadahilanan ng kontribusyon sa pagtatayo ng imperyal, at pinaka-mahalaga, ang sustainable pagpaparami ng Empire? Ito ay isang mahirap unawain ng mga kadahilanan na i-play ang isang pangunahing o supportive ang proseso para sa papel na ginagampanan. Ito ay hindi dapat assumed na ang matagumpay na serye ng mga agresibo digmaan, pati na rin ang paggamit ng mga imperyal pamagat at retorika ay sapat na kondisyon para sa pagtatatag at anumang matagalang pagkakaroon ng imperyo. Pahayag ng imperyo sa retorika sa isang kamay, at ang mass pamamahagi, pagtatatag ng isang imperyal-isip, ang iba pang mga - iba't-ibang mga phenomena, hindi kailangan na may kaugnayan sa bawat isa.

Ito ay ang pagkakaroon ng isang matagal at patuloy na naglalaro ang imperyal malay gumagawa ng mga posibleng ang matagumpay konstruksiyon ng

Empire, at ang mga permanenteng paggaling. Hindi namin detracts na ito mula sa kahulugan ng kahalagahan ng geopolitical kadahilanan, na walang isang masayang pagkakataon na ang mga pangarap ng paglikha o paglakas ng imperyo at mananatiling dreams, ang matagumpay na kumbinasyon ng geopolitical kadahilanan ay ang mga mahahalagang bahagi ng mga kondisyon binomyo imperyal construction.

Ang kasaysayan ay mahusay na kilala na sa medyebal Europa ay hindi gumagawa ng anumang mga ganap teokratiko empire, kahit na pagtatangka ay na-imperyal konstruksiyon sa buong panahong ito. European History checker kaleydoskopiko pagbabago ng imperyal pamagat, halimbawa, ang mga Pranses crusaders seized kapangyarihan sa Eastern Roman Empire (Byzantium), na kung saan ay sa dulo ng XVIII siglo historians tinatawag Latin imperyo. Ang bantog na Pranses mananaysay F. Braudel naglalarawan ng una at pangalawang makagenoa imperyo, na binubuo ng Genoa mismo at ang kanyang mga tungkulin sa kalakalan mga kadahilanan. Nagkaroon ng Danish Empire, Carolingian Empire, at panghuli, ang pinaka-kilala, ang Holy Roman Empire. Europa sa buong Middle Ages na hinahangad na muling buhayin ang Roman Empire, ang isa sa mga ideologues ng pagtatatag ng isang buong Europa, ang Pranses politiko Robert Schuman, tanyag na mula sa Carolingian Charles V sa ideya na lumikha ng Aleman Empire sa mga modelo ng mga Roman Empire na ibinibigay sa kanilang mga pagsisikap na ito ay wala sa katwiran mistiko.

Gayunman, hindi ang Carolingian ni Otton imperyal gusali hindi nakoronahan sa muling paglitaw ng isang mas marami o mas kaunting tila totoo, tunay, at pinaka-mahalaga, sustainable disenyo. Kaya, kahit na ang pinaka-tanyag medyebal imperyo sa kanluranin Europa - ang Holy Roman Empire ng Aleman Nation ay isang teritoryal na entidad na may isang pabagu-bago ng isip na hangganan, ngunit ang mga emperador ay hindi magkaroon ng isang permanenteng domain. Bilang resulta ng magiting na pagsisikap na ginawa sa buong Europa Middle Ages, teokratiko ng isang proyekto sa Europa upang ipatupad ito ay hindi posible.

Ang katotohanan hindi maghadlang pagkaulit ng imperyal tendencies sa Bagong Europa at ang mga Pinakabago oras, manifested, inter alia, sa isang pagtatangka na ipatupad ang imperyal proyekto. Sa Europa, ang XIX na siglo. Maaari mong tandaan ang imperyal konstruksiyon ng Napoleon Bonaparte, sa Europa sa XX .- anticipated libu-libong taon Hitlerite Third Reich. Sami pagtatangka praktikal imperyal konstruksiyon ay sapat quickest, at lumikha ng edukasyon imperyal uri - babasagin. Naniniwala kami na ang imperyal konstruksiyon sa Europa ay isang bahagi na linya, ang isang uri ng kasaysayan ng appendectomy. Kami ay lubos na sumasang-ayon sa mga probisyon na ang pangkalahatang linya na dominado ang kasaysayan ng pag-unlad ng kasaysayan ng Europa advocated ang pagkaayos ng mga pambansang estado, habang ang lahat ng mga sanga ng mga linya na ito nagpakita ang naitalang kawalan ng kaalaman: Europa - ito ay ang tanging cultural mundo, na hindi na binuo sa pamamagitan ng imperyal . Ano ang tawag namin Asya - isang zone ng imperyal pag-unlad ... .

Imperial gusali sa Europa ay lamang nauukol na bayad, ang isang karagdagang mga character, ang mga prinsipyo ng imperyal na pamahalaan ay hindi na makipagkumpetensya mabisa sa linya, naglalayong sa paglikha ng isang pambansang estado. Ngunit ito kompetisyon bilang isang buo ay proved na kapaki-pakinabang, dahil ang tunay na ideya ng bansa-estado, lumalaki sa labas ng medyebal pambansang monarchies, ay makakuha ng isang praktikal na diwa ng makasaysayang alitan sa universalistko-teokratiko imperyal proyekto.

Samakatuwid, ang pangkalahatang tulak ng mga European history sa formation ng bansa-estado imperyal malay sa European bansa ay hindi na magagawang mag-ugat maalab at para sa mahabang, na kung saan ay hindi pinahihintulutan para sa Europa, ang isang mabisang patakaran ng imperyal construction. Kahit na sa Espanya, sa Habsburgs, higit sa anumang iba pang approaching ang pagpapatupad ng imperyal proyekto, imperyal ng malay ay hindi maging nangingibabaw sa pampublikong kamalayan ng: para sa Philip II scholarships ay hindi na tinatawag sa pamamagitan ng emperador at King.

Austrian Habsburgs hinahangad na pagyamanin sa kanyang ng mga teritoryo imperyal tradisyon at ang linang ng espiritu ng imperyo ang Austro-Hungarian empire lasted sa ilang siglo. Ang kanyang katatagan at reproducibility sa paglipas ng panahon, sa walang maliit na masukat contributed sa kailangan para sa militar pagpapaudlot at ang Turko imperyo, bilang natatanging mga tao, na naninirahan sa Austria-Hungary, isa-isa na gawin ito ay hindi able sa. Ngunit pagkatapos ng pagpapahina at sa wakas pagkupas Turko Empire ay sinundan sa pamamagitan ng relatibong masakit paghiwalay ng Austro-Hungarian Empire, ang mga Austrian ang mga tao ay hindi pananatilihin sa anumang makabuluhan imperyal complexes. Imperial mabinat sa Austrian ang kasaysayan ng lahat ng mga parehong nagkaroon naganap, kapag panahon ng pagsasama ng Austria sa 1938, sa Hitler's Third Reich ay isang bahagyang pagputok ng imperyal damdamin, hindi sa kabanalan ng kanyang sentido limitasyon ng malubhang kahihinatnan para sa pambansang kamalayan.

Ang mga kolonyal empires ay kahit na mas mababa able sa lumikha ng isang kasaysayan kuwadra imperyal complexes. Halimbawa, sa England, ang kahalili sa isang napakalaking imperyo kolonyal, galimgim para sa kolonyal-imperyal kamahalan ay nananatiling hindi kaya marami sa mga mass, ngunit sa isipan ng marangal subkulturnom layers. Kahit na sa isang mas maliit lawak, ang legacy ng imperyal impluwensiya sa modernong Olandes, Belgians, Portuges, binuo din, at ang Ingles na bansa-estado at sibil na lipunan: ... Ang bansa ay naiiba mula sa mga Empire dahil Empire unites ang mga tao sa pamamagitan ng mga serbisyo sa kanyang sarili (sa pamamagitan ng ng hari o reyna kaso '), ang isang bansa - sa pamamagitan ng pagtutulungan ng bawat isa sa bawat isa, sa pamamagitan ng mga relasyon ng sarili, pribadong affairs .

Kaya, ang mga panloob na developments ng Western European history ay higit sa lahat natutukoy sa pamamagitan ng pakikipag-ugnayan ng mga pangunahin sa pamamagitan ng mga formation ng mga pambansang estado, pupunan ng mga bahagi ng imperyal tendencies. Exposure sa Western European pag-unlad na ito ay isang mahabang standoff sa ito, ie teokratiko empire. Una, ito ay ang Eastern

Roman Empire (Byzantium), at ang mga Arab Caliphate, ang mga Turko Empire at ang mga kasunod na mga serye Moskoviya (simula sa Ivan ang kahila-hilakbot na nasasakupan ng Kazan at Astrakhan kapangyarihan ng kan), ang Russian imperyo, ang Sobyet Union. Balik sa mga tanong ng mga pinanggalingan at kahulugan ng Ruso komunismo, H. A. Berdyaev lubos na makatwiran nakaumang out na Bolshevism ay ang ikatlong malaki kaganapan ng Russian, Russian imperyalismo - ang unang kaganapan ay ang Moscow kaharian, ang pangalawang palatandaan Petrovskaya imperyo.

Sa teokratiko empires imperyal tendencies ay nangingibabaw sa kalikasan, at ang pagkaayos ng mga bansa-estado ay hindi isang dulo, hindi maabot ang matanda na paraan ng bansa-gusali. Lahat ng iba pang mga elemento ng kultura at civilizational sistema ng sundin ang kabaligtaran paraan, na ang lahat na ito ay nangingibabaw sa Europa, at ang sistema sa empires ng paligid at nasa gilid at, samakatuwid, sa laban.

Sa kurso ng kasaysayan para sa maraming mga siglo, ang mga pangunahing katangian ng mga pangunahing kultural at civilizational komunidad binuo sa mga prinsipyo ng pagsasarili sa ugnayan sa kani-kanilang mga opposites. Bilang isang halimbawa ng mga ito ay ang diskarte pagtuos ng BS Erasova: Islam at Hinduism, ay umiiral para sa mga siglo magkapiling, madalas ay sa loob ng isang lipunan, pagbutihin ang kanilang sagisag ng pananampalataya at sa tapat na pakikipag-ugnayan at sa pagtanggig ng bawat isa.

Europa ay hindi Europa, huwag maging sa paligid teokratiko imperyo at ito ay hindi dulot permanenteng takot sa mga Europeans, na lilitaw sa iba't-ibang okasyon, ngunit laging bilang bahagi ng takot sa isang maliit na sa isang mas malaki! Russia ay bumuo sa isang permanenteng ugnayan sa Europa, mas madalas ang pakikipag-ugnayan ay nangyayari sa mga kurso ng aksyon militar, sa halip na sa kalakalan, ngunit ang digmaan rin ay isang pribadong form ng pakikipag-ugnayan intercultural, pagpapasok ng posibilidad para sa pagdama inokulturnogo karanasan. Wala ang mga epekto ng European Russia din ay binuo sa isang iba't ibang mga paraan.

Sa alang-alang na ito, tila hindi lamang ngunit posible rin na kailangan upang isaalang-alang ang mga isyu ng Russia ang paggawa ng makabago ay hindi bilang samorazvertyvayuschisya proseso ng pagkuha ilagay sa kanyang sarili bilang isang bagay ng kalikasan, ngunit bilang isa sa mga aspeto ng aforesaid makroistoricheskogo dyalektiko pakikipag-ugnayan.

Ano ang paggawa ng makabago imperyal? Empire ay hindi naglalayong sa evolve sa direksyon ng integration sa modernong sibilisasyon, sa katunayan, siya ay takot ng masaganang transformation at panloob weaknesses likas sa ampon inokulturnyh ang mga institusyon ng demokrasya pampulitika, ang mga kapitalista merkado, ang kailangan mo upang gumawa ng commitments sa anumang makabuluhang halaga ng paggalang sa mga karapatang pantao.

Ang mga layunin ng paggawa ng makabago imperyal ay hindi dapat ipanganak na muli, paglambot ng imperyo, ito ay mahalaga sa kumuha mula sa mga kaaway lamang na pahintulutan ang mga ito sa matagumpay na labanan (sa isang malambot na opsyon - upang makipagkumpetensya). Imperial paggawa ng makabago ay hindi magpahiwatig ng isang estruktural-anyo ng lipunan, kundi higit sa lahat dami mga pagbabago sa loob ng mga o iba pang mga lugar, una sa lahat na may kaugnayan sa mga pangangailangan ng militar construction. Ryan, ang paggawa ng makabago imperyal ay natupad noong una sa pagpapapanatag at pag-iimbak ng mga pangunahing katangian ng imperyo, na nagsilbi bilang inokulturnye paghiram, at ang tagumpay ng competitiveness ng ilang mga elemento ng kultura at civilizational sistema.

Kaya, na may paggalang sa pribado, ngunit ito ay isang kinatawan ng kaso ng paggawa ng makabago imperyal ng Sobyet panahon, LD Pellikani ay naniniwala na kung ang modernong lipunan - ang legal na lipunan, ang mga komunista mga estado sa kanilang mga pagkilos ay hindi nakasalalay sa anumang batas. Komunista estado ay hindi ang totalitaryo bersyon ng modernong estado, bilang ay tinanggihan ang lahat ng mga pangunahing mga prinsipyo ng makabago at borrows lamang ang mga pang-agham at teknolohiko advances para sa mga tuntunin ng partido bureaucracy .

Ang transition bilang resulta ng paggawa ng makabago ng imperyo sa bansa-estado, kami ay makikita sa mga halimbawa ng Turkey, kung saan ang mga pambansang pili ay natanto ang ineffectiveness ng direktang at mapanirang imperyal patakaran: Ang Estado, na kung saan, mula sa kahabaan East sa West, pinagsasama ang iba't-ibang bansa na may iba't-ibang sangkap ng kalikasan at kultura , ang mga panloob na organisasyon ng kurso mali sa kanyang tunay na batayan, at samakatuwid ay hindi wastong . Ang pagkakaroon ng sumakabilang-buhay na sa pamamagitan ng isang mahabang panahon ng tanggihan, at militar defeats, Turkey ay ipinapakita sa mundo ng isang bukod-tanging halimbawa ng isang kusang-loob deconstruction teokratiko imperyo, sa paghahanap ng lakas upang baguhin ang paradaym ng imperyal na programa ng paggawa ng bansa-estado.

Nasa 1923, Mustafa (Kemal) Atatürk napunta sa isang radikal break sa legacy ng imperyo, abandoning ang lumang script, na kung saan ay isang Turkish-Arab-Persian ihalo, batay sa Arabic alpabeto, palitan ito ng isang bagong pormal na wika na batay sa mga ginagamit na form at ito ay batay sa Latin. Ang paglikha ng mga modernong Turkey bilang resulta ng reporma ng Kemal Atatürk maaaring regarded bilang isang modelo ng paradigmatic sibil nasyonalismo ... Atatürk pinili ninyo ang West, pinaka-malinaw na ipinahayag na ang abolition ng pangkultura at pampanitikan ay nangangahulugan na kung saan upang ipahayag ang kanilang mga sarili ang mga Muslim pili ng imperyo. Sa mga kamakailan-lamang na mga dekada, Turkey ay aktibong lumilipat patungo sa integration sa European pampulitika, pang-ekonomiya, kultura space. Sa parehong panahon, ang mga posibilidad ng isang katulad na pinili para sa Russia ay hampered by inertial epekto ng tradisyunal na pyudal-imperyal na programa.

Imperial paggawa ng makabago ay hindi kaugnay sa deconstruction imperyo, sa laban, ang tagumpay nito contributed sa hamon ng mga gusali at imperyal-aanak sa bagong makasaysayang at sociocultural kondisyon. Ito ang pagtitiyak ng mga gawain ay itinuturing bilang isang espesyal na imperyal ng kasaysayan ng paggawa ng makabago at cultural kababalaghan.

Kami ay iniharap ng isang pangkalahatang modelo ng imperyal paggawa ng makabago, siyempre, na ang tunay na kasaysayan ng mga proseso at sociocultural magpatuloy hindi tapat at mehanistichno. Paghaharap at conflict ay isang form ng mga kultural at civilizational-uusap, at sa kanyang dialectic ay hindi kasya masikip sa mekanika pamamaraan. Deviations mula sa mga schemes hindi abrogate ang karaniwang na lohika, na binuo sa konteksto ng kasaysayan ng pakikipag-ugnayan sa Europa, reflected sa walang simetrya at non-kumbinasyon ng imperyal at masaganang mga modelo ng mga Ruso paggawa ng makabago.

Sa ilalim ng masaganang modelo, aming naiintindihan ang isang uri ng pagkaunawa ng mga kultural at civilizational karanasan ng West, na binubuo ng mga anyo ng mga Ruso lipunan sa isang liberal direksyon. Ayon sa punto ng view, J. Berbank, haka-haka West ay maging isang modelo para sa mga haka-haka o antimodelyu Russia , isang binary pagsalungat sa lagutin ang posibilidad ng ibang kultura proyekto. Samakatuwid, ang kasaysayan ng dialectic ng relasyon sa pagitan ng Russia at ng West sa konteksto ng paggawa ng makabago acquires ibang laki, na lang sa unang tingin tila isang panay na panloob na sukat ng mga Ruso sa kabihasanan.

Gumamit ng mga salitang ang Ruso sa kabihasanan tiyak. Ang bilang ng mga mananaliksik at ang kultura ng civilizations, sa mga partikular na Gy. Pomeranz, ay naniniwala na ang laban, subalit, ang isang makabuluhang bahagi ng mga mananaliksik na ito ay dinadala ng term. Mula sa aming palagay, ang mga kataga ng ang Ruso sa kabihasanan ay ganap tamang bilang isang simbolo ng subtsivilizatsii sa loob ng Eastern (o Ortodoksia) komunidad ng sibilisasyon.

Ang imperyal at masaganang modelo ng paggawa ng makabago sa Russia ang kasaysayan ay hindi lamang sa isang posisyon na pare-pareho alternation ito, ang pagkakasunod-sunod na ito ay hindi para sa haba. Bilang para sa mga epekto ng iba't-ibang mga uso, sila halos palaging tatakbo sa pagpaparis. Sa isang panahon kapag ang imperyo ay sa pamamagitan ng isang yugto ng imperyal paggawa ng makabago inokulturnye elemento sa labas na nauukol sa Socio-cultural mga elemento ng imperyal na sistema, ang sistema ay hindi maaaring hindi maarok:



Ang pagnanais na kumpletuhin ang transformation ng mga lipas na ang pinaka-sosyal na institusyon adjoining ang negatibong pandama ng Western karanasan ng mga kapitalista paggawa ng makabago. Ang pagnanais na mapanatili ang dignidad ng tunay o perceived pambansang kultura sa isa o ibang ng Socio-cultural katangian ng istraktura kasama sa pagsalungat sa proseso kahit mataas na restricted militar at administratibo reporma .

Matalim sa Ruso Socio-cultural espasyo, sa mga sangkap na ito contributes inokulturnye panloob pagguho ng imperyal paligid, sa gayon ang paghahanda ng lupa para sa mga susunod na pag-akyat ng masaganang paggawa ng makabago uso. In turn, ang abundance inokulturnyh sangkap, na sa pamamagitan ng pagpapahina ng imperyal paligid ng panlipunan at kultural sistema, kaguluhan sa lipunan, at karaniwan ay ang iba't ibang degree ng kahigpitan ng sumusupil tugon ng imperyal sistema.

Tapat na lagpas sa Ruso Socio-cultural sistema ng mga European impluwensiya, paglusot sa Ruso Socio-cultural system ng West sa sariling angkanan ng mga sangkap na higit sa lahat matukoy ang ambivalent damdamin ng akit at pagtangga, na kung saan ay Russia laban sa West, na kung saan ay ... para sa mga Russians sa parehong panahon at ang mga layunin na hinahangad ng, at layunin para sa kung saan ang mabaril ... . Ano ang babae, para sa mga Ruso Westerners West - sa halip, ito katawanin Dahil: West para sa Westerners - lamang ang perpektong point of view, sa halip na sa kultural at pang-heograpiyang katotohanan. Sa iba pang sukdulan, panlipunan at kultural na buhay, ang isang mag-sign ng mga pagbabago ng perceptions ng Western kabihasan sa kabaligtaran: ... ang West sa atin ay masama. Ito encourages takot, aktibong ahente para sa proteksyon ng ating mga halaga, aktibo sa partitsipatsii at ang aming pinakamataas na Truth, stimulates takot sa kabiguan, na awtomatikong nangunguna sa kasamaan partitsipatsii sa West .

Ito ay dapat na litaw na ang pagmuni-muni sa Asian sangkap ng Ruso kabihasan sa pampublikong kamalayan ay nagpahayag ng mas mahina kaysa sa mga tapat na debate tungkol sa aming relasyon sa Europa. Ito ay kilala na sa

Russia, may mga iba't-ibang loob Asya - Asian tao at Asian teritoryo, ngunit ang lahat ng mga katulad na ito ay hindi maaaring maiugnay sa Silangan mismo, dahil para sa maraming mga siglo, ay modernized nito sa taong hating Asayano at Europanyano.

Empire mamamayan ay laban sa masaganang kabihasan damdamin ng akit at pagtangga. Sa isang dako, ang imperyo naghahanap kumuha kaakit-akit sa mga benepisyong isang masaganang kabihasan - kalakalan, kaalaman, teknolohiya, ngunit sa ibang dako, ang mga rejects imperyal kamalayan ng buong sistema, na gumagawa ng mga benepisyong. Mukha na may isang abundance inokulturny paghiram Imperial sociocultural sistema ay dala ng bagong buhay, dahil, sa quantified antas inokulturny mga elemento ng sarili at magsimula na mag-play ng sistema lahat. Dito ito ay angkop sa pagpapabalik T. Parsons, ang proseso ng paghihiwalay ng mga import sociocultural karanasan sa modernizing bansa, at pagpuna na ang tapat na mga pagtatangka sa paghati-hatiin-import inokulturny na karanasan sa isang-tanggap at hindi tanggap tends upang mapanatili ang halaga ng isang kultura ng mataas na antas ng pagbukas sa parehong panahon, ang mga paraan ng radikal na pagbabago sa susunod na antas ng halaga ng mga detalye, ibig sabihin, sa antas ng mga pangunahing pagganap subsystems .

Mula sa aming palagay, sa Russia ang mga pagbabago na ito sa antas ng mga pangunahing pagganap subsystems mahigpit na dosis dahil zaimstvuemoe ay dapat patakbuhan sa loob ng mga makitid, mahigpit bounded sa pamamagitan at sa walang kaso walang root, sa kabilang banda disistemnye mga sangkap ay maaaring gawin para sa isang alternatibong sistema. Samakatuwid, ang dosing at paghiwalay inokulturny sangkap ay isang hamon sa mga desisyon sa pamamagitan ng imperyal malay laging dalhin Seryoso.

Ang mga umiiral na mekanismo para sa pagpapanatili ng panloob na katatagan ng Russia's Socio-cultural system, ang permanenteng kapalit ng imperyal malay hinders pagbabago. Sistema ay protektado mula sa kapaligiran sa pamamagitan ng control at pagsugpo ng mga hindi kanais-nais mula sa perspektibo ng mga elites, panlipunan at kultural na impormasyon. Mga istatistika para sa mga

kaharian, ang mga Ruso imperyo, ang Sobyet Union hinahangad na kunin inokulturnuyu, una kanluranin, ang impormasyon na may kaugnayan sa teknolohiko kasangkapan. Kaya, pagpaparami ay nakakamit sa pamamagitan ng sociocultural at relihiyon pagkakakilanlan, bimbini ang makasaysayang at Socio-cultural dinamika, kung saan ang imahen ng edukasyon, walang anumang masusing pag-aaral at pagkamamamayan, at kikilalanin ang mga ito (sa pamamagitan ng mga awtoridad ng Moscow, ang pinakamainam para sa kanilang bansa, at pinaka-sang-ayon sa kanilang mga paraan ng pamahalaan na ang mga tao marahil ay inilipat, kapag natanggap na ang ilang mga pag-aaral at ng isang mabuting pang-unawa ng Diyos, gaya ng isang mabuting aparato. Upang tapusin na ito, ang hari ng pagsira sa lahat ng ibig sabihin nito ay upang mapabuti ito at subukan upang maiwasan ang anumang bagay na banyaga, na maaaring baguhin ang mga katutubong tradisyon .

Sa mga panahon, patakaran at limitasyon sa kontrol ng komunikasyon ay nagiging isang kasarinlan, ie, nagkakaisa at mapakay paghiwalay sa bansa ng pang-ekonomiya, pampulitika at pangkultura spheres. Isang halimbawa ng ito mahigpit diskarte sa impormasyon at mga tao na makipag-ugnayan sa pagdating sa labas ng Europa, isang mahusay na tao, dito namin banggitin lamang ng ilang sa mga ito. Samakatuwid, ang mga mensahe ng kanyang oras - Куранты, compiled sa batayan ng dayuhang mga pinagkukunan sa mga embahador Order - hanggang sa Enero 1703 ay itinuturing na isang estado lihim, ay isang bagay na may kaugnayan sa kontrolado ang pagkalat ng impormasyon. Upang ilarawan ang mga saklaw ng paghihigpit sa mga tao na makipag-ugnayan ang mga sumusunod na kasaysayan ng katotohanan: para sa Ivan III nagpasimula ang bitay para sa mga tawiran ng kanluranin hangganan.

Ang pagsasanay na ito ay sa dakong huli kopyahin ng ang pambansang kasaysayan. Muli, upang ilarawan ang mga address na nasa itaas sa mga tala G. Fletcher: tumakas (mula sa Moskovia mahirap, dahil ang mga hangganan ay protektado ng balisang mapagbantay, bilang parusa para sa mga ganitong pagtatangka, kung ang paghahanap ng mga may kasalanan, may bitay at

pagkakakumpiska ng lahat ng ari-arian . upang malaman lamang na basahin at magsulat, at pagkatapos, very ilang. Para sa parehong dahilan na sila ay may mga dayuhan na hindi pinapayagan na dumating sa kanilang estado mula sa isang power-aralan kaysa sa iba pa sa komersyal na relasyon, para sa marketing ng mga produkto at upang makakuha ng mga ito sa pamamagitan ng mga banyagang kalakal . Ang bagong bahagi ng kasaysayan ng pag-unlad, sa XX siglo, ang mga pagsasanay ng pagmamanman, control at monopolization ng impormasyon na ito ay naging isang pang-araw-araw na pagsasanay ng mga totalitaryo regimes, institutional monopolization ng tunay na mga salita, ang pagbabawal sa pangkakanyahan pagkakaiba-iba ng ... kasama sa Toolbox ng totalitaryo karahasan.

Tandaan na ang isa sa mga contradictions likas sa imperyo ay malosochetaemyh sa mga tuntunin ng pormal na lohika sa isang solong estado organismo batayan ng isolationism at pagiging agresibo. Sa isang dako, ang imperyo ay sa pamamagitan ng isang matibay metapisiko pagsalungat sa pagitan ng mga kaibigan at foes at ang pagpapaloob ng ang ang nakaraan sa lahat ng posibleng paraan, dahil ang kaalaman ellinskaya ina ang lahat ng mga mas mabigat tenets. Kaya, kahit na sa XVII siglo. Arkhangelsk negosyante, mga bumabalik na sa bahay pagkatapos ng pakikipag-usap sa mga dayuhan, ang pangako sa mga espesyal na paglilinis ng iglesia rites, ang paglaganap ng mga pagsasanay na ito ay nagpapakita at Zigmund Gerbershteyn: Sino ang ate sa latinyanami, alam na ito ay nalilimas ng paglilinis ng panalangin ... Ang mga mangangalakal at travelers, paglakad sa Latin bansa hindi tinanggihan ng Komunyon, ngunit admitido sa mga ito pagkatapos ng pagkakasundo sa iglesia sa pamamagitan ng panalangin Repented .

Sa ibang dako, ito ay isang malinaw na dibisyon sa mundo Hellenistic at barbarians, malinis at marumi, makatarungan at walang katarungan provokes imperyo upang labanan sa mundo masama, kadalasan sa pamamagitan ng paggamit ng militar lakas, expansionist expansion, dahil sa ang imperyo ideokraticeskaya ginusto na isaalang-alang ang kanilang mga sarili bilang

imperyo ng mundo. Iyon ang dahilan kung bakit ang empire ay hindi lamang, ito ay walang domestic batas na tumayo sa lupa at obzhivat space sa loob ng mga natural na mga hangganan. Sa British kolonyal expansion metaporiko at poetically inilarawan sa Hannah Arendt: Ang paglawak - ang lahat ng ito ... Gusto may annexed sa planeta, kung ito ay maaaring. Ito salpok sa mundo dominasyon gawang sa kawalan ng pagbabago ng mga natural na kalikasan, at kaya maasim makasaysayang karanasan ng mundo empires, lubhang kaganyak-ganyak ng higit pa sa makapag-digest (upang tumira), ay hindi umabot sa account ang mga ng imperyal dahilan.

Sami paksa imperyo, imperyal hatiin pagtatanghal, at naniniwala na kung ito ay hindi para sa mga adverse makasaysayang pangyayari, ang isang tao ang mga pagkakamali at ang shortcomings sa field, ang mga praktikal na pagsasakatuparan ng mga proyekto ng mundo dominasyon o hindi bababa sa kontrol sa malawak na teritoryo, frame hangganan imperyo, ito ay marahil. Ang mga opinyon na naibahagi sa pamamagitan ng maraming mga Russians na, kung hindi Belovezhskaya kasunduan (pambansang betrayal at sabwatan sa likod ng mga backs ng mga tao), ang USSR ay makalibre halos magpakailanman - ang palatandaan ng parehong semantiko numero.

Ito ay laban sa mga isinasaad sa pagtaas sa ang yumao 80's - maagang 90-ies ng XX siglo. Uso tandaan, malinaw naman, contemporaries ng mga kaganapan. Sa 1990, M. Gefter, at marami ng mga taon sa Sobiyet Union at sa hinaharap sagimsim close civilizational scrapped, Ruso ng ibang pag-aalsa at geopolitical muli: At upang isara, sa diskarte - bilang isang hamon sa Russia, tulad ng di-kilala, gaya ng bulkan , na bahagya ay nagsisimula sa usok, pero bukas na ito lavu vyvalit mula sa kanyang bunganga, na sumunog sa marami pa kaysa sa mga tadhana ng mga tao, kaysa mukha ang Armenian Azerbaijani-aawayan . Sa kabutihang palad, ang anticipation ay hindi sumasalamin sa realidad ng hinaharap, ibinigay na ang laki ng geopolitical pagputol, ang lahat ay relatibong mapayapa.

Ngunit kunwari para sa isang minuto na may ay walang betrayal, at noon ay pinukaw makabayan salpok sa Russia, Ukraine, ang Kukusus ... Ipagpalagay na

ang Sobyet hukbo upang matupad ang panunumpa ng katapatan sa Sobyet Union at ang seguridad pwersa (militar) pamamaraan pagtatangka na magdala order sa pambansang dating republics ng Union Estado. Pagpayag na lumahok sa mga kaganapan sa isang sitwasyon sa bansa ay. Noong Mayo 1991, Moscow-host ang unang All-Ruso Conference ng mga sundalo-internationalists, pinagtibay ang isang address sa Army at Navy, na kung saan, inter alia, mababasa ang mga sumusunod: Sa mahirap na kalagayan ng mga lokal na kapaligiran ng Army ay isang maaasahang tagapanagot ng kabanalan ng Sobyet Union, ang susi sa civic pagkakaisa at kapayapaan , ang isang tagapagtanggol ng seguridad para sa Community Development .

Developments sa kapangyarihan sitwasyon ay nangangahulugan ng isang minimum ng isang dekada ginugol sa trenches, wasak ng milyon-milyong buhay, sampu-sampung milyong ng mga refugee at sa loob displaced tao, tuwiran o di-tuwirang kasangkot sa conflict ng iba't-ibang mga estado at militar yunit mula sa banyagang bansa. Sino sa mga sitwasyon na maaaring umangkin ng pangalan ng bayani, ang isang tao na nag-cares tungkol sa kanyang kapwa mamamayan, at kung sino ang - sa pangalan ng isang potensyal na digmaan kriminal (tingnan ang sitwasyon sa dating Yugoslavia)? Mula sa aming palagay, ang mga patriots, mga tao na nag-save ng kanilang mga tao na mula sa pagpatay sa kapatid, halos sa unang panahon sa kasaysayan ng imperyo kinuha walang action na matapos ang katotohanan, at proactive, maging Boris Yeltsin, Vladislav Shushkevich at Leonid Kravchuk. Sa karagdagan, ang iba't-ibang mga heograpikal at cultural puwang, sa ilalim ng auspices ng empire - ito ay hindi kahit na marami kahapon, ngunit pozavcherashny yugto ng mga tao na pag-unlad, XX siglo sa pangkalahatang ay tinukoy bilang ang edad ng deconstruction empires.

Subukan ngayon upang balangkasin ang mga ideal na-pangkaraniwang larawan ng babad efflux dahil paksa ng imperyo. Ang larawan na ito ay isang paksa ng social contradictions, at hindi na ito ay mas accented, ipahalata sa pamamagitan ng proseso ng paggawa ng makabago. Imperial kapangyarihan, exercising imperyal ng isang modelo ng paggawa ng makabago, gustong makita

ang isang ganap na masunurin paksa, pagkakaroon ng sabay-sabay, aktibong buhay posisyon. Halimbawa, Pranses mananaysay Levek remarked na Pedro karagdagang nadagdagan ang pang-aalipin Russians, pagtubos na sila ay katulad ng sa mga tao na libreng, at ang aming kapanahon, P. Besancon, na tumutukoy sa mga maghan ng sar Nicholas I, tala na ang mga awtoridad ng unsuccessfully tinangka upang malutas ni Pedro problema ay nananatiling - kung paano gumawa ng isang alipin,- iingat sa kanya nang ganoon, na kumilos sinasadya at malayang.

Tandaan na ang problemang ito ay hindi nalutas sa Karaniwan, kapag ang isang tao ay tumatagal ang pinakamahirap na bahagi ng mga desisyon at madala ang buong responsibilidad para sa mga ito, siya ceases na maging isang alipin at pagiging libre, hindi alintana ng napaparam makasaysayang pangyayari. Ang ganitong mga release ng Sobyet mga tao sa harap ng kagila-gilalas na pangyayari, ang digmaan sa kanyang matinding form, Vasily Grossman wrote sa nobela Ang buhay at ang tadhana, ang panloob na damdamin ng pagpapalaya at ito ay ang mga bayani ng Viktor Nekrasov sa ang trenches ng Stalingrad, kapag sa ilalim ng sunog, gupitin mula sa kani-kanilang mga bosses, commanders at commissars, ang mga tao ay maging libre, ceased na matatakot na magsalita ang mga tungkol sa J. Stalin, ang mga pampulitikang pagkakasupil ng Sobyet concentration kampo.

Ngunit ang imperyal kapangyarihan believed sa kabilang banda, maliban dagli sa konteksto ng kasaysayan ng oras ng break ay hindi pagpapahinto na ito ng tao batay sa isang sistema ng edukasyon, propaganda at pagkalupig, pumipili- anak imperyal paksa, ang karamihan sa mga kamakailan-lamang na katawanin ang ideal-pangkaraniwang larawan ng Sobyet tao. Ito ay dapat na pinagsama-iimbot ng pag-ibig para sa Estado at sa parehong oras na walang mga pribadong interes, siya ay dapat na mabuti, at sportiven altruistischen, at pinaka-mahalaga, sa anumang oras nang walang anumang pag-aalinlangan ay handa ng pagpapakasakit ng kanilang buhay para sa pagpapatupad ng susunod na ideokraticeskogo proyekto.

Imperial Power, batay sa accumulated at monopolisahan kapangyarihan ang lahat ng kanyang mga indibidwal na kasapi, karaniwan na-alis ng bawat isa sa mga

ito, ang kanyang lakas, siya ay tumatagal ng kanyang likas at pantao potensyal. Siya ay nagiging isang ngipin ng gulong magtamo nang kapangyarihan ng makina, at ito ay mananatili lamang sa ating sarili kaginhawahan manipis reflections tungkol sa katapusan ng kanyang misyon, ang tunay parehong makina ay magse-set up ng sa gayon, Isumite lamang sa kanyang lokal na batas, ito ay maaaring gobbling ito ang Earth .

Bilang karagdagan, siya ay walang mga ari-arian sa ang kanluranin legal na kahulugan. Siya ang may-ari ng lahat ng bagay-aari sa kanya lamang pansamantalang at pasubali, na may pahintulot ng mga awtoridad, na palaging ay may karapatan na piliin ang lahat, dahil ang naturang konsepto ng bilang ng mga karapatan sa pribadong ari-arian at mga indibidwal na kalayaan sa ganitong sistema ng mga halaga ay halos wala. Sa pandiwang antas at kahit sa antas ng nakasulat declarations at ang legal gawaing maaaring sila ay naroroon, ngunit ang mga salita ay walang anumang mga institutional o mental reinforcements mananatiling hindi hihigit sa banal declarations. Kaligayahan ideal-pangkaraniwang empires ay hindi napapailalim sa mga karapatan at mga kalayaan, hindi sa ari-arian, at iimbót serbisyo sa tamang, ito ay sa imahe ng imperyal kapangyarihan: Mga Serbisyo para sa mga pambuong-Estado at ang mataas na post - ito ay ang tunay na paglilingkod sa sarili sa Russia.

Mifologema ideal na paksa imperyo ay isa sa mga pangunahing chimeras imperyal-isip, ang pagpapakita ng isang makabuluhang kasaysayan ng pagtutol, at maglaro sa bagong segment ng makasaysayang at Socio-cultural dinamika, kasama ang nararapat na panahon na ang ideological at leksiko oposredovaniya. Ryan, projecting sa iba't-ibang lugar ng kamalayan ng publiko, ang mifologema ay malaganap. AF Losev, sumasalamin sa kanyang mga kapanahon Russia XX siglo, kasabihan na Russia ay, siyempre, got a maliit bukado ng West, ngunit walang pinipili, kapabayaan, bezydeynogo, ang mga bato ay masyadong marami. Pang-aalipin pulutong .

Sa isang panahon ng institutional paggawa ng makabago at pagpapalaki ng halaga-normatibo Western kabihasanan gawing makabago spawned magtatagal sa



araw na ito paghaharap sa pagitan ng kultural at institutional pundasyon ng Western pagkamakabago sa isang kamay, at iba pang mga civilizations, gaya ng para sa buong rehiyon o mga indibidwal na mga bansa - ang ibang. Sa pamamagitan ng paglawak na ito ay nagsasangkot ng isang karagdagang palatandaan, na kung saan ay hindi maaaring totoo sa konteksto ng aming panayam. Ito ay ang tinatawag na epekto ipataw sa pag-unlad, kahit na ang mga kataga na ito ay walang malinaw na kahulugan at malawak na ginamit культурологами, sociologists at pampulitikang siyentipiko. Ang epekto ay hindi ipataw sa ang pagbuo ng isang malayang modelo ng paggawa ng makabago, ito ay higit sa lahat ng ilusyon ng paggawa ng makabago na iniuugnay sa iba't-ibang modelo. Madalas ipagdiwang ang pagtatanghal ng mga posisyon na imitativnye form ng isang masaganang lipunan, ang paggawa ng makabago ng artificially nagdala sa mga tradisyonal na lipunan, sa paglipas ng panahon, maging, maging isang kunwa ng orihinal.

Ibang VG Belinsky, halintulad ito sa ngayon Moscow at St Petersburg, napansin na sa hilagang kapitolyo ng Western impluwensiya na humantong sa ang katunayan na sa araw-araw na buhay kasama ang mga karaniwang tao kape at tabako, kahit na pihikan podgorodnye guys, at mahusay na palapag ... walang kofeyu Matindi maaaring mabuhay; podgorodnye magsasaka Petersburg na nalimutan Ruso pambansang sayaw para sa mga tauhan ng Pranses na sayawan na ang tunog ng harmonika, nagmula ang kanilang sarili mula sa ... . Kunwa paraan ng araw-araw na pamumuhay instilled sa medyo madali, ngunit kung paano ang isang magaling na distansya mula sa mga paraan ng pag-aaral na ang pag-aaral ng nilalaman. Ang proseso ng pagpuno ng form imitativnoy kaugnay na nilalaman ay hindi higit sa malamang, kahit na ang paggawa ng makabago Russian ay may matagal na kinuha ang form na dapat tularan ng mga panlabas na manifestations ng European culture. Sangkap ng kapuri-puri panlabas na anyo ng isang dayuhang kultura ay makikita, sa partikular, tulad ng sa transformation ng Peter I, at sa paggawa ng makabago transformations poslepetrovskogo panahon.

At sa parehong oras sa kaganapan ng pagtatapos ng mga panlabas na epekto ay madalas na ang isang proseso ng pagtanggap ng masaganang reporma ipataw sa pamamagitan ng form ng mga liberal na paraan ng pamumuhay sa ilang mga kaso ay maaaring mawala ang halos ganap, na nag-iiwang walang nakikita bakasin. Ryan, antimodernizatsionnaya alon madalas throws lipunan sa kasaysayan ay mas mababa kaysa sa predmodernizatsionny. Ang isang klasikong halimbawa ng mga ito ay maaaring maging isang tradisyunal na pagsabog, na naganap sa form ng Islamic Revolution sa Iran, ito ay naituturo halimbawa, ngunit hindi lamang ang isa. Ang aming sariling kasaysayan ay nagbibigay ng maraming mga halimbawa ng mga ito, at dito, angkop sa pagpapabalik na Russia sa mga batayan sa kabihasan ng kanilang - Asya, ngunit ang Asya Pedro naporma sa Europa at gawing parang sa kanluran ng tuktok ng layer, umaalis ang mga tao sa Asya. Bilang isang resulta, kapag ang mga imperyo collapsed, ang European itaas na layer ay halos buong swept in at nawasak ang ilang pamamaraan .

Nagpapakilos ay ipataw sa pagpapaunlad ng Russia ang kasaysayan ng pagsasanay sa dalawang paraan. Tungkol sa kanya na makipag-usap at ang katunayan na ang mga imperyo ay sapilitang upang humiram mula sa West, hindi lamang ng teknolohiya, ngunit din a Socio-cultural institusyon upang epektibong harapin ang West sa parehong kondisyon, ang mga mundo ng madiskarteng paligsahan. Ang ganitong mga paghiram ay hindi maaaring sapilitang ang tumawag sa isang direktang epekto ipataw sa pag-unlad, ngunit din maliitin ang epekto inokulturnoe ay isang libingan pagkakamali. Ay hindi mahirap na diwa kung paano bumuo ng mga relasyon sa pagitan ng Russia's imperyal kapangyarihan at ang kanyang mga paksa, kung hindi isang tuwiran at kung minsan direktang presence (presyon), ang West, bagama't ang pagpapabalik ay nangangailangan ng mga bansa para sa Western Union Sobyet matapos ang pagpirma ng Helsinki Final Act, inter alia, makatao ika-apat na basket: paggalang sa karapatang pantao. At ito ay tungkol sa mga karapatang pantao sa Europa, Western-unawa, na kung saan ay kumakalat sa paglipas ng panahon sa iba't-ibang habitats Civilizational mundo.

Bilang isang praktikal na paggalang sa mga karapatang pantao ay ang pinaka-hindi katutubo kalikasan ng imperyal na kapangyarihan sa Sobyet, at pre-Sobyet beses, ang mga panloob na aspeto ng Ruso buhay ay direkta umaasa sa impluwensiya ng Europa, ang Euro-Atlantic kabihasan bilang isang buo. Ngunit ang problema ng pagbubukod ng mga karapatan bilang mamamayan ay hindi ilang, ito ay sa tabi ng permanenteng pagbubukod ng mga i-import ng Western institusyon sa Rusya. Tandaan na ang institusyon ng mga kinatawan ng demokrasya, ang Korte, ang sistema ng elektoral sa Rusya ay panlabas na higit sa lahat, tumutulad form, na hindi lamang lubos na nagbago ang kanilang orihinal na (kanluran) ng nilalaman, ngunit din nabawasan ang katatagan ng mga institusyon sa harap ng antimodernizatsionnyh uso.

Ito ay dapat na-address ang isyu na may kinalaman sa pagpapaunlad ng militar, pang-industriya at social teknolohiya sa evolution ng Russia ng imperyal kapangyarihan. Sikat na Ruso taong lumipat pilosopo-BP Vysheslavitsev, referring sa modernong Western European buhay sa kanya, lubos na makatwiran siniyasat: Ano ang bago ay diyari na baguhin ang mga kondisyon ng parehong nakatira? Ang sagot ay malinaw: ito ay isang eksaktong agham (natural science at matematika biology), pang-agham at teknolohiya, ang agham na kung saan ang industrialismo. At, maliban sa, at, higit sa lahat, ito ay isang rational organisasyon ng batas at ng estado ay isang liberal demokratikong estado, na personal na seguridad at kalayaan, na walang na walang pagkamalikhain at imbento at science .

Balik sa aming pinaka-kamakailan-lamang na ang mga nakalipas na Sobyet, tandaan kung paano, sa batayan ng pagpapakilos ng modelo ng pag-unlad ng lahat ng mga pwersa ng mga kalahok sa matinding proseso ginagamit upang lumikha ng isang kapanahon sa oras ng mabigat na industriya. Ang Sobyet imperyo ay batay sa paggawa ng makabago ng broadest paggamit ng mga alipin labor, milyon-milyong mga Sobyet bilango built canals, polar at Siberya lungsod, mga mina ng mineral yureyniyum sa kanilang mga buto na bumuo ng tunay na sosyalismo.

Castle Sobyet siyentipiko na nagkaroon nagtrabaho sa sharashke, threatened-alis mula sa unang bilog ang ikalabindalawa bilog ng Dante at

imahinasyon katawanin sa realidad ng IV Stalin impyerno pwersa na hinahangad na limitahan ang militar-strategic-pareho sa mga modernong, lalo na sa Estados Unidos, na sumusuporta pang-agham at teknolohiko antas ng kalagitnaan ng XX siglo. Sobyet bilanggo ensnared sa ikalabindalawa bilog, sa kanyang mga gawa, nang walang anumang paraan ng proteksyon makuha yureyniyum mineral, ay garantisadong at painfully naghihingalo matapos ang isang maikling panahon. Ito ay lamang ng matinding halimbawa, bukod sa kung saan ay ang mga katakut-takot na dami ng mga nasira pantao destinies, abyss ng paghihirap, ang isang magaling na dami ng namamatay, cumulatively humahantong sa populasyon ng bansa. Bilang isang resulta ng matinding labis bilang ng People's Forces ng Ruso ng populasyon sa pamamagitan ng 1995 tungkol sa 146 milyon sa 270 milyon, na kung saan, ayon sa mga eksperto, ay nakatira sa ating bansa sa parehong 1995. Direktang at tuwiran pagkalugi sa Rusya sa huling siglo amounted na tungkol sa 121 milyong mga tao.

Sa ikalawang kalahati ng XX siglo, ay may radically binago bilang isang dayuhang patakaran konteksto kung saan ang USSR at sa mga gawain nakaharap ang bansa. Karamihan sa mga bansa na binuo gawing makabago unti-unti ang shift sa isang post-yugto ng pag-unlad. Sa mga libro A isa-dimensional tao. Imbestigasyon ng mga ideolohiya ng mga advanced na pang-industriya lipunan , may nai-publish sa 1964, H. Marcuse remarked na aming lipunan ay pagtatagumpay sentripugal panlipunang pwersa sa tulong ng teknolohiya, sa halip na isang takot sa double ang kahusayan ng napakalaki at ang pagtaas ng pamantayan ng pamumuhay na... Ang antas ng teknolohiya ay nangangailangan ng isang post-emancipated kaisipan sa bagong kapaligiran ng mga siyentipiko ng isang alipin ay hindi maaaring itulad sa pagiging epektibo sa mga gawain ng akademikong kalayaan. Evolution ng Sobyet sistema sa utos ng mas malaki pagpapaubaya, siniyasat sa ikalawang kalahati ng mga 50-ies ng huling siglo, sa pamamagitan ng pagharap ng mga indibidwal na mga elemento ng pamumuhay sa Western pamantayan, kinuha na lugar hindi lamang dahil sa unti-unti ang kanyang anyo sa isang kusang-loob humanistic espiritu. Sa maraming mga paraan, na ito

mismo ay na-anyo dahil sa sapilitang adaptation ng sistema sa bagong makasaysayang pangyayari, maging isang uri ng mga tiyak na mangyayari at bayaran para sa militar at pampulitikang competitiveness.

Ang Sobyet pamahalaan, ang Politburo ng CPSU Central Committee nagsimula na kumilos ng may pag-iingat sa West, na kung saan ito ay unti-unti na maging ang pinakamalaking kalakalan at partner ay palaging isang bansa ng mga bagong teknolohiya, produksyon na kung saan ay nagiging Padalas nang padalas mahalaga. Halimbawa, pagkatapos ng trabaho sa West, ang pangunahing Ai Solzhenitsyn Gulag arkipelago mga kasapi ng Politburo ng CPSU Central Committee malawakan-usapan ang mga tanong ng kung ano ang dapat gawin sa mga sitwasyong ito, may tulad kilalang manunulat Ruso, na sa pamamagitan ng oras na iyon, ang mga winner ng Nobel Prize para sa Literatura. Lahat ng mga panukala, sa esensya, pinakuluang pababa sa dalawang: na magpadala sa ibang bansa at tried sa USSR sa fullest lawak ng Sobyet batas. At upang parusahan, ay ipinadala sa Verhoyansk bilang iminungkahing TOV. Kosygin, dahil bang mga walang saysay na tao ay mapupunta sa labas ng mga banyagang correspondents: isang masyadong malamig. Ngunit, gaya ng nakasaad sa malaki manghinayang TOV. Solomentsev, Solzhenitsyn - ang ina ng mga kaaway ng Sobyet Union. Kung ito ay hindi para sa mga banyagang equities, na dala ang Sobyet Union, ito ay maaaring, siyempre, lutasin ang mga isyu na walang pagka-antala. Ngunit ang anumang desisyon ay makakaapekto sa aming mga patakarang panlabas aksyon? .

Kaya, domestic patakaran sa Sobyet Union na natagpuan ang sarili sa isang-asa sa mga patakarang panlabas, ang mga internasyonal na konteksto sa kung saan gumana ng Ministry of Foreign Affairs at International Department ng CPSU Central Committee. Ito naporma out na sa pang-industriya, ngunit higit pa kaya sa post-industrial mundo makamit militar at teknolohiko kahusayan ng mga panloob na pagguho accompanies imperyal system activates ang epekto ipataw sa pag-unlad ay manifested sa una ang pagkalat ng disistemnyh sangkap na nagdala ng westernization.

Sa turn, Ruso, at Sobyet empires ay ipataw sa pamamagitan ng ang pinagmulan ng pag-unlad sa mga may kinalaman sa kanilang mga colonies at semi-panloob at panlabas na Asya. Ang isang klasikong halimbawa ay ang paggawa ng makabago ng Sobyet Central Asya. Sa 70 ng nakaraang siglo ito seemed na ang mga tradisyunal na paraan sa mga bansa na kailanman napunta sa ang ang nakaraan, Islamic pundasyon ng kultura tumingin mahina, pagpepreserba sa halip lamang. Gayon pa man, matapos ang pagbagsak ng Sobyet Union, ang mga bansa na mabilis na bumalik sa kani-kanilang mga likas na kasaysayan ng kondisyon, ibig sabihin medyebal pyudal despotismo, at karatig Afghanistan matapos ang withdrawal ng Sobyet hukbo likod na ang kalagayan ng mga lahi-panlipi-piraso na characterized ito para sa millennia, at kung saan sa oras ng frozen Russian-British tunggalian, at pagkatapos ay ang lohika ng Cold War.

Ngayon, ang pinakamataas na self-base ang mga katangian ng panlipunan at kultural sistema ng Central Asian estado ay napilitan lamang sa kani-kanilang mga buhay sa kapanahon-internasyonal na kaayusan, hindi magkaiba sa favors ng medyebal paraan ng isolationism. At sa parehong oras, sa kaso ng easing ang internasyonal na komunidad ng pansin sa mga taong isyu externally imposed katangian liberal pampulitikang sistema, na sa lupa na ito ay mahirap na pangalan kahit pandekorasyon, lang ay eliminated. Bilang ng undermining ng mga pangunahing mga prinsipyo na kung saan ang imperyo ay organizado at nag-aral ng pamumuhay paghahalili mula sa paligid sa sentro, at higit pa ng mas maraming mga tao na kasangkot sa unang ng kanyang orbita, na mai-live more sa linya sa kanyang Socio-cultural tradisyon. Ito ay sarili na tradisyon ay hindi nagpapahintulot ng mga taong ito na sumali sa mga global na dibisyon ng trabaho upang maging bahagi ng modernizing ang mundo: lohikal na ipalagay na sa XXI siglo ay ang paglalaglag ng buong sektor at mga lugar na hindi maaaring sosyalan at matipid itapon ngunit mas madali at mas mura sa mahagis.

Naniniwala kami na ang proseso ng paggawa ng makabago sa Ruso lipunan sa panlabas na sukat tinutukoy teleolohiya ng imperyal West paghaharap, na kung saan ay ipinahayag sa isang ambivalent kaugnay ng akit at pagtangga. Sa panloob

na sukat ng mga proseso ng paggawa ng makabago tinutukoy ang dinamika ng nakapamamayani imperyal magpumiglas at magsilbi bilang bahagi ng isang masaganang modelo ng paggawa ng makabago. Ito ay ang pangkalahatang pamamaraan, kung paano ito pattern ang sarili nito sa kasaysayan, ay dedikado sa aming susunod na seksyon.

### **III. Ang kasaysayan ng pagkakasunod-sunod ng mga Ruso paggawa ng makabago**

Bago sa pamamagitan ng pagpapaandar na sa kasaysayan ng pagkakasunod-sunod ng mga Ruso paggawa ng makabago at transformation sa-aralan ang katibayan mula sa obserbasyon sa pag-ikot at ang complementarity ng imperyal at masaganang modelo ng paggawa ng makabago, Gusto kong ipahayag ang kanilang saloobin sa isang lubos na karaniwan sa akademikong circles at okolonauchnyh tingnan ang kasaysayan ng pagkaligaw. Kanyang kakanyahan lies sa metapisiko pagsasaalang-alang ng mga Russia bilang isang kasaysayan taning at palaging patas sa kanyang sarili. Gayunman, ang bansa ng mga hangganan, ang pagbuo ng kanyang mga tao, na kung saan ito ay tumutugma sa mga sangkap ng kultura at civilizational paysahe nagbago paulit-ulit. Sa karagdagan, ang Sa kasaysayan, nakita namin ng limang iba't-ibang Russia: Russia Kiev, Russia Tartaro panahon, Russia Moscow, Russia ng Pedro ang Great, emperador, at, sa wakas, ang bagong Sobyet Russia. Hindi papansin ang mga pagbabago na ito ay isang hakbang patungo sa mythologization istorya. Ngunit sa mga gawa-gawa at hindi ang kasaysayan ng kanyang sarili sa kanyang pag-unlad, ngunit ang isang solong imperyal banal na kapangyarihan, sa anumang punto sa oras na naglalaman ng mga puno ng kanilang kasaysayan ng buhay.

Tulad na isang static na tingnan ng mga Ruso kasaysayan at kultura, mula sa aming palagay, ay hindi naaayon sa batas, ito ay hindi magdadala sa account sa mga pagbabago sa ilalim ng impluwensiya ng kultura at kasaysayan ng dinamika:

Live kultura ay hindi maaaring ang isang pag-uulit ng nakaraang - ito ay nagbibigay ng laging pagsimulan structurally at functionally bagong sistema at teksto . Ngunit siya ay hindi maaaring humawak ang memorya ng nakaraang . Gayunman, ang mitolohiko view ng pagpapatuloy ng mga Ruso history ay dahil sa persistently reproducing ang mental stereotypes sa mga tao ng malay-tao at sa kanilang mga kaukulang mga porma ng panlipunang mga relasyon.

Mental stereotypes na kahit sa panahon ng Kievan Rus, nagkamit ng lakas at itinatag sa panahon ng panahon ng pagtataas ng Moscow at isang Russian pambansa sa batayan ng iba't-ibang grupo ng etniko sa teritoryo ng Vladimir-Suzdal principality at sa mga kalapit na lugar. Koleksyon ng mga lupain at ang pagkaayos ng mga pampublikong-uri ng modelo para sa Moscow institutionalize ang mga uso kapag sila ay magparami sa isang iba't ibang mga kasaysayan ng kaguluhan, heograpikal at ethno-cultural transformations. Sa isasaalang-alang ang mga kapalit ng mga tradisyonal na mga programa, at muli-aayos ng lipunan, P. Akhiezer tala na mataas na antas ng katatagan ay garantisadong hindi lamang ng isang naaangkop na cultural orientation sa pagpaparami ng mga ilang absolute , natural ay palaging sa paligid, hindi lamang ang kapangyarihan ng makasaysayang katiningan pero ang sistema ng pagkakalupig na arise kaugnay sa kultura .

Ang mga pandaigdig na mga programa sa iba't-ibang mga kasaysayan ng mga pangyayari, ay kopyahin medyo madalas na may isang mas mataas o mas mababang antas ng kaganapan. Sa partikular, Boris Kagarlitsky ang paniniwala na ang mga peculiarities ng mga Ruso kasaysayan ay maaaring kilalanin ang una sa diskarte ng mundo, at sila ay ipinaliwanag ang kalagayan ng Rusya sa paligid mirosisteme paligid at bilang isang bahagi ng mga internasyonal na dibisyon ng paggawa at kalakalan.

Ang isa sa mga kahihinatnan ng mga pumipili inokulturnogo paghiram ay binuo malaking puwang sa pagitan ng mga tapat na pull sa European antas ng militar-teknikal na kakayahan at ang backwardness ng panlipunang buhay. Araw-araw na pamumuhay ng bulk ng mga tao na mga magsasaka, hanggang sa Oktubre Revolution ng 1917, higit sa lahat nakapreserba lipas pagano paraan, traces ng



magpumilit na sa ilang mga subcultures ngayon. Mga pagbabago sa mga tao sa araw-araw na buhay ay unplanned, una sa lahat bilang isang resulta ng adverse kahihinatnan ng imperyal paggawa ng makabago. Ang prosesong ito ay ang sa form inokulturnyh (subkulturnyh) borrowings, gaya ng isang sapilitang adaptation ng anumang partido sa mga tunay na sosyal na buhay sa kasalukuyan, ang mga hamon ng imperyal gusali.

Halimbawa, VI Lenin nakatutok sa ang katunayan na ang mangmang na tao ay sa labas ng mga patakaran at sa gayon ay dapat malaman ang alpabeto. Nang walang ito maaaring walang patakaran , ibig sabihin, ang kailangan mo upang makamit ang unibersal na literacy ay katangian, higit sa lahat, ang mga hamon ng sandali na ang mga tao ay able sa basahin ang mga decrees at order ng Sobiyet rehimen na patuloy na ang tradisyon ng seglar form ng Middle Ages, kapag ang mga tao na nagkaroon na malaman ang mga instrumento una sa lahat upang basahin ang mga Kasulatan. Atas ng Konseho ng People's Commissars Sa pag-aalis ng kamangmangan sa pagitan ng mga populasyon ng mga Russian Federation petsang 26.12.1919 set ng pagpapatibay para sa atubili na matutong bumasa at sumulat, iyon ay, para sa iwas ng aktwal na partisipasyon sa panlipunan at pampulitikang buhay ng USSR: paglihis mula sa mga tungkulin na itinatag sa pamamagitan ng utos na ito ... nagdala sa mga kriminal na responsibilidad .

Malasakit sa imperyal modelo ng paggawa ng makabago, bilang isang patakaran, ay hindi humahantong sa isang pagbabago sa mga tao sa araw-araw na buhay, Europeanization suffered nakararami pili. Lamang ng maikling panahon ng masaganang modernizations reformers sinasadya na hinahangad hindi lamang sa mga reporma sa publiko, at pampublikong buhay.

Mula sa aming palagay, ang pagsasaalang-alang ng mga pakikipag-ugnayan sa pagitan ng dalawang mga modelo ng Russia ang paggawa ng makabago ay hindi maaaring magsimula mula sa oras na sila ay ipinasok sa paggamit ng salita paggawa ng makabago. Dahil ang tunay kababalaghan vzaimoperepleteniya dalawang modelo ng paggawa ng makabago ay malapit na naka-link sa mga kababalaghan ng mga reporma at ang pagkaayos ng mga specifics ng Russia's

pangkultura at civilizational paligid, ang pagsasaalang-alang ng Russia ng paggawa ng makabago ay dapat magsimula sa kanyang kasaysayan.

Tayo'y magsimula. Narito ang kung paano ang Professor. M. H. Speransky characterizes ang XV siglo Moscow ito gumagawa tagibang, sa likod ng mga uri ng medyebal мирозерцания base sa masamang-naiintindihan o hindi naiintindihan vizantinizma: Relihiyosong at mamaya pambansa, pagiging bukod, ang pormal na relasyon sa mga ideya ng relihiyon, bukvalistika, rites, kakulangan ng edukasyon, papalitan lamang ng dogmatismo - lahat ng katangian karaniwang medyebal isip, ngunit ang nagdala sa isang panig, minsan kirit .

Maghan ng sar Ivan III ay inilarawan bilang syncretic characterized nerashlenennostyu uso, na kung saan ay positioned bilang ang kabaligtaran. Nakita namin na ang mga kamay, forms at relasyon ng panlipunan at pang-ekonomiya ng buhay, ang mga European side ay sapat strong in Russian buhay. Tungkol sa Moscow Athens, European siglo Ruso medyebal king-lubhang kaganyak-ganyak sinasabi pervostroitele A. Janov. Ngunit may mga ibang mga uso na kaugnay sa karaniwan ay sa pamamagitan ng na ang panahon na ang tradisyon ng despotismo at arbitrary kapangyarihan (Ivan ibinilanggo ang kanyang apong lalaki Dmitry, hindi sa banggitin ang executions at ang pagkabilanggo ng mga tao ng mga mas mababang ranggo, matipuno sapilitang relocation ng mga naninirahan sa Novgorod, Tver, Vyatka ...) .

Kahit na ang mga patakaran ay laban sa mga naninirahan sa teritoryo conquered tila lubos liberal sa paghahambing na natupad ang kanyang mga kahalili Grand Prince Vasili at ang mga anak na lalaki ng more Basil Государем at higit sa lahat Grand Prince Ivan IV (Grozny). Mula sa mga obserbasyon sa pagdaan ng pagkatapos Moskovia J. Fletcher,-aari sa mga naninirahan sa mga ito ay makakarating na tinipon link Moscow: Siya (Vasili interrupted, at kinuha sa kanila ng tatlong sa labas ng apat na mga residente, matapos kanino gave o ibinebenta ng Tatars, siya ay nagsilbi sa digmaan . Laban ang background ng mga ito ambivalent tendencies at strengthened ang imperyal ideya, salamat sa walang maliit na masukat contributed sa kasal ng Ivan III, Sophia Paleolog na may kasunod na

legitimization ng derzhavopriemstva bumagsak sa ilalim ng aaway ng Turkish Turko Mayo 29, 1453 Constantinople.

Mula sa mga kilalang makasaysayang peripeteya naman ang susi sa aming panayam sa mga tanong ng mga relasyon sa pagitan ng dalawang mga modelo ng paggawa ng makabago, ang formation at ang paghaharap ng dalawang alternatibo mga linya ng pag-unlad ng mga Ruso kultura at lipunan. Kung ang panahon ng Ivan III sa kanyang sinkretichnosti na nilalaman ng isang kawan ng mga opsyon para sa pag-unlad, kasama na ang imperyal at protoliberalnuyu uso, sa panahon ng Ivan IV (Grozny), Russia ang unang lipunan ay hindi maayos ng kamalayan ng mga ito turn bilang isang makabuluhan pagpipilian, nabuksan sa aziatchine ng Europeanism. Ang unang panahon ng Ivan IV nagsimula ng isang natatanging algorithm ng Ruso reporma, sa halip na regular reproducing sa mga susunod na mga kuwento. Ang mga batang hari-reformer tiklop paligid sa kanya ng isang impormal na bilog ng naiuugnay na ipatupad ang mga reporma, sa isang tiyak na lawak, na kung saan ay sagana sa likas na katangian.

Reporma mabibigo sa iba't ibang dahilan, una sa lahat ng kanilang mga rejects ng sistema, ngunit ang mga kahihinatnan ng mga ito ay di rin exacerbated ng pagbabagu-bago at shortsightedness ng reformers. Ivan IV ay disappointing sa reporma at paglipat sa awtoritaryan patakaran ng pagmamalupit, hindi lamang ang mga tunay na kundi pati na rin ng mga potensyal na opponents, ang kanilang servants, ang kanilang mga magsasaka, ang kanilang mga kaibigan at pamilya. Sa bangis ng mga patakaran sa lawak ng pagsupil at smertoubiystv haring malayo sa kabila ng dati sa panahon na iyon sa Moskovia ng pamamahala. Sa stage na ito ang mga alituntunin ng Ivan IV, ang reformers nawala: sino ang bloke, na nasa tinapon, na sa monasteryo.

Lahat tayo malaman, at ng iba pang halimbawa ng mga pahintulot dilemmy paksa at ang kapangyarihan ng mga despotiko Russia, nagpakita ng P. Kurba - paglipad sa ibang bansa. At mula sa ibang bansa ay maaaring maging isang maniniil, at pagwiwika, ito rin ay isang mahusay na sosyal-pampulitika at pampanitikan tradisyon, na kung saan ay nagsimula sa mga titik ng mga dating

paboritong ng hari at bayani ng Kazan at ang Livonian digmaan AM Kurba ng Ivan IV: Ang pasadyang ng princes ng Moscow ng mahabang-nais ang kanyang mga kapatid na lalaki at pagsira ng kanilang dugo para sa mga mahihirap at nasumpa fiefdom, nesytstva para sa kanya .

Ang mga reporma sa proyekto, na binubo ng Gobyerno Napiling masaya, ay may isang uri ng prototipo para sa lahat ng mga susunod na liberal reporma, pangngalan ubod ng masaganang proyekto, na para sa siglo ay pinukaw ang pinaka-dynamic at burges-oriented bahagi ng Ruso lipunan. Ang liberal proyekto sa Rusya ay laging umiiral inseparably mula sa ideolohiya ng paglalapitan sa Europa, at ito ay hindi ma-kumpleto sa iba't-ibang panahon sa kasaysayan ng mga Ruso.

Paano na manalo ng pera-gruber na malapit sa Ruso lipunan, ang mga paraan ng iglesia reporma, at ang imperyal reaksyon slapped down sa unang bahagi defeodalizatsiyu nagsimula, sa partikular, Zemskov reporma. Administrative, militar, at higit sa lahat, Zemskaya, ang mga reporma na binalak ng Gobyerno ng Napiling nasisiyahan na may been dictated ng isang kamalayan hindi lamang ng militar-teknikal, ngunit din pulitikal at sosyal na backwardness ng Europa. Bagaman ang lohika at paraan ng kanilang pagpapatupad, sa ilang mga lawak mapanatili ang relasyon sa lohika at paraan katangian ng imperyal modelo ng paggawa ng makabago, reporma nakapaloob sa kanilang mga sarili at sa ibang liberal sangkap.

Gayon pa man, Russia ay natupad sa mga taon, ang pinaka-mahalaga makasaysayang pinili, na kung saan ay sa pagtanggap ng masaganang modelo ng pag-unlad na ito ay pinaka-adversely apektado sa darating na panahon, hanggang sa ang civilizational malaking sakuna na sinundan ng Oktubre 1917: ... ay ito ang aming henerasyon ay hindi magbayad ngayon para sa mga kasalanan sinaunang Moscow? Ay despotismo successors Kalita, pagsira at self-bahagi, at libreng mga lungsod, ang pagbibigay boyarstva kalayaan at ang mga Iglesia - ay hindi na humantong sa panlipunang katawan esklerosis imperyo, sa kawalan ng lakas ng

gitna ng klase at ang mga chernosotennomu katutubong estilo Bolshevik rebolusyon ?

Dahil sa Gobyerno ay nabigo ang mga Napiling masaya in Russian kasaysayan, may pagnanais sa bumagal ang makasaysayang at Socio-cultural dinamika, habang pinapanatili kasunduan sa pagitan ng mga kilusan at ang kilusan bumalik sa normal na since ang resulta: ang pagkatalo ng reformers at ang tagumpay ng mga konserbatibo antireformatorskoy bahagi ng kapangyarihan ng mga piling tao. Metropolitan Makarov, pinuno ng pamunuan ng simbahan, ito ay naging isang bantay-salakay, espirituwal na hari. Araw pagkatapos ng araw, at mga matitigas na methodically instilled sa kanya na siya, ang hari ng Moscow, makapangyarihan, at ang walang hanggang kapangyarihan, na ang lahat ng ito - alipin . Sar Ivan ay masipag mag-aaral, mamaya, pagtugon sa isang sulat na nagsisiwalat AM Kurba, siya ng paulit-ulit sa iba't-ibang mga pagkakaiba-iba remembered ang mga salita ng Metropolitan: Dahil ikaw ay nasa kanyang besosostavnoy literacy ulitin ang lahat ng mga parehong bagay, sa pamamagitan ng pagpapaandar na iba't-ibang mga retorika, at sa gayon at этак, ang mga uri ng ka-iisip na ang mga alipin Masters ay may kapangyarihan sa kabila ... Ito ba ang budhi ng ketongin, sa kanyang kaharian sa kanyang mga kamay, at sa kanyang servants hindi sa patakaran? Ano ang isang maruming isip - hindi mo nais na ay alipin nito? Ito ba ay pagsang-ayon sa kaugalian presvetloe - maging sa ilalim ng awtoridad ng alipin?

Mamaya transfer naganap kalubhaan ng labanan sa silangang bahagi ng Russia sa kanyang kanluranin hangganan, kung saan nagkaroon ng isang epekto sa lahat ng mga karagdagang pag-unlad ng bansa. Ang kabuluhan ng mga pagbabago sa militar at strategic prayoridad sa pamamagitan ng Ivan IV, sa kabila ng mga tiyak na makasaysayang sitwasyon, ngunit para sa mga kontemporaryo kahihinatnan ng mga ganitong kaganapan na ito ay nagwawasak: ang Krimeano Tatars mabuksan ang daan sa Moscow. Krimeano kan Devlet-timbang devastated ang sentral na bahagi ng Estado, masunog Moscow, at pinaka-mahalaga, maraming mga tao ang namatay-paniwala: higit sa isang daan at dalawampung libong

sundalo at mga mamamayan, maliban para sa mga wives, ang mga bata sa bukid at mga residente na fled sa Moscow mula sa mga kaaway, at halos lahat ng mga alas-otso libong .

Ito ay may Ivan IV (Grozny) at ang kanyang mga nasasakupan ng Kazan at Astrakhan khanates, dahil sa ang simula ng entry sa Tartaro namana at ang simula ng Russian Empire, nagsisimula katagal bago ang mga patalastas sa 1721 sa pamamagitan ng emperador Pedro I. Karamihan sa modernong Western historians ay may tiyak ang punto ng view. Tandaan na din namin i-share sa pagtingin na ito hinggil sa sunud-sunod ang simula at ang mga nilalaman ng imperyal gusali sa kaharian ng Moscow / Russia.

Nabago aktibidad Boris Godunov sa simula ng kanyang paghahara, ambivalent, ito ay malapit na kaakibat hindi pa natanggap ang haka-haka pagsalungat bilang imperyal, at protoliberalnye uso. Sa kabila ng ambivalence panloob na reporma, sa pangkalahatan, posible na magtaltalan na sa kanyang pangkalahatang direksyon ng mga ito ay malapit sa protoliberalnomu direksyon. Ang utos ay hindi, siyempre, bukod sa mga awtoridad ang naturang kumilos bilang abolition ng karapatan na lumipat ng isang magsasaka mula sa isang may-ari sa ibang sa Yuryev araw, ngunit ito ay maaaring isinasaalang-alang ang mga pagsulong ng imprenta affairs, edukasyon, ang mga imbitasyon para sa permanenteng paninirahan ng mga dayuhan at ng isang patakaran na naglalayong tagpo sa Europa.

Maikling panahon ng Godunov, maaari mong matandaan kung lamang dahil siya tumanggi na ipagpatuloy ang imperyal-despotiko takot at magagawa hakbang upang puksain ang kahihinatnan nito. Kanyang paghahara muli ay nagpapakita ng isang tiyak na kaayusan, ay na ang masaganang Russia's rulers kumilos maalinlangan. Indecisiveness na ito ay hindi lamang situational, dahil sa mga panlabas na mga dahilan, ngunit ang mga sanhi ng mga panloob na pag-aari. Sa kritikal na sandali ng kasaysayan ng mga numero, ito ay ang mga katangian sa masaganang linya ng paggawa ng makabago Ruso ng Boris Godunov sa MS Gorbachev, sinusubukan na humawak ambivalent patakaran ng Kombinasyon ng

isang pagnanais para sa masaganang reporma, at pledged sa system, at ng kanilang sariling mga pagnanais sa konserbatibo imperyal balumbunin, physiological takot sa reforming ang sistema. Kaya, ang mga Amerikanong mananalaysay Francis Vchislo remarked na ... tampok pulis-iisip (na sa panahon ng Great reporma 1860 - 1870-ies ipakita ... at sa tingin reformers, dahil sa kanilang palagay ay batay sa pagkilala ng pagkapangunahin ng pampublikong interes at ang pangangalaga ng ( pag-iimbak) ng kaayusan at katatagan . Kami ay sasabihan succinctly - ngunit emko totoo.

Sa pangalawa, ang panahon ng krisis Boris Godunov (since 1602) istonchallas postepenno disintegrated at ang masaganang bahagi ng patakaran nito, at imperyal, despotiko elemento ay naging Padalas nang padalas, lalo na kapag may isang direktang pananakot sa personal na seguridad at kapangyarihan. Sa wakas ay nagpahayag ng isang masaganang mabahiran ng reporma ay tumigil sa saligutgot pagdating masamang kalagayan ng panahon.

Sa konteksto ng aming panayam ay hindi maaaring ipagwalang-bahala ang ganoong buhay makasaysayang tayahin bilang Mali Dmitry I. Ang talinghaga ay Poruchik Kizhe, na napaligiran ng sari-saring klase ng pagpapalagay na ang mga bilang mitolohiko pati na rin ang makasaysayang at pampanitikan na character. Tungkol sa Maling Dmitry ko, dinala hanggang sa labas ng mga tradisyon ng Moscow ng Estado at ang kaso ay sa kanyang trono, NI Kostomarov wrote tulad ng sumusunod: Siya pumigil sa Ruso boses ng kalayaan ... ang lahat ng ito ay upang malaman ang Ruso sa mga bagong konsepto, siya ang nakatutok sa ibang buhay. Sa kanyang kaharian, na lasted 331 na araw, ako Falsdmitry ay nagpakita ng kanyang sarili ng isang malakas na liberal reformer lumipad kaysa sa kanyang hinalinhan (ibig sabihin, Boris Godunov), siya ay mabigla boyars kalubhaan at sigla ng loob sa mga gawain ng estado.

Pinakamataas na puno proshlets madalas overlooked: inalipusta nila ang kanilang mga panunukso, blamed kamangmangan, panunukso purihin Inozemtsev at matatag, na ang Russians ay dapat na ang kanilang mga mag-aaral, upang

pumunta sa ibang mga tao sa lupa, nakikita, relo, at maging karapat-dapat na lumitaw ang pangalan ng mga tao .

Sa isasaalang-alang ang mga teorya ng aming pag-aaral, ayon sa kung alin sa dalawa ang mga modelo ng paggawa ng makabago - ang imperyal at masaganang - Russia, ayon sa tradisyon nangingibabaw, higit sa lahat ay nakatutok sa imperyal modelo, kami tandaan na sa mga gawa ng mga Ruso historians, mas marami o mas kaunting naiintindihan na hatiin imperyal ideolohiya ng panahon masaganang mga reporma at ang kanilang mga proponents ay ang mga malinaw na dayuhan blotches, ang panahon ng ganap na kaguluhan at kaguluhan. Sa kanyang matinding pagpapahayag ng mga ito ideolohiya nakikita panahon ng masaganang paggawa ng makabago tulad ng mga lokal na manifestations ng mundo ng masama. Ito ay ang opisyal na bersyon ng simula ng XVII na siglo. Stipulates na self-Dmitry ay wala ng iba pang kaysa sa monghe rasstriga, isang magnanakaw at isang lasenggo Grishka sira-sira, ay maliwanag propagandistic kalikasan. Contemporaries ng mga pangyayari na may kaugnayan sa ang bersyon na ito sa maraming mga paraan, kabilang ang lubos na may pag-aalinlangan, ngunit ang lahat ng sa amin, salamat sa Alexander Pushkin, tandaan na ito ay ang paraan ng Falsdmitry I.

Tandaan na ang paghahalili mula sa kalayaan sa isang mas autocratic estado at agresibo imperyal isolationism, na naganap sa katedral sa 1613 sa mga taon ay magagamit squandered isang makasaysayang pagkakataon upang magpadala ng isang vector ng pag-unlad ng Rusya sa Europa, halimbawa, ay nagkaroon na humawak ng isang malaking bahagi ng masaganang reporma plano Mikhail Saltykov . Unrealized na para sa bawat uri ng inilalagay off Russia mula sa Europa, pagtula ang pundasyon para sa higit pang backlog sa iba't-ibang larangan ng buhay, ang backlog, na sa dakong huli ay sa pagtagumpayan kaya painfully at kaya buong pagmamahal.

Recognizing ang handa lupa, ang availability ng mga layunin at mga kondisyon para sa subjective reporma Petrovskie ay karaniwang may sa isip ang patuloy na reporma sa ikalawang kalahati ng mga maghan ng Alexei Mikhailovich,



na kung saan ay higit sa lahat true. Kahit na sa panahon dopetrovsky ay makabuluhang pagmimina, nagpasimula ng shelves banyagang order, European ranks militar, ang mga elemento ng Europa-style ng damit at marami pang iba: Kaya pakiramdam ng pangangailangan sa Moscow sa European sining at kaginhawahan, at mamaya sa science edukasyon. Aming sinimulan dayuhang militar na opisyal at ng isang Aleman gun, at tapos na ang mga Aleman ballet at Latin balarila .

Sa konteksto ng aming panayam ay ng interes sa panahon ng Sophia, na kung saan ay isang regular na at pagkatapos ay halos nalimutan pagtatangka liberal predmodernizatsii. Hindi pagpunta sa isang detalyadong pahayag ng tunay na batayan ng mga kaganapan, kami tandaan na ang marami ng kung ano ay tapos na sa Alexei Mikhailovich at pagkatapos ay binuo sa pamamagitan ng kanyang kagyat na kapalit, ay nawasak imperyal paggawa ng makabago Pedro I. Kami ay hindi interesado sa kung paano at kung ano ang partikular na predecessors Peter I anticipated ang kanyang mga reporma, ngunit ang mga direksyon ng mga reporma.

Huwag magtago sa kanyang mga kritikal na saloobin tungo sa staromoskovskim order Afanasi L. Ordin-Naschekin, Rtischev, ang kanilang mababa-kilala contemporaries, boyars BI Morozov, N. Romanov, P. Matveev, at mamaya ang mga Ruso Vasily Golitsyn Westerners lumipat sa Russia Europa. Na naglalarawan ng pagkatao at ang mga reporma na sakop ng mga plano, Vasily V. Golitsyn, Polish ambassador Neville, na may dating na sa Moscow sa 1689, wrote: Kung ako gustong magsulat ng lahat na natutunan ang tungkol sa prinsipeng, ako ay hindi kailanman may natapos, sumapat ito sa sinasabi na siya pinaghahanap ng populasyon disyerto, upang pagyamanin ang mga mahihirap, ang mga taong maging savages, cowards ng magiting, kaparangan at mga bato huts sa House .

Ito ay sa panahon na ito, kasama ang pagpapalakas ng geopolitical posisyon, sa pagtatapos ng kapayapaan sa Poland at ang pagbabalik ng Kiev, ay binuo liberal proyekto magsasaka reporma. Sa ilalim ng proyekto ng mga magsasaka ay nasa pagmamay-ari ng lupa, at ang serbisyo ay limitado sa mga taunang buwis imperyal ng paggawa ng makabago Peter I, sa pamamagitan ng kaibahan, ang nagdala ng

zakreposchenie sa kasukdulan, ang masaganang mga plano sa reporma pampublikong buhay ay hindi pag-unlad, VV Golitsyn hindi maging uugnay ng Pedro I. Kahit Sofia ay eliminated parokyalismo at medyebal hukuman ng kalupitan - ang criminals hihinto sa tagain off mga kamay, mga paa at mga daliri, na kung saan ay isang pang-araw-araw na pagsasanay ng mga pagtatanong at buod executions, tipikal ng Pedro ang panahon ng ating kasaysayan, ito ay marami pa makatao. Kapag Fyodor nagsimula sa isang proyekto ng paggawa ng wikang Eslabo-Griyego-Latin Academy, na kung saan ay inilatag vsesoslovnogo ideya ng isang liberal na edukasyon, at hindi Sofia, at Natalia Naryshkin - ang ina ng Pedro, sa katunayan, pinasiyahan dahil sa ang ibagsak ng Sophia, at hanggang sa kanyang kamatayan sa 1694, dapat ay isinasaalang-alang ang isang simbolo ng pagwawalang-kilos, kamangmangan, at pagkakonserbatibo.

Batay sa mga panloob na kalagayan ng bansa sa pag-unlad, ang mga sumusunod na kontrreformatorskoe kilusan ng kapangyarihan ng Sophia, na may isang mataas na bagay na maaaring mamuno sa ibang pagtangga ng predmodernizatsionnyh transformations. Subalit, sa konteksto ng mga pagbabago ng panlabas na kapaligiran, higit sa lahat, European Russia ay upang matugunan ang mga bagong hamon ng lumalagong geopolitical paghaharap Europa. Relying sa isa lamang-traditionalist izolyatsionistkuyu mga patakaran upang makamit ito, ito ay halos imposible.

Ang punto ay ang simula ng hindi bababa sa XVIII siglo, ang bansa na ang kasaysayan ay hindi sa ang Western mundo, kasama ang Russia, ay nakaharap sa hamon ng Western modernong kabihasan, nagbibigay ng mas marami o mas kaunting matagumpay tugon sa pandrama acceleration ng Socio-cultural dinamika. Ang mga tao ng mga di-bahagi ng mundo ay pinilit na anyo, na baguhin upang maiwasan ang adaptation na umuusbong sa loob ng Western kabihasan ng kanyang bagong mundo ng panlipunan at kultural tradisyon. Iba't-ibang bahagi ng mundo ay non-damdamin ng isang proseso ng paggawa ng makabago, ngunit sa mga sitwasyong ito, ang buong, kapani-aaanak ng panlipunan at kultural mga tradisyon ay sa mga sumusunod na mga seksyon ng makasaysayang at

sociocultural dinamika ng pagkawala ng parehong ang totoo at ang nominal pagsasarili ng estado, ibig sabihin kolonyal-asa sa karagdagang binuo bansa o isang grupo ng Art Nouveau. F. Fukuyama tawag ng sapolitang pagbabago ng paggawa ng makabago, na kung saan ay mas binuo bansa, pagtatanggol paggawa ng makabago. Paggawa ng makabago ay higit sa lahat ng isang form ng bumagay tugon ng mga Ruso Socio-cultural sistema sa hamon ng Western kabihasan. Ruso paggawa ng makabago , na nagsimula sa XVIII siglo - ang unang halimbawa ng nag-aayos pabalik na bansa sa Kanlurang Europa makabago rebolusyon.

Sa konteksto ng underdevelopment Russia mula sa West malamang na magkaroon ng isang view ng kanyang militar-teknikal at pang-ekonomiya-teknolohiko aspeto, dahil ito ay isang lugar na kung saan ang paggawa ng makabago pagbabago kinuha na lugar sa unang lugar. Ang pagnanais para sa mga reporma sa militar-teknikal patlang ay dahil sa kawalan ng kakayahan ng mga militar ng kompetisyon sa Europa. Sa yugto ng paggawa ng makabago ng imperyal Russia hiram European teknolohiya, nakatulong ang kaalaman, na may kaugnayan sa industriya, science, militar na bagay, pati na rin ang ilang mga elemento ng buhay at paraan ng pamumuhay: Ang mga pang-agham rebolusyon ang dumating sa Russia pagkatapos ng digmaan, at natural sciences para sa maraming mga taon na isinasaalang-alang ang primaryang suporta para sa mga militar na bagay .

Sa karagdagan, Ruso na awtoridad kinuha sluzhiloe klase ay naka-handa na makatiis kumpetisyon mula sa Europa. Upang makamit ang layuning ito, at upang tumugma sa mas kumplikadong gawain ng pampublikong edukasyon ay nagiging mas magkakaibang. Upang libro artilerya at impanteryar sarhento talaan nagdadagdag ng ilan sa mga karaniwang kultura .

Tandaan na ang isang teknolohiko pambihirang tagumpay na kinuha na lugar sa isang panahon Petrovskie reporma ay hindi na-back up sa pamamagitan ng mga kaukulang pagbabago sa pampulitika at panlipunang sistema ng buhay, ito ay gusali sa tiyak pundasyon. Sa kasunod na makasaysayang eras imperyal ng kapangyarihan at ang gastos nakapipigil boltahe mga kamag-anak na ito ay able sa magtatag ng isang competitive na puwersa sa Western Army at ang militar

kasundo industriya, ngunit ito ang tagumpay ay palaging lokal, ito ay hindi sumusunod sa anumang antas ng pag-unlad ng industriya sibilyan, tulad ng ito ay sa panahon ng Sobyet panahon ng ating kasaysayan, at hindi rin ang antas ng pag-unlad ng lipunan na ito ay sa pre-Sobyet Russia.

Ang reporma ng Peter I gave isang sample ng imperyal modelo ng paggawa ng makabago, ang unang pagsubaybay sa pinaka-kumpletong form, kumuha alisan ng malay liberal inclusions; autocracy at kaalipinan ay sa ilalim ng Pedro ang mga kasangkapan ng paggawa ng makabago. Ngunit ang ilan sa mga resulta ng mga reporma, hindi alintana ng intensyon ng mga reformers, nagdala sa mga Ruso lipunan at ng liberal, disistemnye laban imperyal sistema ng mga sangkap. Kapag Pedro kadakilaan Empire naiwan ang mga pangunahing layunin, at ang isang lipunan ay nangangahulugan na ipatupad ito. Sa ganitong sistema koordinado ng estado - ang pinaka makabuluhang, nangingibabaw halaga, pinuno embodies sa kanyang mga tao ang mga ideya ng mga awtoridad at ang pampublikong mabuti, ay nakatayo sa mas mababang antas ng lipunan ang antas, ang isang espesyal na halaga sa pamahalaan ay hindi.

Formula imperyal pagpapakilos pambihirang tagumpay, na nagtatakda ng ang tiyak na tulad ng isang relasyon sa pagitan ng tao at kapangyarihan, hindi gaanong tao sa buhay, ang mga pangunahing vyzrevavshaya sa Moscow modelo ng kalagayan ng estado, kapag Peter I- resulta sa pinaka malinaw na forms. Kaya, GV Plekhanov, na naglalarawan Elizabeth reporma makatwiran remarked: Evropeizuya Russia, at Pedro ay nagdala sa extremes ng mga linya ng kanyang order, na nagdadala ng magkasama nito Oriental despotismo ... Story characterized ng pamamayani ng mga linya na ito, sa tuwiran kabaligtaran ang demokratikong: ito ay enslaved, ang lahat maliban sa isa, kung saan sa demokrasya, ang lahat ng libre, hindi bababa sa, ayon sa batas .

Sa oras, hindi na walang dahilan upang maniwala na ang mga hangganan ng Europa binabalangkas ang mga hangganan ng pagkalat ng Magdeburg batas. Sa medyebal Europa, ang legal na tradisyon ay pinagsama sa isang binuo tagalunsod kultura, sa mga kaibahan sa Russia, kung saan ang mga lungsod, ngunit walang

ganap urban na lipunan, at saka, Magdeburg batas. Tulad ng Russia ay hindi isang binuo infrastructure ng urban na lipunan pati na rin, simula sa liberasyon mambubukid reporma ng 1861, at halos hanggang sa katapusan ng nakaraang siglo ay hindi ang mga indibidwal, grupo at panlipunan sapin, at ang buong bayan at maraming ng village na ito ay marginalized, ang mga aktibong -- paglipat . Kahit sa isang panay statistical Russia ay naging nakararami urban bansa, lamang sa ika-60 taon ng XX siglo.

Ngunit hayaan kami bumalik sa pagsusuri ng ilan sa mga resulta ng paggawa ng makabago transformation ng mga Ruso emperador at autocrat ng Pedro I. Isang makitid suson ng edukado urban intellectuals poslepetrovskogo oras, kasama ang lahat ng mga epekto sa mga pananaw ng mga ilustrado lipunan mismo ay maaaring maging isang sosyal na puwersa na maaaring ibang-anyo ang Socio-cultural pundasyon ng lipunan. Malaking Ortodoksia mga pari ay hindi makapag-play ang mga papel na ginagampanan ng panlipunang puwersa, kaya upang mapagtanto ang kasaysayan ng lipunan, sa halip na awtoridad. Ang interes ng mga awtoridad at na ito ay para sa kanya ang mga interes ng lipunan, ngunit para sa karamihan ng mga paksa imperyo Western halaga naiiwan tila labas, ang lipunan sa maraming paraan ay nananatiling lipas, tradisyunal na paniniwala at halaga.

Bilang resulta ng paggawa ng makabago imperyal Peter I lumago umiiral ang oras sa pamamagitan ng puwang sa pagitan ng mga awtoridad at lipunan, dahil ang lipunan ay undergone isang pantay radikal transformation. Ngunit ang kapangyarihan ay nagbago karamihan sa mga panlabas na antas, ayon sa mga Aa Kizevettera, mula sa panlabas na shell ng bagong opisina ng hindi maintindihang pag-uusap sa inyo naghahanap ng mga lumang Moscow-Russia, ligtas na pagdaan sa ibabaw ng pintuan ng XVIII siglo at conveniently ilagay sa isang bagong framework para sa San Petersburg imperyo. Ruso lipunan ay hindi na sa loob nagkakaisa, at sa Peter I, ngunit matapos ang Pedro ang Great's imperyal bahagi ng paggawa ng makabago civilizational divisions sa loob ng Ruso lipunan, masakit nadagdagan mistulang pagkatapos ay sa konteksto ng mga aktwal na kasaysayan ng katotohanan at mga hamon ng bagong makasaysayang kapanahunan. Sa loob ng

dualistic na ito sa kanyang paligid ang larawan ng mundo Ang Power ay tiyak na mapapahamak sa tapat relapses ideokraticeskogo proyekto, dahil lamang sa pagnanais para sa ganitong uri ng mga dakilang metapisiko layunin justifies nito lipas na sa kanyang simula-absolutist imperyal na kalagayan.

Ang pagnanais na ipatupad ang susunod na ideokraticeskogo proyekto ay makatarungan at ang mga awtoridad ng kawalang-bahala sa social sukat tulad ng legalidad, moralizm o kahit simpleng sentido komun. Bereft ng isang malakas na liberal, ay naiiwan ang higit sa lahat ng tradisyonal na Ruso lipunan ay halos isang lagaslas tumatagal ng kapangyarihan at katayuan ng mga iminungkahing modelo ng sibilisasyon split. A. Tolstoy wrote sa 1918 tungkol sa mga resulta ng Petrovskie reporma: Ngunit ito ay nangyayari pa rin na ito ay hindi isang bagay na tulad ng isang maipagmamalaki Pedro, Russia ay hindi kasama, matikas at malakas, para sa isang kapistahan ng mga dakilang kapangyarihan. At pull kanyang buhok, pula at ginulo mula sa pagkamuhi at kawalan ng pag-asa, nagdala ng mga bagong pamilya sa abject at hindi patas na form - raboyu. At kahit gaano karami pang mga Ruso baril thundered ominously, na humantong, at na pang-aalipin ay napahiya bago sa mundo ng isang mahusay na bansa at ang pagkalat ng Vistula River sa Wall ng Tsina .

Pagtatangka ng mga limitasyon ng absolutism sa poslepetrovsky panahon ay hindi dapat na kinuha para sa isang tunay na revitalization ng masaganang tendencies, ngunit sa halip na-streamline ang proseso ng kapangyarihan relasyon sa loob ng sistema. Kalapit ang kapalit ng Peter I, ayon sa kaugalian na ibinigay ilang pampublikong mga numero, bahagya makikita sa lilim ng ang malaki reformer, sa address na ang pinaka-malinaw na distortions sa Estado, tulad ng nakaraang panahon ng paggawa ng makabago imperyal, sinamahan ng isang bilang ng mga matagumpay na kompanya ng militar, ay humantong sa militarisasyon ng bansa, depleting nito resources.

Samakatuwid, habang ang panahon ng kapangyarihan ng Peter I kanyang militar expeditions patuloy buyo 80 - 85% ng mga kita sa Russia, ngunit sa sandaling (sa 1705) ng gastos at 96%. Ang isang sangkap ng demilitarisasyon ng

makasaysayang merito kapalit na sar-reformer, at limitado, dahil sa ang imperyal modelo ng paggawa ng makabago ay patuloy na lumalaki at pagpipigil sa sarili. Ito naporma out na ang dakilang reformer hindi ginagamit hanggang sa katapusan ng pagpapakilos kakayahan sa pyudal imperyal na sistema, na may Anne Ioannovna sa 1736 ay dumating ang isang utos restraining tagagawa para sa lahat ng mga libreng mekaniko magpakailanman na may buto. Ang imperyal modelo, kahit mula sa mga tagagawa ng kanilang sarili ay gumagawa ng alipin, ang isang bansa kalakip sa kondisyon kaliwa ang mga ito sa pagmamay-ari ng produksyon para sa mga serbisyo teokratiya (sa mga tao ng parehong imperyal kapangyarihan). Ipaalam kami tandaan ang Sobiyet direktor, sa literal na kahulugan, ang ulo na responsable sa pagpapatupad ng Gosplan o modernong bankers at may-ari ng factories, mga pahayagan, steamers, na itinalaga ng direktso sa mga awtoridad. Iyon ay, mula sa mga awtoridad, may mga ilang mga estado at oligarkik oligarchs.

Katimbang tao, at sa ganitong kahulugan, anti-social modelo sa maagang panahon poslepetrovsky kinuha ng isang pinakamataas na posisyon sa mga kuru-kuro ng halos lahat ng sektor ng lipunan. At ang paglitaw ng mga tiyak na mga karapatan ng Ruso noble ng order ng kalayaan edukado ay hindi nagbago ang pyudal kalikasan ng nakapangyayari pili. Ang katotohanan na ito ay progresibong sa Europa XII - XIII siglo sa XVIII siglo, kaya Russia ay hindi na magagawang. Kaligtasan sa sakit na kamag-anak pagsiguro corporate pyudal pili, na kung saan ay ginagamit lamang ng kaunti sa isang makasaysayang pagkakataon para sa samotformatsii sa masaganang paggawa ng makabago, nagkaroon ng iba pang di-European epekto. Ang Russian ay may mga piling tao transformed mismo higit sa lahat sa kanyang pyudal kalikasan at pag-andar, hindi upang magsikap para sa mas malaki pagkamatagusin ng kanilang panlipunan sapin, soprotivlyalyayas burges pagkabulok at muli ang kanilang mga ranks nanggaling mula sa mababang kalagayan ng panlipunang grupo.

Ang isang kilalang American sosyolohista Richard Lashmann, na ang mga libro Capitalists kulob ng kanyang sarili ay may natanggap ang pinakamataas na award ng American Sociological Association, ay nagpapakita kung paano burges

pagkabulok ng pyudal elites ng Kanlurang Europa. Pyudal lords sa kanilang sarili henerasyon pagkatapos ng generation sa address ng kanilang mga lokal na komunidad, dahil sa mga problema ng mga pampulitikang sentralisasyon, magsasaka kabagabagan, at, higit sa lahat, ang paglaganap ng pera. Ang prosesong ito ng adaptation sa isang panlabas na ang pagbabago sa kapaligiran, pulitika, panlipunan relasyon, ang ekonomiya ay nagdulot ng isang tiyak na yugto upang matiyak na ang graphs, barons at bishops ... maging pamagat na Negosyo at ... nagbago ang buong panlipunang kapaligiran. Sa Rusya, wala ng mga uri-uri sa anumang makabuluhang scale na ito ay hindi nangyayari.

Matapos ang isang siglo mula sa panahon ng mga kaganapan sa USSR kahit sa pozdnesovetsky panahon, may mga unspoken desisyon ay upang matukoy ang garantiya ng mga personal na integridad ng mga miyembro ng post-komunista elites, at patuloy ang mga tradisyon ng mga pyudal corporate kaligtasan. Ang desisyon, kinuha matapos ang isang duguan lasingan ng Stalinist rehimen ay dictated ng well-intentioned, ngunit ang withdrawal, na nagsisimula sa isang tiyak na antas ng parthoznomenklatury mula sa mga alituntunin ng batas ay nagpahayag ng pyudal sa kalikasan. Ang kami ay mas malapit sa European na antas ng pag-unlad ng mga legal na kalayaan, hindi lamang sa autocrat, ngunit sa malapit sa kanyang pyudal clans? Ang isyu na ito ay kusa ritorichen since approximation ang nangyayari, sa halip, sa Europa, XII-XIII siglo. Ang kalapitan sa loob Russia at Europa maagang Middle Ages at ang kaibahan sa mga kapitalista Europa Modern Times nakasaad sa pamamagitan ng Europeans: Europa ang panahon ng Peter I ay naiiba kaysa sa 1200. Mula sa Russia sa Europa ay katulad sa loob, sa Europa bilang isang ibang panahon - itak kabaligtaran .

Isang mas technologically advanced, at kaya mag-enjoy ng isang mas mataas na antas ng pang-araw-araw na pisikal na kaginhawahan Europa XVI-XVIII siglo attracted aralan Russian lipunan sa panahon na iyon sa iba't-ibang mga temptations. Paglalangkap ng mga European udyok upang maging clocks, teleskopyo, armas, ng mga bagay-araw-araw na mga aytem, seglar libro, mga paintings ng mga European Masters, ay kasama sa pang araw-araw na buhay ng



mga pinaka-dynamic at edukado bahagi ng Ruso pili. Tanggihan inokonfessionalnoe effect, mga halimbawa ng Socio-politikal sa Europa na istraktura ng lipunan. Ngunit ang pagtanim ng mga elemento ng European kalinangan sa paghihiwalay mula sa dyeneretor sa buong - ang proseso ng hindi mabisa.

Ang aktwal na kabiguan ng isang kinatawan ng komite sa maghan ng Catherine II nakaumang sa tinukoy na mga hangganan ng posibleng reporma, na nagpapahiwatig sa reaksyon ng mga pagtanggap vsesoslovnogo ang kaisipan ng panlipunan at kultural transformations sa sistema, ang isang masaganang espiritu. Ang tugon at rerepasuhin ng Catherine II ang masaganang direksyon ng reporma ay tumigil sa Pugachevsky paghihimagsik, ang isang mahabang oras sa katapusan ng panahon ng napaliwanagan absolutism, na kung saan ay pinaka-ayon sa kanyang pangalan. French Revolution sa wakas na humantong sa kanyang sindak, at siya resumed ang lumang salansan. Awtoridad bumalik sa mabagsik at paglupig . E. Pugachev paghihimagsik ay isang paghahayag ng gulo, walang kabuluhan at walang awa (bilang P. Pushkin) Ruso alsa, sa pamamagitan ng kahulugan walang anumang liwanag na programa ng pagkilos. GR Derzhavin matapos ang kamatayan ng Catherine II, wrote na ... sa mga kamakailan-lamang na taon, na may Prince Potemkin upoena ay sa kaluwalhatian ng kanilang mga victories, ito ay tungkol sa anumang bagay at hindi-iisip minsan tungkol sa mga kamay ang kapangyarihan ng hari sa kanyang bagong kingdoms. Ang pisikal na katawan ng imperyo ay nakatayo sa kailanman lumalagong, palawakin ng mga hangganan ng kinakailangan pagpapakilos, isang simple at mabilis, sa isip, ang mga militar na pamahalaan, sa pamamagitan ng pagkakaisa ng mga hukbo at nagbabalik ng pagpapatupad ng mga orders. Catherine II believed na ang Estado ay nangangailangan ng mahahabang autocratic kapangyarihan sa mga espesyal na, na kung saan ay pinasiyahan sa pamamagitan ng onym.

Tulad na isang magaling na imperyal-udyok sa pagpapalaki ng mga buhay na walang hanggan na espasyo, na pumapalit sa panlabas kilusan ng trapiko sa loob at perezrevshie pushes atrasado reporma ng panloob na buhay, hindering ang

sustainable konstruksiyon ng central probinsya ng Russia. Ito ay isa pang mahalagang katotohanan nagpapaliwanag ng marami ng isang pagpipilian sa pabor ng paulit-ulit na pagwawalang-kilos at / o ang imperyal modelo ng paggawa ng makabago, at ang pagtangga ng masaganang modelo.

Malawak na teritoryal na pag-unlad, ang pagsasama ng mga Ruso ng estado sa iba't ibang rehiyon na antas ng pag-unlad, na may kaugnayan sa iba't-ibang civilizations, nag-iwan ng legacy ng modernong Russia eksklusibo inhomogeneity rehiyon sa ekonomiya, bilang isang lipunan, kultura tradisyon. Heterogeneity ng Ruso Socio-cultural globo, una dahil sa isang compact arrangement sa teritoryo ng sibilisasyon, ethno-cultural at relihiyon forms. Sa XIX - maagang XX siglo ang Russian estado ay hindi pa ang slightest pagkakataon na lutasin ang pambansang katanungan. Overrides ito ang lahat ng mga paraan na ang evolution ng mga rehimen, bilang liberal, demokratiko, progresibo alternatibo, na kung saan ay isang posibleng solusyon sa iba pang mga problema, hindi address ng isang pambansang isyu at bilang isang resulta leads sa paghiwalay ng imperyo .

Ito ang civilizational heterogeneity ang contributed sa kabiguan ng sosyalista pagkatapos ay ang bersyon ng adjustment polisiya pursued ng Sobyet pamumuno, ulo sa pamamagitan ng MS Gorbachev, at humantong sa isang malakas na vnutrennee tensions sa post-Sobyet Russia. Boltahe na ito ay maaaring maging mas marami o mas kaunting mga kargamento sa pampulitikang - legal at di-marahas, at marahas na - neligitimnyh forms. Ito ay dapat na kilala na sa paglipas ng panahon ang kailangan upang mapanatili ang pisikal na katawan ng imperyo Padalas nang padalas restricted ang bisa, lalim at radical transformations sa paggawa ng makabago ng imperyal, at ang masaganang modelo.

Pagbabalik sa aming mga makasaysayang nakaraan, ay patuloy na suriin ang pinaka makabuluhang sa aming panayam phases ng Ruso kasaysayan. Pagkatapos ng isang maikli at pinagtatalunan panahon ng Paul I ng Rusya sa makasaysayang yugto muli lilitaw ang mga batang hari, na magsagawa ng isang serye ng Socio-cultural transformations sa pro, ang isang masaganang espiritu. Sa unang bahagi ng panahon ng kapangyarihan ng mga Alexander I ay ganap malamang sa isang bansa

ng masaganang reporma, mga burador na kung saan ay tinalakay sa malapit sa emperador bilog ng kabataan intellectuals. Ngunit ang mga reporma sa ganap na karamihan ay hindi na nakuha nito sa praktikal na pagsasakatuparan pa lamang sa yugto ng talakayan at proyekto. Ang mga opinyon ng mga Alexander I unti-unti evolved mula sa mga kamag-anak liberalismo sa pagkakonserbatibo, na kung saan ay hatid sa pamamagitan ng pananatili sa mga pinaka-importante at sa parehong oras sa halip lipas na para sa oras ng Ruso Socio-cultural tradisyon.

Ang mga digmaan sa Napoleon Bonaparte, ang mga dayuhang biyahe ng mga Ruso hukbo exacerbated mas liberal aspirations sa lipunan, lalo na bukod sa mga direktang kasangkot sa mga kaganapan, ang mga kabataan at edukado Guards opisyaes: Ruso opisyaes nakita unang kamay ang pagkakasunud-sunod ng mga bagay-bagay na kung saan ang kalayaan at ang karapatan na makatanggap ng eskrima, at may maasim kahulugan inihambing sa ang katunayan na ang kanilang nakita sa kanilang mga bumalik mula sa paglalakbay sa ibang bansa. Sila ay nagsimula ang hindi mapigil pagnanais na tumira sa parehong magsisimula sa kanyang sariling bansa . Opisyal, ang mga nakaraang Napoleonik digmaan, at ang naging pinaka-aktibong kalahok Decembrist kilusan, bayani at mga biktima ng mga istorya: nila ay na-ang pinaka-kakaiba sangay ng International Kaliwa Romanticism, na kung saan ay, at ang kanilang mga biktima (Riego), at ang mga winners (Bolivar, Ipsilanti). Sami Decembrists ay bagsak pero hindi nawasak . Noong Disyembre 1825 hindi able sa simulan napapanahong liberal reporma, radically baguhin ang tilapon ng pag-unlad ng Russia. Rebolusyon, nagkaroon ng pagkakataon na manatili sa kasaysayan bilang ang Great Russian Revolution, ay hindi mangyari.

Europa nagpunta sa pamamagitan ng burges transformation, Russia pangalagaan pyudal-imperyal pundasyon ng sistemang panlipunan at pangkultura. Naniniwala kami na ang civilizational breakdown na nangyari sa Rusya bilang resulta ng Oktubre Revolution ng 1917, ay higit sa lahat may bayad para sa mga patakaran ng pag-iimbak ng underdevelopment at ang lumang order. Oo, sa loob ng malawak reserbasyon sa ilalim ng pangalan ng Russian Empire ay isang mataas

na kultura, tseli seresa orchards, at ito ay para komportable tasa ng tsa sa terraces barsky Estates. Ngunit ang mga presyo ng mga ito tumigil magagandang sandali, presyo ng preno at makasaysayang sociocultural dinamika sa apocalyptic flames ng mga digmaang sibil at mga dekada ng pampulitikang pagsupil sa kanilang mga sarili nadama hindi lamang ang direct descendants ng tagapagtanggol pagkatapos ay pyudal imperyo, ngunit din ng sampu-sampung milyong Sobiyet ng mga tao ng lahat ng Estates at pamagat.

Tatlumpung maghan ng emperador Nicholas I dumating pababa sa preventive inspeksyon at debugging katangian, ang mga lipas na makinarya ng imperyo. Nicholas I did hindi maibigan at hindi mo makita ang benepisyo, hindi lamang tungkol sa mga legal na patakaran at paghiram mula sa Europa, kundi pati na rin sa paggalang ng borrowings ng teknolohiya, na belonged sa isang minamahal Pedro I. Nicholas isipan ang release ng mga serfs magsasaka, pagtataguyod ng isang siyam (!) Ang lihim na komite na maghanda sa panukala ang isyu na ito. Ngunit ang pagbabantulot sa mga sugatan ang damdamin ng mga noble peresililo, ang emperador believed na marangal lupa ay dapat na pananatilihin. Bilang resulta ng ginustong na gawin wala o halos wala. Ang isang mas maaasahan at kumpleto kaysa sa Austrian, o Pruso, Russian kaalipinan sa 1812, na ang tagumpay. Ang krisis arose mula sa Krimeano digmaan, at ang kalahati huli ... Ang nakamamatay break Russia ay nabigong gapiin .

Sa kabila ng mga kaganapan ng mga mahahalagang enerhiya, at administratibo aktibidad ng emperador ay walang inklinasyon na magsagawa ng anumang mga pag-upgrade sa imperyal, o kahit more kaya sa masaganang forms. Maliban sa ilang mga teknikal na mga proyekto. Kaya, ang komisyon ulo ng kilalang liberal estadista ng panahon - M. Speransky - codified, streamlined multi-at lubhang mapagtatalunan koleksyon ng mga Ruso batas, simula sa sudebnikov na inisyu ng 1830 sa 45 volume. Pagwawalang-kilos sa iba't-ibang larangan, ranging mula sa panlipunan sa pagkakabuo at mga arming ng hukbo at hukbong-dagat, paunang-natukoy na ang pagkatalo ng Rusya sa Krimeano Digmaan. Ang emperador minamahal matikas lumalayag mabilis, at belonged sa may baluti ng

singaw-ships bilang isang ibang mabilis na pagdaan ng mga European fashion, diyan ay ganap hindi sapat na bilang ng railways at highway. Ang kahinaan ng imperyo sa militar na larangan, ang mas mataas na ang patlang ng mga tao na aktibidad sa Empire, binuksan ang kalye papunta sa reporma.

Sa panahon na ang pagpapanatili ng pampulitika katatagan nagkaroon na magbayad para sa nakakahiya pyudal imperyo, ang pinaka-tsenivshey militar na kapangyarihan sa pangkalahatan, at militar kasanayan sa mga partikular, ang mga pagkatalo sa Krimeano War. Ngunit ito na humantong sa pagkatalo ang simula ng nag-iisang sa buong panahon ng kasaysayan ng Ruso at ang tagumpay ng masaganang paggawa ng makabago. Naging mistulang militar ng kahinaan ng Russia demanded radikal reporma, tulad ng kalahating siglo nang mas maaga, sa ilalim ng Peter I, ngunit ang oras na ito sila nagpunta malalim sa reporma, sa pamamagitan ng pagpapaandar na social-order ng lipunan, sa pagbukas ng up, albeit hindi bilang malawak na, ang mga paraan para sa mga kapitalista yugto ng pag-unlad.

Ito ay dapat na remembered na ang militar ng kahinaan ng estado ay laging lamang sa isang resulta ng nawala oras sa panlipunan, pampulitika, pang-ekonomiya at mga patlang. Ang pinaka-mahalaga neustroystvami Russia lipas na sa panahon na iyon ay ang pyudal na organisasyon ng mga industriya sa pangkalahatan at kaalipinan ng mga magsasaka sa mga partikular na. Awtoridad na maunawaan na ang mga gulang na kordero kapakumbabaan kuta ng mga tao, minsan na umabot hanggang sa napakagara self, slabeet sa bawat henerasyon, sa kabila ng ang katunayan na ang lupit at kalupitan sa kanyang personal na paghawak ng kahit na mas mabilis na mitigated. Ang mga tao ay naging spoils, -aming marinig walang pahinga mula sa mga labi ng lumang landowners at tagapamilya . Ang reporma ng Alexander II ay natupad sa pampublikong interes, hindi lamang malakas na artista, habang ang pagpapanatili ng mga katangian ng isang imperyal at imperyal heopolitika. Pebrero 19, 1861, ito ay inihayag sa Great reporma, abolition ng kaalipinan: namin ang huling mga pangunahing bansa sa Europa, na withdrew mula sa mga institusyon. Ngunit ng pyudalismo, kami ay

hindi abanduna. Ang komunidad na ito ay isang net tira ng pyudalismo, at pagkatapos din pochvenniki argued na ang partikular na Ruso buhay, Ruso espiritu, ang pambansang ideya .

Posibleng follow-up na reporma ng Alexander II sa magkakasunod: 1864 - pagpapabuti ng pampublikong edukasyon, kasama na ang ampon ng bagong unibersidad batas, na ginawa para sa mga probisyon unibersidad awtonomya; 1864 - Zemskaya reporma, itaguyod ang pag-unlad ng lokal na sariling pamahalaan; 1864 - panghukuman reporma, 1865 - ang ilang mga pinag - censorship, at pagpapabuti ng mga pindutin; 1870 - lungsod reporma, pagtula ang pundasyon ng mga munisipal na pamahalaan; 1874 - militar reporma, may kinalaman ang pagpapakilala ng unibersal na sapilitang pagpapasundalo o pagpapamarino. Ang liberal reporma ng Alexander II ay ang pinaka-mahalaga sa ating kasaysayan, ang isang pagtatangkang gawing makabago ang masaganang modelo, kapag nagbago, hindi lamang sa teknolohiya ngunit ito rin panlipunan institusyon.

Sa taon ng Alexander's reporma, ang espirituwal at intelektuwal na buhay ng Russia kailanman malapit sa Europa. Ang mga ito nakamamatay para sa mga bansa ay dapat na reporma isasagawa marami mas maaga, ang mga kritikal na pagka-antala sa gitna ng XIX na siglo ay tungkol sa dalawang siglo, ngunit may pagkaantala ng malikhaing potensyal, sila pledged, sapat para sa buong panahon bago ang Oktubre Revolution ng 1917. Sa kasamaang palad, ang Great reporma, tulad ng contemporaries na tinatawag na ito, ay hindi na magagawang dalhin ang bansa sa landas ng pag-unlad para sa European uri, ang paggamit ng masaganang modelo ng paggawa ng makabago ay lumapit sa mga taon ng panahon ng kapangyarihan ng emperador Alexander II, na nagtatapos sa trahedyang kanyang kamatayan. Sa Russia poreformennoy transformation proseso ay may evolved sa iba't-ibang direksyon, lipas na kalikasan ng mga tao ang buhay resisted proseso ng paggawa ng makabago: Sa isang dako, ay may limitadong kakayahan ng kultura, ang isang katamtaman pagdami ng utilityanismo binuo, ay lumakad patungo sa mas maunlad paraan ng paggawa, sosyal na buhay. Ngunit may iba, sa kabaligtaran, ie isang bumalik sa dogosudarstvennym halaga ng pagkawasak ng

estado, ang pagkawasak ng kapangyarihan, ng kahit na ano na umaabot sa kabila ng emosyonal na kaugnayan. Ang dalawang mga proseso ay sa isa't isa eksklusibo, vzaimorazrushali bawat isa.

Alam namin na ang pagbagsak ng imperyal panukat ng pag-unlad sa yugto ng kasaysayan ng pag-unlad ay hindi Tagumpay. Ito ang trahedya para sa karagdagang pag-unlad ng Russia ay dahil sa kalagayan ang parehong layunin at pansarili kadahilanan. Tayo'y magsimula sa ang huli. May dapat na devils, arsonists at bombers, na may isang kaibuturan ng sikolohikal na lagpas depicted sa Dostoevsky ang nobela. Bilang isang resulta, ang isang bilang ng mga pagtatangka sila ay able sa literal mamaril ng Alexander II, direkta bago ang pagpirma ng huling burges saligang: malinaw snow araw 1 ng Marso, 1881 ... sa San Petersburg, ang isang batang puting buhok babae na may matigas ang ulo nilalang, ay inaasahan sa bangko ng mga kanal, na ang itsura ng mga paragos Kosak konsorte, mabilis pawagayway kanyang panyo. Bingi alingayngay pagsabog, paragos overturned, at sa snow na malapit sa pader na channel ay batay sa isang tao na may kulay-abo balabas, binti at mas mababang bahagi ng katawan na kung saan ay punit-punit na piraso ... Kaya ang partido na People's Will assassinated sar Alexander II. Anuman ng subjective intensyon ng revolutionaries popular ay muli ay isang vector paglihis ng pag-unlad ng burges European paraan ng pag-unlad, ay muling na ginawa ng mga pagpipilian sa pabor ng pagpapanatili ng pyudal-imperyal paligid ng mga Ruso pangkultura at civilizational sistema.

Ang daloy inokulturnyh pagbabago sa pinanggalingan, literal bedevil ang bansa sa taong Alexandrovsky liberal paggawa ng makabago bahagi transformations, ang kritikal na stress ang kultura at civilizational sistema haotizatsiyu Socio-cultural espasyo, na humantong sa umpisa ng formation ng isang alternatibo liberal-burges disistemy. Natural, ang mga ito ay may proseso na humantong sa mahigpit na pagtutol sa pyudal imperyal system na humantong sa pagtanggap ng masaganang pagpapakilala ng Alexander panahon.

Pyudal, at maraming mga more dofeodalnaya Russia ay takot radikal na pagbabago sanhi ng pagpapatupad ng masaganang paggawa ng makabago

proyekto sa ikalawang kalahati ng XIX na siglo. Ipaalam kami tandaan ang saloobin ng pamahalaan sa mga magsasaka mahiyain pagtatangka upang buuing muli ang Pamahalaan ng mga magsasaka buhay, gawin itong mas libre, kapag unang pag-aalaga ay reorganized kanilang administrative system, sa lakas sa kanila na walang bayad. Ako tried sa ipakilala ang pang-agrikultura pagpapabuti. Magsasaka naiiwan pasibo, malamig ang loob, minsan magrebelde.

Similar ngunit kahit na mas malaki antas, at muli sa panahon ng dakilang magbubukid reporma sa 1861, kapag ang mga magsasaka kabagabagan ay itutungo hindi lamang laban sa mga kakulangan ng radikal reporma, ngunit din laban sa release mismo. Effected sa dakong huli na kilala bilang ang masaganang-iisip Alexander Nikitenko sensura sa diaries, petsa ng Disyembre 1857, nakasaad na: Sa pampublikong matakot ng kahihinatnan ng kautusan palayain - kaguluhan sa pagitan ng mga magsasaka. Marami ang mga nag-aatubili sa magpunta sa tag-init sa kanilang village . Mula sa aming palagay, ang kahalagahan ng mga tao ang troubles ay hindi kaugnay logically pagatanghal ang kasaysayan ng Marxist People's Movement pagpapalaya, ngunit ito ay mga kaugnay na mga katangian ng isang tradisyonal na kaisipan. Kaya, kahit na ang mga Ruso Empress Catherine II inaangkin na ang rebolusyon sa Rusya na humantong sa nadagdagan ang kapangyarihan, hindi upang pahinain ito, at na sila magsimula kapag ang mga tao feared vacuum, ngunit hindi kapag siya ay paghihirap mula sa despotismo.

Ang oras ng Alexander III went down sa kasaysayan bilang kontrreform; padaan nakapamamayani pampublikong kalagayan sa oras na iyon, KD Cavelin sa 1888 wrote: Kapag balangaw panagano ilaw ng pag-asa at spark-plug ng pagpuno ng isang panahon ng mga reporma, ay tapos na at ang mga taon ng maasim kabiguan, at ano ang: maliwanag inaasahan unfulfilled, tumigil ang Marso ng reporma, bahagyang talim ago. Iridescent sa kalooban naporma nakapanghihilakbot, may malisiya, dumating sa kawalan ng pag-asa o matinding sindak . Habang ang maghari ng Alexander III ng imperyal kapangyarihan ay ang kapangyarihan sa mga terorista aksyon, nagdadala order at podmorazhivanie Russia, ngunit isang radikal mag-upgrade eschatological imperyal ideolohiya, na



demanded gawain sa susunod na yugto ng paggawa ng makabago, ito ay hindi able sa. Ang bansa sa sandaling muli mukha sa mga nangangailangan ng radikal paggawa ng makabago reporma, dahil sa pagtaas ng acceleration ng makasaysayang at Socio-cultural dinamika ng European kalinangan, modernong.

Ipaalam kami tandaan ang mahirap kapalaran ng mga bagong poreformennyh institusyon sa panahon ng maghari ng Alexander III. Kaya, palaging limitado sa mga limitasyon ng kakayahan at kapangyarihan isyu Zemstvo mga ahensiya sa mga damdamin ng estado kasangkapan sa isang pabalik-balik nakaiinggit plano na ilipat ang kanyang pangunahing tungkulin ng bureaucratic management structures. Ang reaksiyon ng mga panahon ng Alexander III, ay mabigat ang katawan, maganda ang accented karakter, ang emperador, at ang kanyang anak na lalaki at kahalili, Nicholas II, tried upang mapanatili ang pinaka-importanteng elemento ng Russia's Socio-cultural tradisyon, tulad ng adaptasyon sa maraming European paghiram.

Ang hamon ay ang paglikha ng isang epektibong gumagana, viable simbiyos pagitan ng pyudal-imperyal at ang masaganang-kapitalista na sistema at ito ay na yugto ng kasaysayan ng pag-unlad ay hindi lamang mahirap ngunit imposible. M. Weber, tumutukoy sa Russia simula ng ikadalawampu siglo, lubos na makatwiran nakaumang out na ang bansa, kahit na ilang mga 100 taon na ang nakalilipas, isang paalala ng kanilang pinaka-ugat sa pambansang tradisyon institutes Diocletian monarkiya, ay hindi mo mahanap ang isang formula para sa reporma, na kung saan ay ang mga lokal na makasaysayang roots at na ito ay walang isang viable.

Potensyal na bumagay pag-unlad monarchical sistema ay papalapit sa kanyang likas na ubos, ay lakad na taon ng unang Ruso rebolusyon, at ang pangalawa, mas-aalinlanganan ng pagsubok para sa Empire - Ang Unang World War. Ni sa panahon ng maghari ng Alexander III, Nicholas II o sa karamihan ng mga kagyat na para sa isang bansa ng mga kasaysayan ng mga problema na ito ay hindi lutasin, sila ay may lamig, hinihimok ng malalim sa na lamang nadagdagan ang mga mapanirang mga potensial na ng kanilang mga hinaharap. Sa paglipas ng panahon, walang lutas problema worsened sa hangganan, kung saan ay sa

pamamagitan ng compounded nakayayamot pulitika makapangyarihan patong na ito ay hindi able sa magbigay ng anumang positibong tugon sa hamon ng ating panahon. Pagtatangka upang mahanap ang mga sagot sa malapit na nakaraan, hindi pa dopetrovskom lubhang mahalaga para sa mga mas mataas o mas mababa sa isang Russian klase. B. Veydle, referring sa pagbagsak ng poreformennoy, sa ilang mga lawak modernized Russia, tanyag na sa panahon ng pagpupulong sa mga tao ng bagong Russia na hinati sa legacy ng Lumang Rusya, ay hindi-convert na sa pamamagitan ng Pedro at ang kanyang mga successors sa trono o sa trono, siya broke sa heograpiya ng pananatili ang mga tao sa buhay, ito ang lahat ng mga nanalo parehong likas-apaw ng mga Ruso makakarating .

Ang pangako ng huling emperador Ruso Nicholas II's pagkakonserbatibo, ang pagnanais na magtrabaho sa loob ng balangkas na itinakda ng mga Ruso Socio-cultural tradisyon, hindi lamang sa katayuan ng mga awtoridad ng control, kundi pati na rin sa araw-araw na buhay, kakulangan ng unawa ng mabilis na pagbabago ng mundo ng mga European imperyo ng Romanov na humantong sa kapahamakan, na kung saan ay naging isang pagpapakilala sa First World War. Ang pinaka-radikal at anti-antiimperski tono na pagsasaayos ng bahagi ng lipunan believed na autocratic imperyo kasama ang lahat ng mga berdugo, pogroms, masarap luho Galunov, kagutuman, Siberya penal, matagal na paglabag sa batas na ito ay hindi nagkaroon ng pagkakataon upang manatili ang digmaan.

Habang kami malaman, ang mga Romanov empire ay hindi nagawang mai-lagpasan ang digmaan, ngunit ang kanyang pagbagsak ay hindi lamang isang kapinsalaan imperyo, ito apektado ang lahat ng mga Ruso klase, ito ay ang unang sa ikadalawampu siglo at ang kahila-hilakbot na pagputol ng mga nag-aral Russia. Sa panahon ng unang Ruso rebolusyon, ang mga bansa ang dumating sa makasaysayang pa ng isa pang pagpipilian, ipagpapalagay na ang ampon ng isang European na paraan ng pag-unlad at, samakatuwid, ang paggamit ng masaganang modelo ng paggawa ng makabago, o ang pagpapatuloy ng pyudal-imperyal linya ng pag-unlad, mas at mas mahirap na may isang dynamic na sa paglipas ng panahon. Russia ay hilig sa ikalawang iba, ang emperador at karamihan ng

bureaucracy ay malugod na pumapayag na sundin KN Leontieva iproklama: Kami ay naniniwala na namin ang loob na naniniwala na ang Russia ay pa rin Nakuha ng Western European kama ... Kami ay naniniwala pa rin sa lakas ng mga Ruso kalusugan at kasariwaan ng Ruso katalinuhan .

Sa subjective na antas, ang sitwasyon ay exacerbated ng mistulang kahinaan ng masaganang pwersa sa unang post-rebolusyonaryo taon. Makatwiran nakaumang out na Moscow at St Petersburg lalo na ang mga araw bago ang rebolusyon ay napaka kanluranin lungsod, kami ay hindi dapat kalimutan na maliban sa mga residente ng Moscow, San Petersburg at sa ilang ibang mga malalaking lungsod, sa maraming paraan maihahambing sa EU, Rusya sa mga natitirang ang mga tao na nanirahan sa ibang makasaysayang panahon, possessing ang nararapat na kaisipan. Village na taglamig snow kaya sa pagitan ng mga ito na walang komunikasyon, marahil ay tinatawag na isang lipunan sa wastong kahulugan ng salita, ay lubos na malinaw na makikita makasaysayang pagkakatulad sa mga mag-alsa ng mga European pyudalismo. Born sa tunay bihirang paghabi ng isang lipunan na kung saan kaunti sa kalakalan at na ang ibig sabihin nito ay ang pera ay isang bagay na pambihira, European pyudalismo ay lubhang nagbago kapag ang mga cell sa mga tao sa network ng mga mahihirap, at paglaganap ng mga kalakal at ang mga barya ay mas maging mahimbing, - ang proseso seal pantao kaugnayan, kalakalan contact, pagpapatatag ng relasyon sa salapi ay hindi pamahalaan upang maabot ang mature form sa Czarist Rusya, ay hindi nagkaroon ng isang radikal pagbabago sa mga magsasaka na kapaligiran.

Sa pamamagitan ng 1917, ang imperyal empire ay maging isang makasaysayang anachronism na binayaran para sa pagnanais sa podmorozit Russia at ang pagtanggig ng masaganang reporma. Paggawa ng makabago ng anyo sa isang liberal espiritu, na nagresulta sa isang pansamantalang (kasalukuyang) haotizatsii Socio-cultural espasyo, tulad transformations ay mahirap na pamahalaan, ngunit nagbibigay sila ng para sa hinaharap, payagan, sa paglipas ng panahon ang landas ng burges European pag-unlad. Ang pagnanais para sa pagwawalang-kilos pati na rin, at pagpapalakas ng base ng imperyal paligid, sa pamamagitan ng paggamit ng

imperyhal modelo ng paggawa ng makabago, maaari tindahan sa kasalukuyang, ang kasalukuyang katatagan, ngunit dahil sa ang tunay na problema sa iba't-ibang mga larangan ay hindi maaaring lutasin o dealt sa ineffectively, para sa araw na ito ng katatagan may sa magbayad bukas sosyal pagbabago, ang digmaan lesions at sa kanyang matinding pagpapahayag ng mga patakaran na ito ay humahantong sa civilizational catastrophes.

Naniniwala kami na ang naitalang aksidente sa nakaraang ilang siglo ay may naganap sa Russia dahil sa napakahaba at persistent pagnanais na mapanatili ang makasaysayang, pampulitika, pang-ekonomiya at cultural identity. Paglaglag sociocultural dinamika sa loob ng balangkas ng Western kabihasan demanded isang pantay sunud reaksiyon. Isang napaka-haba ng panahon ng Ruso na awtoridad at ang mga kompanya tried sa hanapin ang mga sagot sa mga tradisyon ng mga recipe sa nakaraan, ang paggamit ng mga lumang kasangkapan, mga pamamaraan, sosyal na institusyon. Bilang resulta ng ang katunayan na sa Europa vyzrevalo sa loob ng mga siglo, Russia nagkaroon na gawin ang mabilis, piffling makasaysayang panahon ng lima sa labinlimang taon: Kapag ang mga pamahalaan, sa halip na sa mga tao sa pamamagitan ng unti-unti pagpapahusay, tigil ang lahat ng pagkilos at sugpuin ang anumang kalayaan, ito hindi maaaring hindi mga leads sa kailangan para sa isang matarik na turnaround. Ito ay oras na para sa oras na mawala . Tagumpay sa mataas na lukso - palatandaan ng isang tunay stochasticity, marami pa mahusay sa paggawa ng makabago ng isang bukas na evolutionary proseso, patuloy na nagaganap kapag may mga pagbabago.

Kapag ang crumbling imahe sa mundo ng likas sa mga tradisyunal na kamalayan, isang proseso pamilyar desakralizatsii halaga at hierarchies, mula sa mga pampublikong kaguluhan, pagkaligalig, sa kanyang matinding pagpapahayag ng mga proseso na nagreresulta sa Ruso alsa. Kaya, sa Petrograd sa 1917 nagsimula ang malaki at mabigat na alon, sinisibulan sa Pebrero rebolusyon. Sa 1917-1921 taon ng Bolsheviks ay able sa gumamit ng isang alon ng mga patok na pag-aalsa, kapag ang dalawang eschatological doktrina karaniwang matatagpuan sa

lupa sa pamamagitan ng pagkilala at nanalong ang Bolsheviks sa digmaang sibil, at higit pa sa isang panahon ng pitumpung taon Sobyet kapangyarihan sa USSR.

Sa susunod, Bolshevik bahagi ng paggawa ng makabago imperyal direksiyon sa kasaysayan ng problema na matagal na-husay sa Europa, ito ay isang kritikal na pagkaantala, paunang-natukoy na, at sa gayon shockingly malaking bilang ng tao casualties, ang unang ng XX siglo civilizational breakdown Russia. Ang Bolshevik rebolusyon ay vnesistemnym addressing systemic hamon Empire, isang paghahayag ng gustong K. Leontieva kasariwaan, hindi lamang Ruso katalinuhan, ngunit ang katalinuhan at ang ibang tao ng imperyo. Ganap sahol at, nang naaayon, ay hindi competitive sa ikadalawampu siglo ideokraticeskaya medyebal Ortodoksia monarkiya ay pinalitan ideokratiey Marxist, magagawang magbigay ng iba pang mga kaugnay na panahon, ang espiritu ng katarungan para sa assertion ng pagpapatupad ng unibersal na banal na proyekto. Sila-back ang isang permanenteng kumpletong karahasan sapat na dahilan para sa halos ang buong huling siglo, ang USSR ay able sa muling buhayin ang imperyo sa isang bago at napaka-epektibo ang matagalang ideological paligid: na ang tatlong malaki maraming nasyonalidad empires na umiiral sa Europa sa panahon ng World War ko - Austro-Hungarian, Turko at mga Russian - lamang na ang huling sa matirang buhay, hindi bababa sa hanggang sa 1991 ... ang unang Marxist-Leninist rehimen ay ang Russian imperyal rehimen, ang mga tagapagmana ng imperyo tsarist . Pook autocrat ng Russia won ang pangkalahatang kalihim ng CPSU Central Committee, ang isang lugar ang mga tao-bogonostsa kinuha proletariat, ang bagong Talaan ng Ranks-class pananakop. Ideologem pagsang-ayon sa kaugalian, autocracy, nasyonalidad sa naitama form naporma sa mga bagong / lumang bagay na may tatlong bahagi-pagputol, partido ang dumating sa lugar ng pagsang-ayon sa kaugalian, ang kapangyarihan ng CPSU sa isang lugar ng autocracy.

Ang ilan sa pagpapatuloy sa pagitan ng mga Ruso at Sobyet imperyal proyekto doon at sa pagkilala sa mga pangunahing pinagkukunan ng mundo masama. Siya ay mananatiling sa West, ngunit lumitaw at bagong punto, sa gayon, ang mundo bourgeoisie na ito ay ang mga papel na ginagampanan ng (ang mundo

ng masama) ay ang pinaka-tunay na diwa. Lumang bilang ng mga Ruso imperyal mundo ideologem Kombinasyon isolationism at pagiging agresibo, ay revived sa bagong Leninist-Stalinist paligid. Isolationism tumira ang kalagayan besieged tanggulan - ang Sobyet Union, kaya, sa isa sa mga hindi inilathala speeches MI Kalinin sa Nobyembre 1934, sinabi: Ito, comrades, zarubite kanyang ilong, na proletarians Sobyet Union sa besieged muog, at alinsunod sa mga ito at paggamot ng mga Sobyet Union ay dapat sumasangayon sa rehimeng kuta . Ang isang tapat na kahandaan sa mga panlabas na paglawak motivated ng kailangan mong palawakin sa Europa at sa hinaharap ang lahat ng kapangyarihan ng mga manggagawa, ang release ng Red Army pwersa mula sa pagsasanay ng pagsasamantala ng tao sa pamamagitan ng tao, kalye ang paraan para sa pagtatatag ng Board ng Mundo.

Ayon sa mga dokumento sa panahon ng direktang kalahok at mga gunita ng mga rebolusyonaryo mga kaganapan ng mga taon, kami kung paano strong ay ang uring sigasig sa mga pinaka-politicized bahagi ng aming kapwa mamamayan, ukol sa katapusan ng mundo ng huling tagumpay ng pandaigdigang rebolusyon ay pansin, kahit mula sa ilan sa mga aral ng mga tao, ng hindi bababa sa tandaan ang mga aklat-aralin halimbawa ng AV Lunacharsky maging isang tanyag na komisionado ng Edukasyon sa Sobyet pamahalaan. Bolshevik rebolusyon ng 1917 ay pinapayagang hindi lamang para i-renew ang buhay at ang imperyo, ngunit din maging sanhi ng isang malaki at mabigat pagdaluyong ng enerhiya passionaroy, malinaw at sa parehong oras arhaizovavshey pampublikong kamalayan.

Bagong ideokratiya Leninist-Stalinist na panahon sa ating kasaysayan ay ang mga tao sa isang marami pampalinis mitolohiko form, ang katapusan ng kasaysayan, ang konstruksiyon ng mga komunista sa lipunan, hindi lamang para sa Blogroll ang hinaharap sa labas ng mga tao na buhay, mas madali ang paggawa ng balitaktakan, VI Lenin sinabi na diyan ay komunismo Sobyet kapangyarihan plus magpakuryente ng buong bansa ; at huling, tila, ang mga komunista lider ng USSR, tapat believed sa hinaharap dahil sa tagumpay ng komunismo, NS

Khrushchev, inilunsad sa 1962 ng isang bagong programa ng CPSU, ipinahayag na ang kasalukuyang henerasyon ng mga Sobiyet ang mga tao ay upang manirahan sa ilalim ng komunismo , literal paulit-ulit ang panghuling punto ng resolution XXII Kongreso ng CPSU. Na ang katapusan ng kasaysayan ng tao, makuha ang itinatangi managinip ng sangkatauhan, sa araw na ito ang pagtatatag ng kaayusang panlipunan kung saan ang bawat tao sa lipunan ang makakakuha sa kanyang kakayahan, nagbibigay sa kanila ng sa kanyang mga pangangailangan, eschatological bersyon ng kasaysayan ng konstruksiyon paraiso, ang sanlibong taon Kaharian ng Diyos, na humantong sa pamamagitan ng CPSU.

Hindi kahanga-hanga, na para sa mas malaking bahagi ng Sobiyet panahon ng aming kasaysayan namin nakita outbreaks ng eschatological palagay, ang huling malakas na pagputok ay stimulated ng ampon ng isang bagong programa ng partido: Ang bagong programa ng CPSU ay ipinangako na bumuo ng komunismo, at ito, sa katunayan, ito ay natapos sa pamamagitan ng pagbigkas ng mga kagalang-galang na salita: Ang kasalukuyang henerasyon ng mga Sobiyet ang mga tao ay nakatira sa ilalim ng komunismo. Building Yutopia - at ito ay ang pagsasama ng mga Yutopia, pati na rin ang lahat na kailangan mong gawin - ang pagkakaroon ng mga layunin at pananampalataya . Ito ay dapat na litaw na ang eschatological kalooban, sa pamamagitan ng inspirasyon ang mga ideya ng tagumpay ng proletaryan rebolusyon sa pandaigdigang antas, na sinusundan ng isang pantay mundo-gusali ng komunismo, sa pamamagitan ng kanyang radikal na ito ay hindi lamang na hindi bababa, ngunit sa mga oras malampasan ng tradisyonal na porma ng medyebal Kristiyano ukol sa katapusan ng mundo.

Ang tagumpay ng mga Bolsheviks at ang pagtatatag ng Sobiyet na kapangyarihan sa Rusya / USSR iminungkahing ang tagumpay ng mga dynamic at modernong para sa mga makasaysayang sandali, ang Western pampulitika at pang-ekonomiya doctrines - Marxism. Ngunit Marxism sa Rusya ay nahaharap sa isang napakalaking suson ng lipas na katutubong buhay at kultura ng mga libo-libong taon ng Ruso magbubukid, karaniwang, gaya ng nakasaad sa pamamagitan ng G. von Skerst ... Ruso magsasaka uri, nakapreserba sa kanilang mga kaugalian at

tradisyon ng isang bagay mula sa oras na maalaala. Siya kaagad mukha gamit ang tradisyonal Russia, sa kanyang walang taros kahulugan ng kalayaan. Ibang Ruso taong lumipat mananaysay nn Alekseev sinabi na sa Oktubre 1917 sa Rusya won demokrasya nauna, laog, pampulitika amorphous, poluanarhicheskaya. Adaptation ng isang European Marxist sa panlabas na kapaligiran ay ganap na walang tiyak na mangyayari, Russian Marxism sa lupa ay makapag-panatilihin ang karamihan nito sa mga panlabas na shell, pagkawala vnutrennee nilalaman, at sa mga ito, tanggapan ng pagkakarani ang form para maging isang ideological disenyo ng tinatawag na tunay na sosyalismo. Sa ilang sandali lamang matapos ang pagbagsak ng mga rebolusyonaryo Ruso imperyo F. Stepun wrote na Bolshevism ay hindi lamang isang kasalanan sa harap ng Russia ang sarili, ito ay isang kasalanan at sosyalismo sa kani-kanilang mga sarili.

Bilang resulta ng mga gawain sa isang ganap na dayuhan na kapaligiran ng isang dakot ng malay Marxists ay masyadong mabilis, sa pamamagitan ng makasaysayang pamantayan, offset, digest at buyo ng isang mass ng undereducated magsasaka at pilistinismo lungsod. RSDRP (b) ay na iniangkop para sa muling pagbabalik ng imperyo, at ang susunod na bahagi ng paggawa ng makabago imperyal. Na dumating sa palitan ito ng bagong uring kagorte Marxists dyalektika ay tinuturuan hindi Hegel, na ito ay hindi burdened kontrol ng European pilosopiko, pang-ekonomiya, pampulitika mga tradisyon, at ang control sa lahat ng kultura.

Ang mga praktikal na, situational build-pananauli ng estado, sa pagsasanay, na humantong sa isang sunud pagkabulok ng Marxism at ang pananauli ng imperyo. Ang mga kultura at civilizational breakdown na nangyari sa Rusya ng panahong ito, nagdala sa ibabaw ng buhay mula sa malalim na lugar ng iyong mga ideya ng katarungan, naiintindihan sa diwa ng pagkakapantay-pantay, lipas na bilang pagpareho ng materyal na yaman, leveling lahat ng bagay sa ilalim ng isang tiyak na-average na template. Ito ay pagkakapantay-pantay, walang klase, pagtanggap ng pinsala sa mga tao, na, matapos ang mga reporma ng Alexander II sinabi Slavophiles kapag ang mga tao испортили materyal kalibugan, mga bangko,



mga konsesyon, namamahagi, dividends, na inaangkin burges paraan ng management ang humantong sa dibisyon ng ari-arian, threatened ang kolektibong paraan ng katutubong buhay.

Ang mga Bolsheviks tinangka upang ipatupad sa pagsasanay ng kanilang mga Marxist, radikal zapadnicheskie ideya, kaya marami sa buhay ang proseso ng pagpapatupad. Kaya, walang pagbabago na hanay ng mga rebolusyonaryo sosyalista slogans, kung saan kabilang ang abolition ng mga iniaatas ng mga pribadong ari-arian, pamilya, estado, opisyal na simbahan matapos ang isang maikling panahon ng ganap na kaguluhan at pagsira ay natanto sa isang lubos na hindi sa orihinal na plano form. Ang mga opisyal na iglesia ay pagpasok sa isang uusig, simbahan sarado, ang mga saserdote ay subjected sa mass repressions na humantong sa kanyang unti-unti marginalization sa pribado, lokal, sa ilang mga panahon ng Sobyet kasaysayan, kahit na isang bagay na nasa gilid, otzhivshego. Ngunit ito ay hindi nangangahulugan na ang tagumpay ng Atheism at classical pagkamaykatwiran, dahil ang pagpapalit palabas na kvazireligiozny bagong relihiyon ay isang uri ng pananampalataya, na kung saan ay naka-base ay lamang ang tunay na doktrina - Marxism-Leninism. Marxism sa kanyang Leninist-Stalinist Sobyet tao papalitan ng pilosopiya, agham at relihiyon.

Institute ng mga pamilya, shattered sa 1920 kapag ang USSR ay pa rin malay Marxists (tulad ng sa context na ito ay hindi matandaan AM Kollontai at Armand KUNG), at Marxism ang sarili na ito ay hindi pa lumampas na sa pamamagitan ng sumimot ng pagkabulok, sa kalagayan ng Stalin's Thermidor sa 1930 ay hindi lamang ang ganap na ibalik, pero kahit strengthened kanyang posisyon. Sa Sobyet Union hindi lang ay hindi ipakita ang anumang makabuluhang lakad papunta sa naghihingalo off-estado, na kung saan ay dapat na magkaroon ng nangyari ayon sa Marxist theory, ngunit nagpakita ang kabaligtaran pagkahilig sa tumibay ito. Naka-30 ng nakaraang siglo, ang Sobyet estado ay able sa pagsimulan foothills imperyal organisasyon at kapangyarihan, sa mga vertices matapos ang Ikalawang World War.

Bakit ang paggawa ng isa pang makasaysayang pagpipilian, isang bansa sa sandaling muli ay pinili ang landas ng imperyal gusali? Sa katunayan, sa simula ng rebolusyon, maraming mga Bolsheviks ay, sa halip, para sa mga lansag ng imperyo, sa kurso ay upang matukoy ang Tsarist imperyo bilang isang bilangguan ng mga tao, kalayaan, ayon sa batas at / o mga de facto, ay Finland, Poland, ang Baltic probinsya, Ukraine, Gitnang Asya, ang mga tao ng Kukusus. Ang paghahambing ng mga post-Sobiyet Russia at Pransiya sa panahon ng post-Napoleon Bonaparte, ang isa ay hindi maaaring makatulong ngunit tandaan ang mga sumusunod. Estado Kvaziimperskoe Napoleon, halos agad-agad papalitan terorista rebolusyonaryo rehimen, ito ay hindi malakas sapat na upang paikutin ang susi na may pambansa-liberal kalye ng mga European kasaysayan sa appendix ng imperyal construction. Ito ay lumiliko out na para sa mga tulad ng isang pag-ikot ay hindi sapat upang magkaroon ng kahit na ang pinaka-matalino lider, ito ay isang halip arbitrary salpok, hindi suportado ng layunin at kasaysayan ng sociocultural kondisyon.

Sa kaibahan sa Pranses imperyal postrevolyutsionnoy Bolshevik estado ay sa ilalim ng isang mas mainam makasaysayang at Socio-cultural lupa, batay sa mga lumang tradisyon ng imperyal gusali. Sa loob ng maikling panahon ng kalayaan, na dumating sa bansa matapos ang Pebrero Revolution ng 1917, ito ay hindi posible ang alinman na bumuo ng demokrasya, at hindi upang baguhin ang tilapon ng kasaysayan ng pag-unlad ng Russia, ang mga tradisyon ng gusali ng imperyo, at maglaro sa bagong bahagi ng kasaysayan ay proved mas malakas kaysa sa mga Bolsheviks. Ang mga salitang ito ay isinulat tungkol sa kinalabasan ng French Revolution, pero ang mga ito ay lubos na angkop para ilarawan ang mga kinalabasan ng demokratikong rebolusyon sa Rusya: Ito ay imposibleng lumabo out sa loob ng ilang buwan, traces ng ikadalawampu siglo, ang kaharian at ang pang-aalipin.

Sa Russia / Sobiyet Union, ang lahat ng bumalik sa kanilang sariling mga circles, at sa pamamagitan ng kalagitnaan ng 30-ies ng XX siglo ng isang bagong, Sobiyet ay nangangailangan ng isang mahusay na processing ... naging ginagamit

sa pre-rebolusyonaryo Russia ang formula ang hindi bababa sa masama : ang mga kahulugan ng Russia bilang isang bilanguan ng mga tao ay nai-mitigated. Sa pagsali sa labas ng bayan tumigil upang makipag-usap tungkol sa pag-agaw. Sa halip, ito ay inaalok sa mga sumusunod na paliwanag: sa Rusya ay kasama Ukraine, dahil ito ay mas mahusay kaysa sa kung ang huli invaded Poland. Parehong may Georgia: ito ay mas mahusay kaysa sa patayan. Monarchical kabayanihan ay maging sa ilang mga paraan upang makamit ang mga layunin ng mga sosyalista kabayanihan. Pochuyavshee kanilang lakas, kapangyarihan, lakas sa estado sa ika-30 taon nang walang kasaysayan ng choking, ngunit ang mga kuwento docilely.

Matapos ang isang relatibong liberal sa pang-ekonomiyang mga kataga NEPa panahon, ay hindi extend, gayunpaman, ang mga ito break sa kalipunan ng masaganang ideolohiya, ay nagsimula na ang susunod na yugto ng imperyal paggawa ng makabago: Sa paggawa ng mga alipin magsasaka, manggagawa at mga taong-bayan gutom kaya dayuhang pautang at teknikal na tulong - ay binuo Pyatiletka. Stalin ang paggawa ng makabago ay inilarawan bilang ipinahayag sa pamamagitan ng imperyal at dahil ito ay ang layunin ng pagbuo ng isang empire mundo, unti-unti naglalayong mundo sa paghahari. Sa karagdagan, ang maraming kahilingan paraan, na kung saan ay itinatag sa Russia Stalin na panahon, ay inkorporada doburzhuaznye ang lahat ng mga uri ng lipunan, ng makaama, ng komunidad at mga alipin at pyudal. At tulad ng isang magnitude doburzhuaznosti sa industrializing economies ay mahirap iugnay sa nakahahalina ay ayon sa kaugalian naiintindihan ang kalikasan ng paggawa ng makabago. Ang katagang konserbatibo paggawa ng makabago din dito ay hindi angkop, pati na ang mga Bolsheviks sa pangkalahatan, at hindi rin ang IV Stalin sa partikular, ay hindi magkaroon ng malakas na pagkakaisa ng damdamin para sa mga halaga ng mga tradisyonal na Ruso buhay.

Sa panahon ng taon ng Sobyet kapangyarihan ay nakakamit ng isang pandrama pagbabago sa mga tiyak na ratio ng urban at rural populasyong, karamihan ng mga magsasaka mula sa mga bansa (higit sa 80% nanirahan sa

village) ay maging nakararami ng lunsod. Sa pamamagitan ng artipisyal na gutom at sapilitang kolektibisasyon nawasak ang milyon-milyong mga magsasaka sa Ukraine, Russia at Kazakhstan.

Ang American mananaysay Robert Conquest ay tinatayang na kolektibisasyon at ang kaugnay na gutom kaagad, sa tuwiran, na ito ay ang sanhi ng kamatayan ng ilang 15 milyong magsasaka.

Kontrapunkta, ang susi proseso hakbang raskrestyanivaniya, nagsimula sa panahon ng Civil War, ay naging collectivized, ang mga paputok pag-unlad ng mabigat na industriya, ang gutom bilang protesta simula ng 1930's at ang Great makabayan Digmaan, nadlomivshie magbubukid demographically. Concluding chords proseso kinuha ang karamihan ng mga siglo, ay presumed na sa Li Brezhnev sselenie walang asa village. Sa Socio-term, ang prosesong ito habang ang buong panahon ng raskrestyanivaniya suportado ng radikal hindi pagkakapareho ng buhay ng mga batang henerasyon ng mga taong-bayan at mga tagabaryo, sa pang-ekonomiya, ang nonequivalence ng pagpapalitan sa pagitan ng mga lunsod o bayan at rural na lugar, ang mga umiiral na siwang sa mga presyo ng mga pang-industriya at pang-agrikultura produkto.

Pagtatangka paggaling ng agrikultura sa Russia nechernozemnoy zone, sa pag-save ng village, na ginawa sa 70 ng nakaraang siglo higit sa lahat sa bukid dahil sa pinagmulan ng mga unang tao ang Sobyet estado, ay proved hindi epektibo. Sa pamamagitan ng panahon na ang mga magsasaka na paraan ng buhay ay naging irrevocably nawasak, ang mga larawan ng rural buhay ay ang huling yugto ng isang mahabang kasaysayan ng sakuna, zakolochennyh pahalang izb, pangungulila, dozhivaniya sa kanilang larangan matatanda magsasaka. Collapsed mambubukid mundo, Ascending sa angkan lipas na, sa panahong wala na panahon ng mga tao na pag-unlad. Sa katapusan ng XX siglo, ay may-aalis ng adaptation ng panlipunan, pang-ekonomiya teknolohiya, magsasaka na gawa para sa maraming mga millennia, sa lokal na, mahirap, nasa gilid lupain, ay hindi guaranteeing anumang bagay ngunit isang minimum na antas ng pisikal na buhay. Ang trahedyang неизбывная sakit ng proseso, Korçe bezyazykoy Russia ay maayos na inilarawan

sa panitikan, ranging mula sa horrors ng Civil War larawan, gutom P. Veselov, P. Platonov, V. Ivanov at writers-derevenschikov V. Rasputin, V. Belova , B. Mozhaeva atbp

Sa pang-industriya yugto ng pag-unlad ng modernong lipunan upang makamit ang isang tiyak na antas ng kaagahan, ng pagpupulong, teknolohiko complementarities, pagkakaugnay-ugnay at mga pagkakakilanlan ng mga pang-industriya ekonomiya. Mga Tampok ng imperyal paggawa ng makabago Leninist-Stalinist bahagi sa ating kasaysayan ay ang paggamit ng mga pyudal na gawi. Halimbawa, referring sa Oktubre Revolution ng 1917, isang bantog na Ruso ekonomista Eg Yasin makatwiran tanyag na ito ay sa amin sa mga bagong form, mga bagong salita plunged sa kahit na mas malaki pyudalismo, na kung saan ay ginawa ng isang misyon sa angat ng Russia sa labas ng underdevelopment, at magtayo ng industriya pinakamahasag ... pyudal pamamaraan .

Ang higit sa lahat stems Bolshevik kinatatakutan at ang 1917 - 1953 na taon, na kung saan ay hindi lamang isang ideological katarungan, ngunit din na kinakatawan ng isang pagtatangka, gamit ang matinding karahasan sa matanim nananalo ang konteksto ng kinikilala halaga-regulasyon ng sistema ng Sobyet tao ng isang moral pautos, kahit na sa kanyang pinakasimpleng , utilitarian forms. Kasaysayan, sa Ruso Socio-cultural system dominado sa pamamagitan ng panlabas na anyo ng kontrol ang mga indibidwal, mga personal na pagtitiwala sa sarili ay hindi maging makapangyarihan sa lipunan o sa Tsarist Russia, at hindi rin sa post-panahon, ito ay hindi tumulong sa pagkaayos ng mga rebolusyonaryo taon ng saligutgot sibil at kaguluhan.

Mula sa mga gunita P. Izgoeva na may kaugnayan sa panahon ng Civil War: Russian mga tao ... Lamang ng gobyerno at dapat na. Ang iba ay hindi magawa ito. Sa tingin ba ninyo ang mga tao sa iyo (o cadets) respects. Hindi, siya laughs sa iyo, at respeto ang bolshevik. Bolshevik sa kanya ang bawat minuto mabaril maaaring . Ito ay pasimbolo naglalarawan sa estado ng masa ng mga post-rebolusyonaryo Russia S. Portugeys sa Limang taon ng Bolshevism: ... Sa maluwag, hindi matatag na kapaligiran sumambulat baliw pang-industriya lagnat, sa kanyang militar-

terorista sunggab ... at pinaka-mahalaga sa pamamagitan ng paglahok sa mga pang-industriya impyerno napakalaking dumugin pilistinismo, tagabukid, hunhon pagkaguho at pagpapalaki ng mga takot mahulog sa kanang pang-industriya hayop ng molok, na shocked sa kanila na ang pundasyon ng kanilang mga espirituwal at mental na pinsala ... Vzbalamuchenoe dagat ng panlipunang basura, class Okroshka at lamasin, ang sakit, sa katunayan, ang mga henerasyon ng mga paghihirap akma ng mental epidemics ... Ito ay apektado ang henyo ng Bolshevism, na siya ay may pinamamahalaang upang supilin ito militar-sosyal na sari-saring uri, paggawa ng mga maysakit sa kanya, ang mga kuto sa buhay, ang kanyang mapanagpang kasakiman, kahirapan at ang kahirapan ang panimulang punto para sa mga sosyalista rebolusyon .

Sa 30 - 40-XX ies ng siglo, sa tanghali, ang Stalinist panahon, sa pampublikong kamalayan peg simpleng truths: hindi ma huli para sa trabaho, mag-alis (ang batas ng Koloskov), halos literal-ipit ng kuko, pati na rin sa panahon ng Civil War, kapag mga kinatawan ng parehong mga tao ay hindi sa isang allegorical, ngunit sa literal na kahulugan ng mga kuko sa mga opisyal ng ulo at balikat: Ang mga taong bogonosets swindled. Ang mga taong bogonosets alinman pagkabusabos o sedisyon, o kaetsya o hleschet ng isang buntis sa tiyan, o malutas ang mga isyu sa mundo, o pagpapalaki chickens sa ninakaw piano.

Salbahe mga pamamaraan na malutas ang problema ng mass pagbabago prekapitalista Russia ng mga karapatan, adaptasyon ito sa mga pangangailangan ng Sobyet pang-industriya modelo ng modernong lipunan. Drakoniko hakbang na kinuha sa Stalin panahon, ay higit sa lahat dahil hindi lamang ideologically, ngunit utilitarian, malubhang sumusupil mga panukala ay may tried upang bumuo ng isang bagong tao panahon gawing makabago, upang iakma ito upang ang mga pangangailangan ng mga industriya. Sa Nasi Alemanya sa parehong panahon ay kasaysayan ng mga kaso ng bulalakaw para sa ticketless paglalakbay sa mga pampublikong sasakyan, upuang-atake ng eroplano para sa mga hindi naglinis mga bintana ng apartment. Ang patakaran na ito ng radikal uri ng patakaran ng patuloy na pagpapatibay, malaking multa medyebal ipataw sa pamamagitan ng mga

tanggapan ng lungsod para sa mga dumi at basura sa harap ng mga pribadong bahay, para sa parehong hindi naglinis salamin. Bilang isang damo damuhan ay nagiging isang kumpletong, binalak form ng ilang daang taon, ang tamang pag-aalaga, at katuwiran, nag-aral, panggitna tao na pag-uugali ay nakakamit sa hindi kukulangin prolonged.

Stalin imperyal paggawa ng makabago ay higit sa lahat na isinasagawa sa mga modelo ng Pedro, nakita namin ang parehong mataas na antas ng absolutism, kung saan ang bawat direktang sanggunian o poluskrytoe gusto ang mga lider at ang mga pamantayan ay non-maipagbibili, ngunit lamang ang pagpapatupad. Ang bagong bahagi ng kasaysayan ng pag-unlad ay kopyahin powerlessness paksa, ang mga prinsipyo ng sentralisadong pagpapakilos ng mga resources sa mga napiling lugar, paghiram ng Western teknolohiya, kapag ang daan-daang mga factories ay binili sa kumpleto at mas maraming mga kagamitan na binili hiwalay machine at pamamaraan. Samakatuwid, ang lahat ng mga magaling na pre-digmaan limang taon konstruksiyon ng trabaho sa ibang bansa kagamitan, ngunit ang importasyon ng mga advanced na teknolohiya mula sa kanluran ay sinamahan ng malubhang kapanabay pagsasala teknolohiya inokulturnyh sangkap.

Stalin at ang post cultural-uusisa cruellest paraan suriing mabuti dayuhan impormasyon, espesyal na mga paghihigpit ay ilagay sa impormasyon mula sa ibang bansa sosyalista estado, na kung saan ay limitado sa mga impormasyon na may kinalaman sa pang-agham at teknikal na saklaw, na kung saan ay antagoniko sa imperyal bahagi ng paggawa ng makabago. Kita at hanggang tunay tunay curious kaso dahil, ang isa sa mga lugar ng sensura Voroshilovskiy (ngayon Alchevsk) inaalok sa-withdraw mula sa mga lokal na museo busto ng Aristotle, at sa Moscow rehiyon ay isang ban sa paglipat ng mga gumagawa ng Schubert sa radyo, sa paligid na ang mga may-akda raylitu hindi kilala, ngunit ito ay maaaring Trotskyites .

Stalin imperyal paggawa ng makabago pansin sa pamamagitan ng ang katunayan na ito ay ang huling relatibong matagumpay na paggawa ng makabago sa imperyal sistema. Matagumpay na ito ay hindi isang pangwakas na pasiya sa

kahulugan ng madiskarteng mga layunin ng empire - sila ay hindi maaaring tuparin sa prinsipyo - ngunit sa mga tuntunin ng mga solusyon ng pantaktika mga layunin ng mga makasaysayang sandali. Ang mga gawain ay matagumpay na harapin ang West sa militar-pampulitikang tunggalian, nakuha matapos ang Ikalawang World War, ang mundo geopolitical scale.

Sa ikalawang kalahati ng huling siglo, ang kalagayan ay nagbago radically. Ang susunod na antas ng teknolohiko pag-unlad na ito ay hindi dahil lamang sa paghiram at ipinagpaliban sa Ruso lupa, walang pundamental na mga pagbabago sa buong panlipunang sistema. Ngunit ang imperyal na sistema ay maaaring mag-iba-iba ng hanggang sa isang tiyak na lampas sa limitasyon na may banta sa pangangalaga ng kanyang kalidad na sistema. Saan na tumakbo ang hangganan ng mga panloob na transformations, ang sistema ay tinutukoy ng isang posteriori, kapag sinusubukan naty kayas mismo sa isang relatibong masaganang espiritu ay upang mapabuti ang sibil, labor aktibidad sa Novocherkassk in 1962, ang pagbuburo ang Fronde at sa bahagi ng intellectuals, ang panlabas na constraints posed ng bansa ng mga sosyalista pagkakaisa : Hungary sa 1956 at Czechoslovakia sa 1968.

Kahit medyo liberal paggawa ng makabago transformations ay hindi kaayon sa pyudal imperyal sistema ng mga ari-arian. Sa katunayan, ang lahat ng mga Sobyet liderato matapos ang kamatayan ng J. Stalin stood bago perceived o walang malay pagpili sa pagitan ng mga conversion sa isang liberal modelo ng paggawa ng makabago na may kasunod na integration sa paggawa ng makabago at karugtong ng sibilisasyon uporstvovaniya ideokraticeskogo sa pagpapatupad ng proyekto, ang isang pagpapatuloy uporstvovaniya sa pangangalaga ng eschatological mga ideya at iba pang mahalagang elemento ng pyudalismo at ang imperyal gusali. Ang panahon ng NS Khrushchev sa parehong dalawang mukha at pasalungat bilang kanyang lapida trabaho e Neizvestny. Sa isang dako, ang mga krimen ng mga paliwanag J. Stalin, sa ibang - napapahiya pagmamarka ng mga ito bilang ang mga uri ng pagsamba ng pagkatao, ang release ng mga milyon-milyong mga pampulitikang mga bilango at pagsugpo ng Hungarian Revolution ng 1956,



ang mga may gulo, higit sa lahat pansamantala solusyon sa iba't-ibang lugar ng buhay, lalo na sa ekonomiya . Gayon pa man, sa panahon ng mga alituntunin ng NS Khrushchev sa bansa na ginagamit ng ilan sa mga sangkap na-aari sa masaganang modelo ng paggawa ng makabago, bagaman magkakaiba, raznopektornye proseso ay kaakibat, magsapin-sapin sa bawat isa sa maraming mga paraan ang paglikha ng isang may gulo larawan.

Sa pangkalahatan ito ay maaaring di-kilala na sa NS Khrushchev, marami nang mas mababa sa Li Brezhnev, at K. U. Chernenko liberal paggawa ng makabago modelo na ginagamit ay hindi na, sa katunayan, at ang mga modelo ng imperyalismo, nangingibabaw nagsasalita ng Ruso paggawa ng makabago. Oo, may ilang mga pagbabago, mga pagtatangka upang mapabuti ang kung ano ay mayroon na, halimbawa, ang mga istraktura ng mga ministro at mga departamentong. Ngunit sa pangkalahatan, mas malamang, unconsciously, ay pinili bilang isang patakaran ng isang daang taon na gulang, at pagkatapos ay lamig Tsarist Russia, at ngayon ang Sobyet Union. Ang patakaran na ito ay ipinapakita na hindi epektibo ang kahit na sa ikalabinsiyam na siglo, lalo na mula noong siya ay hindi kahit na maging anumang mabuti sa ikalawang kalahati ng HX siglo. Gayon pa man, sa panahon ng taon ng Sobyet kapangyarihan ay lutasin ang ilang mahalagang problema nakaharap Russia / Sobyet Union, gaganapin industrialization, urbanisasyon, demographic paglipat lugar, doon na ito ay kamangha-mangha-unlad sa makuha unibersal literacy sa mga gamot, ang mga sektor ng lipunan sa pangkalahatan. Ngunit ang mga presyo ng tagumpay na ito ay mataas na mapaniniwalaan o kapani-paniwala, ang tagumpay ay nakabatay sa isang ambivalent at samakatuwid marupok, nakakamit sa pamamagitan ng pagpapakilos, overvoltage ang lahat ng mga mahalagang pwersa ng lipunan na higit sa lahat paunang-natukoy na civilizational scrapping ang post-Sobyet panahon.

Ang bawat kumpanya ay matatagpuan sa isa sa mga tatlong kalagayan: ang pag-unlad, pagwawalang-kilos, kaimbihan. Pagwawalang-kilos sa Sobyet Union nagsimula tungkol sa turn ng 1960 - 1970 HX siglo. Mastering Samotlorskih langis

ng mga patlang ay pinahihintulutan sa ilang ibayad para sa kawalan ng kaalaman ng Sobyet sistema, kahit na higit sa dalawang dekada. Sa karagdagan sa mga patakaran ng podmorazhivaniya kosmetiko pagpapabuti at mababang-napiling bahagi ng sistema ay ipinapakita at ang mga potensyal na ugali para sa pagpapatuloy ng imperyal paggawa ng makabago, sa pamamagitan ng pagwawalang-kilos ng Sobyet Union sa likod ng mga karamihan ng mga bansa ay bumuo ng Western lumalaking mas malakas. At dito sa kalawakan ng mga partido at mga opisyal ng pamahalaan USSR, ang ilang mga sikat figure stands Yu.V. Andropov, na sa lahat ng posibilidad, ay nakakiling sa iraos ang susunod na yugto ng imperyal paggawa ng makabago, ngunit ito ay hindi pa para sa mga oras na ito, ang Secretary-General ng Central Committee CPSU, siya nagtutulong para sa mga tungkol sa isang taon.

Tandaan na sa panahon ng pagwawalang-kilos (pagwawalang-kilos), ang Sobyet Union malinis sa katiningan ng nawala nilalaman, ngunit pagpapanatili ng form ng mga papuri. Kaya, salawahan lumang Konstantin Chernenko, na noon ay inihalal sa salamangka ng kamatayan ng Andropov, humahawak pinakadakila kapangyarihan sa kanilang mga kamay, dahil sa isang mahusay na mantle katotohanan (kami ay sabihin dahil.. Sa kabuuan, ay inilarawan bilang mga patakaran ng pamumuno ng USSR sa huling dekada ng kanyang buhay, hindi kasama ang mga taon ng MS Gorbachev, bilang isang konserbatibo, naglalayong pagpepreserba ng status quo. Radically mula sa iba't-ibang mga panahon, wala pa sa panahon sa panahon ng MS Gorbachev, matapos ang pinakahuling pagtatangka na muling buhayin ang sistema, bigyan ito ng ilang flexibility at competitiveness ng aming pagkatapos makasaysayang kaaway - ang kanluranin modernong kabihasnan.

Ito ay isang belated at higit sa lahat pansamantala pagtatangka na gamitin ang isang masaganang modelo ng paggawa ng makabago at kaya para i-extend ang kasaysayan ng buhay ng Sobyet system. Gayunman, kapag ang mga sangkap na nagdala sa kalipunan ng panlipunan at kultural na buhay ng bansa, ang mga liberal modelo ng paggawa ng makabago nagsimulang lumitaw sa alternatibong sistema,

ang kalagayan ay spiraling sa labas ng kontrol ng initiators ng perestroika. Dahil sa parehong layunin at subjective dahilan bulok Sobyet rehimeng magpaagos, kasama ng kanyang mga reformers, radikal na pagbabago ay hindi mapigilan. Ipaalam kami tandaan ang salita ng prophetic NA Berdyaev: pumatay ng mga Ruso empire. At upang mawala ang lahat ng mga parehong imperyo, na itinatag . Ang pagbagsak ng Sobyet Union ay sanhi ng mas maraming mga layunin na kadahilanan, subjective dahilan sa halip ng isang play sumusuporta sa papel. Empires hindi huling magpakailanman, ang pagbagsak ng Sobyet Union ay natukoy nang higit sa lahat, matagal na bago ang kaganapan ng Agosto-Disyembre 1991, kapag nagkaroon ang lahat ng mga mas radikal halaga ng paglagay ng isemento ang estado ng mga komunista ideolohiya.

Upang suriin ang kasalukuyang sitwasyon ay lubhang mahalaga, hindi bababa sa dalawang mga pangyayari. Ang liberal at imperyal modelo ng paggawa ng makabago, ang mga ideya nagsimula na lumabas kung saan, at mga kaugnay na umiiral phenomena, maging sa mga alitan sa Westerners at slavophiles sa 30 - 40-ies ng XIX na siglo, ngayon halos ganap na mawalan ng anumang ideological oposredovany na ang higit pa sa nakapagsasalita ng pagpili ng iba't-ibang mga opsyon sa madiskarteng pag-unlad ng Russia.

Sa kasaysayan ng proseso ng panlipunan at kultural pag-unlad ng sistema ay nakasalalay hindi lang sa kanyang tunay pag-aari, dahil ang makasaysayang konteksto ay nasa proseso ng palagian pagpapanibago, ang pagtatanghal ng sistema para sa mga bagong kalagayan. Ang pagkatalo ng Sobyet Union sa Cold War minarkahan ng dulo ng global na paghaharap ng iba't-ibang mga sistema ng lipunan na proporsyon obscheistoricheskom meant isang dulo sa global na kumpetisyon at ang masaganang kabihasan imperyal modelo. Radically accelerating makasaysayang at Socio-cultural dinamika sa modernong mundo ay ang pagtaas ng di-katiyakan pinatataas ang posibilidad ng pagkakaiba-iba sa pag-unlad ng mundo bilang isang buo at sa mga indibidwal na pangkultura at civilizational lugar. Ngunit sa araw na ito ang kapangyarihan ng Socio-kultura at kasaysayan ng transformation na ito ay hindi sapat upang sa wakas tungkabin

Russia mula sa tradisyunal na imperyal sukatin, pre- restructuring may proved nababaligtad lamang sapagkat ang mga ito ay ang reconstructions aziatchiny kaysa scrapping ito.

Kapag ang Russian genetisista Nikolai Timofeev-Ressovsky argued na kung ang kaalipinan sa Rusya ay lasted tungkol sa dalawampung taon, ito ay na ito ay tungkol sa pakikipag-usap ng isang bagong uri ng mga tao. Ito pagpili may mas higit na iting at ng mas mahusay na resulta at ang pamahalaan ang patuloy na sa panahon ng Sobyet panahon ng ating kasaysayan: Sa 1861, ang aming bansa ay abolished kaalipinan. Ang ilang mga dekada nagsisikap na bumuo ng isang nag-aral lipunan ... Sa 1917, muling ibabalik sa kaalipinan. At ito ay nagpapaliwanag marami ng kung ano ang nangyayari ngayon . Ang lahat na ito ay hindi makakatulong sa formation ng loob-libre, aktibo ang pagkatao, kakayahan upang gumawa ng mga desisyon at akala ang buong responsibilidad para sa mga ito. Ang lipunan ay nagpapanatili ng nangingibabaw na posisyon ng tradisyonal (passive nedeyatelny) uri ng pagkatao, pag-uugali at ang paggawa ng desisyon na kung saan ay higit sa lahat tinutukoy sa pamamagitan ng isang sistema ng mga panlabas na kontrol ng mga awtoridad.

Sa isang mahabang kasaysayan ng panahon sa bansa, nagkaroon ng isang uri ng negatibong seleksyon, paghihiwalay, ang lahat na maaaring hindi liko, kasama ang pangkalahatang linya ng panahon. Isang paglalarawan ng halimbawa ng sanaysay na ito ay upang matandaan ang matipuno kirurhiko amputation ng Leninist-Stalinist period, na humantong sa paglubog ng buong Estates, kasama na ang pundasyon ng imperyo at ang mga lipas na sa lahat ng mga manifestations - ang Russian magbubukid. Ang Sobyet panahon - sa panahon ng labanan sa mga propeta, mga kalalakihan ng bakal at asero ( b kuko gawin mula sa mga tao na ito ay mas malakas kaysa sa ito ay isang kuko sa mundo), isang phased withdrawal mula sa isang buhay ng moral rigoristov ng mga dakilang tao, mga pari, opisyal, at iba pang mga Estates. Sa susunod na yugto, ang pagtanggap kinuha na lugar sa buhay ng mga komunista idealists, Burnt ng Sun Romantico rebolusyon. Sa nakaraan, dilaw panahon ng kanyang buhay, ang sistema ay hindi-withdraw mula

sa buhay, ngunit ang ilang, convert sa salamin at kapitalista kampo sa ibang bansa para sa mga bagong aplikante para sa papel na ginagampanan ng mga propeta.

Isang resulta ay ang pangingibabaw ng pitungpu't-anyo sa lipunan ng panahon mapangutya, panlipunang uri, na walang itinatag ng pananampalataya, nang walang hari (isipin ito ay pag-aalinlangan sa pinakabagong secretary general), ang isang tao kaya hindi lamang ang mga diwa ng ang takdaan ng oras, ngunit halos anticipate sa pagdating ng iba pang mga bagong / ang lumang ideolohiya. Sa sociocultural katayuan ng huli Sobyet lipunan triumphed pangungutya at kawalan ng pananampalataya, pagod ngiti at pagpapahintulot sa ibang, isang-alis mula sa Messianism, pagpapakasakit, mula sa mga pagtatangka upang muling maitaguyod ang katuwiran sa lupa ay dapat na buhay sa labas ng kasaysayan. Ang espiritu ng huli Sobyet panahon succinctly at sa parehong oras ay ipinapahiwatig sa tula, Brodsky I. 1972: Kung ikaw nahulog sa Empire ipinanganak, / ay mas mahusay na tumira sa isang itinakwil ng diyos lalawigan, na malapit sa dagat. / At malayo sa Sesar, at ang pagbagsak ng snow. / Usa ay hindi na kailangan ang isang bahag ang buntot, hangos. / Upang sabihin na ang lahat ng governors - voryugi? / Ngunit ako voryuga milya kaysa bampira . Sa mga relatibong liberal Gorbachev at Yeltsin taon ay hindi pinamamahalaang upang bumuo ng isang kritikal na masa ng libreng mga tao.

Pagsasapanlipunan at inkulturatsiya ng karamihan ng mga Russians ngayon nakatira kinuha na lugar sa panahon ng Sobyet period, na sanhi ng malubhang mga problema sa adaptasyon sa accelerate ang post-Sobyet makasaysayang at sociocultural dinamika. Sariwain sa alaala ang puna ng Pranses sosyolohista P. Bourdieu na ang mga taong madalas maglakip katimbang kahalagahan ng maagang karanasan. Mayroong katiningan effect, kung saan ay sa pamamagitan ng pagpapatuloy ng estereotipiko pag-uugali ng mga tao na sinusubukan mong gamitin ang bumagay na ang pag-uugali na ito ay epektibo sa ang ang nakaraan, ngunit nawala ang kanilang pagiging epektibo sa mga tuntunin ng mga bagong pag-unlad sa lipunan.

At sa parehong oras, sa panahon ng taon ng merkado reporma binuo ng unang henerasyon ng mga Russians, ang pangunahing pagsasapanlipunan na kinuha na lugar sa kamag-anak kalayaan. Ito ay isang henerasyon ng mas nakatutok sa pagsasama ng Russia sa mga umuusbong na pandaigdigang komunidad, ang institutional kapaligiran at sa isang mas maliit lawak, value-regulasyon ng sistema kung saan ang mga petsa sa angkanan ng kanluranin modernong kabihasan. Ayon sa VTsIOM, henerasyon ng 18 - 23 taong gulang na nakatutok sa individualistic buhay proyekto - ang isang lipunan ng tagumpay (64%), sa mga kaibahan sa mga tradisyunal na orientation sa lipunan ng panlipunang katarungan at katarungan (36%).

Ayon sa R. Ingleharta kasangkot sa pananaliksik ng mga halaga ng structures na sa XX siglo, marahas na proseso ng paggawa ng makabago, ang aming sistema ng mga halaga ng 18 - 24-taon gulang na naging makapangyarihan sa lipunan pagkatapos ng 15 - 18. R. Inglehart analyzed ang mga pagbabago sa halaga ng mga sistema ng digmaan sa Alemanya, Espanya, South Korea at Japan. Paano karanasan na ito ay maaaring maging kalakip sa Ruso Socio-cultural transformations - isang bukas na katanungan. Ang mga proyekto ng masaganang paggawa ng makabago ay hindi magkaroon ng isang matibay na pangkultura, civilizational, at ilang mga mananaliksik ay naniniwala na ang mga klimatiko at lupa, kundi pati na rin ang paggawa ng makabago ng post-imperyal panahon na ito ay walang kabuluhan makasaysayang perspektibo.

Sa modernong Russia ang mga iminungkahing kapangyarihan ideologem lipunan kaugnay sa maluwalhati nakaraang, batay sa galimgim para sa oras kapag namin had a malaki kapanahunan. Ang paningin ay radically kabihasan mula sa iba't-ibang mga ugat sa makabago estilo. Halimbawa, Henry Ford sinabi na gusto naming manirahan sa sa kasalukuyan, at ang mga kuwento na lamang ng isang bagay ay - ay isa na aming ginagawa sa ngayon. Ang pakiramdam na ang lahat ng malaki sa nakalipas na nagmumungkahi ang pagkaubos ng mga tradisyonal na ukol sa katapusan ng mundo, na kung saan inspires sa amin na may ilang, albeit tunay

katamtaman mabuti ang tungkol sa mga posibleng pangyayari para sa Russia ng makasaysayang at sociocultural dinamika.

## **Chapter 2. Ang Anatomy ng Ruso traditionalism**

### **Ang tradisyunal na pag-iisip: ang kaisipan at cultural sinkretismo**

Dahil ang ikalawang kalahati ng XX siglo ng konsepto ng sinkretismo ay nagiging mas popular sa pag-aaral ng kasaysayan ng mga uri ng kaisipan at kaugalian ng mga estado. Subalit, may konsepto na ito ay hampered sa pamamagitan ng tiyak na mga tampok ng mga pang-agham rasyonalisasyon panayam, lalo na analitizmom, ibig sabihin pagnanais para sa isang differentiated at isang malinaw na pagkakaiba ng mga phenomena sa isang mas tiyak na kahulugan ng mga hangganan sa pagitan ng mga ito. Diyan ay a mismatch ng paraan at layunin ng katalusan, na nagreresulta mula sa isang pabagu-bago ng isip, hindi maaasahan at undifferentiated kalikasan syncretic bagay.

Isakatwiran malay na pakikitungo sa mga bagay, ang mga likas na katangian na kung saan ay sa pamamagitan ng preceded kaya genetically mental form, sa batayan ng kung saan binuo ang European agham rasyonalisasyon ng malay. Sa parehong oras, hindi namin ibahagi ang positivist tingnan ng posibilidad ng paggamit ng lohikal na aparato rasyonalistik science bilang isang unibersal na kasangkapan na maaaring maging maayos na inilalapat sa mga phenomena ng iba't-ibang mga order. Ang problema ay na ang analytical kasangkapan sa pag-aaral ng syncretic mga bagay sa kanilang mga organic integridad ng hindi bababa sa walang kuwenta. Kami ay maaaring patuloy na naglalarawan sa iba't-ibang mga tampok ng tradisyonal na-isip, ngunit hindi sa analytical pamamaraan upang gayahin ito bilang isang pamumuhay at organic na buo, na kung saan ay malamang

na mukha rasyonalisasyon, ngunit subukan na magbigay sa mga pinaka-malawak na larawan ng kababalaghan.

Tayo'y magsimula. Russia - mabigat bansa: di-rebolusyon o reaksyon, ito ay hindi pumasa. Russian buhay - isang pagkakaisa ng reaksyon at rebolusyon. At ito tumutukoy ng sistema-isang sangkap ng pagkakaisa, ang buod ng sistema - Ruso kapangyarihan, kung ito ay tinatawag na komunismo at autocracy . Ipaalam sa amin subukan sa tumyak ang mga dahilan para sa pagpapasiya ng cash sitwasyon.

Russian sociocultural sistema ay sa paligid ng mga kritikal na zone ng pagsasanga, o ang kanyang sarili, resisting anumang katiyakan, at katiyakan sa mga partikular na kasaysayan ng pagpipilian: sinasagisag paglalangkap ng isang permanenteng karupukan , semantiko ambiguity ay isang sikat na Ruso random, ibig sabihin ay ang pag-asa sa katapusan sa isang natural na hanay ng mga pangyayari kung saan ang lahat ng mga problema ay pinahihintulutan na tulad ng kanilang mga sarili, nang walang anumang subjective pagsisikap Rights . Ano ang ginagawa ng isang permanenteng uhaw para sa mga pisikal na nedelaniya, sa anyo ng mga palatandaan mga kaganapan sa mga imahe Emeli, Ivanushki-idiots sa Ruso kuwentong-bayan, bylinas tungkol sa Ilya Muromtsev nakahiga sa hurno ng tatlumpung at tatlong taon, kung hindi isang lulong sa pagtatangka upang maiwasan ng isang tao ang personal na pinili. Sa paglaon, ang pagtatangka ng palayain mula sa personal at pampublikong buhay. Pangangalaga ng pagkakataon na manirahan sa zone ng pagsasanga, at sa malapit na ito, higit pa, ang pananatili ng mga paniniwala sa mga milagro, sa kinakailangang maging sanhi ng hindi pantay-epekto relasyon pa rin ang mahalagang elemento sa maraming pagano mass ng malay.

Ang likas pagnanais upang maiwasan ang di-katiyakan, kahit na sa paggalang ng kawakasan tadhana I. Goethe ay isang mahusay na Ortega at Gasset: Life - ito ay isang tiyak na mangyayari kailangan mong magpasya na magsulat sa sarili nang lubusan sa mga katangi-tangi tadhana, tanggapin ito, sa ibang salita, maaaring lutasin sa pamamagitan ng . Hindi alintana ng ating mga hinahangad, kami ay nagpapasalamat na ipamalas ang aming character, ang aming mga



bokasyon, ang aming buhay na programa, ang aming entelehiyu ... (Goethe gustong panatilihin ang karapatan na magtapon ng. Laging . Sa makasaysayang tadhana ng Russia ay naroroon, eksplitsiruyas sa malaking bilang ng mga panlabas na manifestations ng ito ambivalent simula, ang pagnanais na panatilihin ang karapatan nedelaniya, upang maiwasan ang katiyakan ng pinili. Raznovektornost, ang contradictions ng Ruso Socio-cultural na sistema ay reflected sa lahat ng spheres panlipunan at intelektwal buhay. Hence, ang output sa mga praktikal na mga resulta na nakuha alinman se, pero sana alam kung ano ang, na kung ano ang kaya emko VS Chernomyrdin sinabi: gusto namin ng mas mahusay na ito, ngunit yari sa labas gaya ng dati .

Russian pilosopo fa Stepun draws isang kahilera sa pagitan ng mga paraan ng pag-iisip at pang-ekonomiya ang form, pagpuna syncretic ang simula ng Ruso buhay, bilang manifested sa buhay ng karaniwang tao at intellectuals negatibong attitudes patungo sa itaas form at pagkita ng kaibhan. Sa isang tiyak na Ruso relihiyon pilosopiya ay ang parehong mga pagkukulang, tulad ng sa Ruso lupa management. Ang kawalan ng pang-agrikultura makinarya sa linya sa muling mamamagitan sa pagtanggap ng usovershenstvuemyh kakayahan at pagpapatuloy ng pag-iisip.

Ang mga porma ng panlipunang mga relasyon at lifestyles magsapin-sapin, ihalo at umusbong sa pamamagitan ng isa sa iba, pagbabalankas ng isang kakaiba at pasalungat simbiyos. Ang pangunahing function ng malay-tao ay ang tradisyunal na tao adaptation na naninirahan sa kasalungat na sitwasyon ng paghahalo ng panlipunang relasyon at lifestyles. Adaptation ay ginagawa sa pamamagitan ng minimizing ang bilang ng mga contradictions, ay nakakamit sa pamamagitan ng kanilang dibisyon sa osoznovaemye sa anumang paraan na sagutin, at neosoznovaemye at dahil dito, bilang isang di-umiiral na.

Tandaan na ang katotohanan ay pinagtatalunan sa kalikasan, ngunit ang iba't ibang uri ng kultura ng malay mahiwatigan, kahulugan, at nakakaranas ng controversies sa kanyang sariling paraan. Pagpapabalik namin na ang Levi Брюль gave katangian-iisip ng mga nauna ng tao bilang isang iisip prelogicheskogo, na

kung saan, inter alia, ang mga batas ay hindi mag-aplay ng pormal na lohika, at halos walang record ng kontrobersiya. Kaya, para sa mga regulasyon lipas na karanasan ng indibidwal na kamalayan ng contradictions ay posible lamang sa isang minimal lawak, ang mga taong nakatira sa kanilang pag-uugali alinsunod sa mga pasadyang, kinasasangkutan ng isang set ng mga normatibo pag-uugali. Iyon ay, sila umayos ng spontaneously umuusbong controversies, bumuo ng mga ito sa isang tiyak na pamarisan, pagkatapos matanggap ang panrito kalagayan: Laong mga taong nanirahan sa isang mundo ng absolute truths, siya ay tiyak at depinitibo kasagutan sa lahat ng pangunahing mga katanungan: Ano ang daigdig, ang kanyang bansa, ang mga tao, kung ano ang mangyayari sa kanya matapos ang kamatayan, atbp.

Malay lipas spared mula sa pagkakaroon upang mahanap ang isang malayang-aayos ng mga alitan at, samakatuwid, ang kanyang relasyon sa mundo ang pinaka-maayos: Hangga't tao na ito ay kinakailangan ng isang bahagi ng mundo, ay hindi pa na natanto o ang kakayahan o ang kahihinatnan ng mga indibidwal na aksyon, at siya ay hindi kailangang matakot sa kanya. Ngunit sa pamamagitan ng pagpapaandar na ang mga indibidwal, ito ay mananatiling isang isa-sa-isa sa mundo, nakalilito at nakatatakot .

Sa panahon ng Middle Ages, mental na filter, ang function ng kung saan ay ang paglayo (division) kontrobersiya misses (nagbibigay-daan sa iyo upang maunawaan) ay may isang mas mataas na bilang ng mga ito. Ang tunay mga tao ang Middle Ages na pa rin askriptivny uri ng malay-tao, kaya marami sa mga kontrobersiya na sila ay lamang na hindi maintindihan. Ngunit ang ilang mga kontrobersiya, halos lahat ng bagay na may kinalaman sa relihiyon, mga tao ay mga kamalayan ng Middle Ages lubos tiyakan. Ito ay hindi lamang sa kanila sa mas marami o mas kaunting nalalaman pagmuni-muni, ngunit din pagbabago ayon sa mga resulta ng mga praktikal na pag-uugali. Ipaalam sa amin pagpapabalik sa ganitong konteksto, ang mga sakop at pagkakaiba-iba ng erehe relihiyoso kilusan, at sa pamamagitan ng proseso ng reporma Katoliko Iglesia.

Para sa isang medyebal-uri ng nilalang na larawan ng mundo batay sa metapisiko pagsalungat sa pagitan ng kosmolohiko kategorya ng mabuti at masama: sa lahat ng dako, na kami ay may nakita, sumusuporta sa doktrina ng dalawang prinsipyo: magandang Kristo resists masama Satanas, ang mga kinatawan ng mga espirituwal na mundo ay Kristo; bagay na kumakatawan Satanas, isa-aari sa aking kaluluwa, ibang - ang aming mga katawan. At sa pagkakaisa sa buong mundo ng phenomena, ang kalikasan, ang mundo ay inherently masama, at Satanas, ang hari ng kadiliman, naghahanap sa pamamagitan ng kanyang temptations sa pagsira sa amin . Paghaharap na ito, ang isang larangan ng liwanag at dilim ay maaaring maging sa kanilang isipan na ang lawak ng mundo ay kopyahin ng oras halos mula sa kanyang paglikha sa Huling at prodozhayas Hukuman. Ang contradictions na hindi mahulog sa loob ng hangganan ng kambal pagsalungat, o mga perceived na hindi karapat-dapat ng pansin o lamang hindi paunawa, ay hindi na matatawaran sa kamalayan ng paksa: Itim at puti, nang walang gitna - na noon ay ang mga katotohanan para sa mga tao medyebal.

Medieval uri ng malay-tao ay katangi-tangi pananalansang makikita bilang isang bagay na panlabas na ang tao, ayon, ang labas ay isang paraan upang malutas ang mga ito contradictions. Samakatuwid, ang isang paraan ng paglutas sa kanila ay maaaring maging isang marahas na anyo ng panlipunang / relihiyosong konteksto. Bilang halimbawa, pagpapabalik ng maraming magsasaka revolts at relihiyon digmaan panahon ng reporma. Ngunit iba ang lipas medyebal uri ng malay-tao sa isang higit na lawak individualizovan at iniangkop sa sikolohikal na paggamot ng mga personal na pinili at ang mga tao ang paggamit ng mga estratehiya asal.

Radikal na pagbabago sa isang modelo ng paglutas conflicts ay nagaganap na sa balangkas ng isang masaganang kabihasanan modernong. Ang paksa ng perceives ang contradictions ng masaganang kultura bilang isang katangian ng pagiging hindi maaaring alisin, na nagpapahintulot sa mga ito sa panloob na higit sa lahat, ibig sabihin sa pamamagitan ng pagdala ng indibidwal produktibong creative aktibidad, siya ay nakararanas ng kanyang pagkatao at nagbibigay ng

isang mataas na mga indibidwal na sagot dahil, sa point W. Beck, ang karamihan sa atin ay sapilitang upang humingi ng 'byograpiko solusyon ng systemic contradictions .

Ang paksa ng masaganang kultura ay may pananagutan sa kanilang sarili, tulad ng ang tao na ayon sa batas ay nangangahulugan na hindi maaaring blamed para sa kanilang sariling mga awa ang tadhana ng kahit sino maliban sa kanyang sarili, na ang dahilan ng kanilang mga pinsala ay dapat na hinahangad lamang sa kanilang sariling katamaran at katamaran, na getting alisan ng lahat ng mga problema sa tawag para sa mas malubhang (kanilang) mga pagsisikap .

Patungo sa formation ng ito uri ng kultura at kamalayan ay ipinadala sa vector ng makasaysayang evolution, at ng ganitong uri ng malay-tao ay makabuluhan sa pagkalat ng masaganang Euro-Atlantic modernong kabihasan. Sa buong kasaysayan ng tao ay may evolved mula sa ideolohiya ng kolektibismo at kanya sa isang mas malaking autonomization isip, ang paglipat sa katapusan na ito ng estado ng mga gawain kung saan ang aming kalayaan ay dapat na binubuo ng mga tahimik na joys ng pribadong pagsasarili.

Tandaan na sa traditionalist halo-iisip nangyayari ito lipas at medyebal uri, na nagpapaliwanag ng kanyang likas sinkretichnost. Sa pangkalahatan, traditionalism ay isang uri ng antithesis ng palugit na panahon sa Bagong Europa at ang isang dynamic na pagkatao-oriented liberalismo: Bilang ang pangunahing halaga ng modernong lipunan, sa kanya ang pang-ekonomiya at pampulitikang mga plano upang kunin ang form ng liberalismo . At survivability tratsionalistskoy-iisip ay higit sa lahat dahil sa kanyang kakayahan upang palayain ang mga tao mula sa mga pangangailangan ng mga personal na pagpipilian, ang pagkahilig sa mga delegado sa kanyang koponan, ang mga charismatic lider, isang relihiyosong kapangyarihan. Bilang isang halimbawa ng aklat-aralin na tandaan Legend ng Grand Inquisitor mula Dostoevsky ng nobela Ang Brothers Karamazov.

Pero sa kabila ng lahat ng mga kilala sa kasaysayan ng parehong mga pribado at kolektibong pagtatangka sa wakas idispatsa ang kailangan para sa mga pagpipilian - kumuha alisan ng ito ay hindi posible, ngunit bilang isang solusyon

pampakalma, maaari kang maglipat ng ito sa ibang tao, sa mga pangyayari, ang panlabas na kapaligiran bilang isang buo. Sa pagsisikap na idispatsa ang kailangan upang makagawa ng isang permanenteng pagpipilian, ang mga tao subconsciously nostalgiruet sa lipas na panahon, kapag ang mitolohiko yugto ng ebolusyon ng malay-tao ay nagsisimula sa ang (estado na tila aari ng kaakuhan walang malay).

Sikat na Ruso kulturologist Aa Pelipenko ay naniniwala na may kasamang ang tao sa buong kanyang buhay sa genetic memorya ng isang maayos, parepareho mga kalagayan. Gumawa ito ng maling akala na ang mga tao ay maaaring hindi lamang maubusan ng space dualizovannogo kultura, ngunit din kumuha alisan ng kanyang sarili sa ang pangangailangan ng mga indibidwal na kagustuhan.

Kultura, kung saan ang traditionalist orientation, kasama ang Russia, ayos, albeit sa iba't ibang mga degree, panlipunan patalismo at pasensya, tulad ng salapi kalagayan ay sanctioned ng panlipunan at kultural tradisyon. Ang umuusbong na hanay ng mga kasalanan angkanan napupunta sa pangunahing Kristiyanong pananampalataya, lalo na sa kanya na may kinalaman sa kasamaan at kasalanan ... Kristiyano tinuturuan kung ano ang mga ito ay makasalanan at ang kasalanan, orihinal at personal, ay naroroon sa buhay ng isang tao, kasama ang isang magandang simula, ngunit ngayon - ng higit sa kailanman no, na ang Kristiyanismo mismo ay nagsimula sa krus ni Hesus Kristo ... . Ang tinukoy na set ng mga kasalanan ay hindi lamang ang tradisyonal na bukal ng malay. Kaya, DS Merezhkovsky sinabi na ko malalaman kung saan ako magpunta, hindi ka maaaring makakuha ng isa ... Sa labas ng sa ilalim ng lupa, sa pagtagumpayan kalungkutan - na ang problema ... , ibig sabihin Pagdating sa mga bridging ang pagkakabukod mula sa lipunan ng kanya, ay ang kailangan upang bumuo ng isang kolektibong kilusan sa Kristiyanismo.

Complemented sa pamamagitan ng orihinal na kasalanan at personal na mga kasalanan tulad ng paglihis mula sa maginoo pantao asal mga pamantayan na itinakda ng maayos: Sino ang Diyos ay hindi makasalanan, ang hari ay hindi masisi?. Ang estado na ito ng mga pangyayari sa walang maliit na masukat contributed sa kasalungat kalikasan ng batas, dahil ito ay pinagtibay ng pagsasanay

ng kanyang mass at ang pang-araw-araw para sa mga paglabag sa oras sa, pagkatapos Power, pabagu-bago ang mga interes ng iba pang kasalukuyang, ay maaaring hilingin sa lahat ng tao sa buong lawak ng kautusan.

Tandaan na lalo na ang mga sosyal na ugali ng mga paksa ng mga tradisyonal na lipunan ay isang panimula sa iba't-ibang mga sistema ng prayoridad kaysa sa mga paksa ng paggawa ng makabago ng lipunan. Kaya, nagdadala ang mga larawan ng mundo ay natupad sa pamamagitan ng regulasyon ang delegasyon ng mga pag-andar at mga pagkukusa sa mas mataas na antas ng lipunan na antas. Ito ay tulad ng isang mataas na antas ng priority, sa gayon pagbabawas ng mga negatibong epekto sa mga kasamang ang desisyon nito arbitrary kapangyarihan at agaw. Ang traditionalists, nararamdaman kanyang kwadra-aari sa Socio lugar na kung saan ang lahat ay kopyahin alinsunod sa tradisyon, at dahil maginoo able sa gawin ang horrendous gawang ng arbitrary kapangyarihan. Kaya, H. M. Karamzin isang halimbawa mula sa maghan ng Ivan IV, kapag John ilang sandali bago siya commanded isang pagtingin sa isang maliit na kasalanan ng isa sa mga mataas na tao ang mga tao na ilagay sa count, na ang malungkot na pamumuhay buong araw, sa kahila-hilakbot na masakit pumigil sa kanyang asawa, ang mga bata, at walang tigil solid: Diyos ! Pagpapala sa king! Iyon ay, ang Russians ay bantog na para sa kung ano ang иноземцы murahin ang mga ito: bulag, walang limitasyong debosyon sa monarshey ay sa karamihan ng kanyang pag-iwas sagasa ng estado ang mga batas at pantao.

Ngunit kapag ang mga sitwasyon ng kawalang-katiyakan, at ang larawan na ito ng mundo disistemnye ng dami ng tao sa kabila ng kapangyarihan ng mga sangkap, isang proseso na ito desakralizatsii. Pagkawala ng kapangyarihan panrito kalagayan karaniwan na humantong sa panlipunang kaguluhan ng mga iba't ibang degree ng radikal, sa anyo ng mga sibil kaguluhan, paghihimagsik, rebolusyon, riots mga dayuhan, intelligentskoy Fronde, sirkulasyon sa bansa. Lamang sa isang paglabag ng panlipunan at kultural pagpapatuloy ng isang tao ay nagsisimula sa mga sumagot, hindi bababa sa anyo ng pagmuni-muni sa mabagsik na kalagayan ng mga materyal na buhay, ang kakulangan ng makabuluhan financial

compensation, ang paglipat ng kanyang mahalagang enerhiya mula sa araw-araw na pamumuhay sa kanyang joys at pag-aalala sa loob ng saklaw ng iba't-ibang mga mataas sa tao, eschatological proyekto serving ideya ng, empire. Katulad bursts ng pagmuni-muni, pagdaan ng panahon sa larangan ng radikal na aksyon, kami ay hindi tuwiran obserbahan ang mga Ruso at ang kasaysayan ng mundo. Halimbawa, P. de Tocqueville nakaumang out na pyudalismo sa kanyang kapanahunan hindi inspirasyon Frenchmen tulad galit, na ang araw bago ang kanyang paglalaho. Ang pinaka-menor de edad ng arbitrariness ng Louis XVI gave pagsimulan more pagkasiphayo kaysa sa isang ganap na despotismo ng Louis XIV. Short-term pagkabilanggo, na kung saan ay subjected sa Beaumarchais, dulot riots sa Paris higit sa dragonnady 1685 . Gayunman, habang ang pagpipinta sa mundo sa linya sa mga inaasahan ng mga karapatan sa angkop na kurso ng mga bagay-bagay, siya ay able sa gumawa sa kanya mahulog sa proporsyon ng pagmamalupit, arbitrariness, at agaw.

Bilang isang traditionalist lipunan cultural pattern ay mas naisalokal at culturally tiyak na kaysa sa modernizing lipunan, habang ang huli ay madalas na kinuha upang isaalang-alang ang General Principles ng mga tradisyonal na halaga at bilang isang natatanging pulos phenomena ng kanilang kultura. Sa malawak na espasyo ng Earth, mula sa Pilipinas sa Chile, at mula sa Russia sa Iran extended isang katulad Socio-makasaysayang mifologemy ang espesyal na mesyanik papel, ang espirituwal na pagtataas ng bawat pagpepreserba ng tradisyonal na pundasyon ng buhay ng mga tao sa West thanks sa mga pangako ng mga pangkalakal tunay na espirituwal na halaga. Mga halimbawa sa suporta ng aming mga argument ay marami.

Sa una, may mga halos isang klasikong kahulugan ng NA Berdyaev, na naglalarawan ng mga komunista lider ng rebolusyon, sa kanyang patuloy na Ruso mesyanik proyekto: At ang budhi ng mga taong natupad ang mga Third International, nabuksan din sa kanyang sariling mesyanik malay. Sila ay nalalaman ng kanilang mga sarili dala ng ilaw mula sa Silangan, na kung saan ay sa turuan

residente sa burges Western bansa kadiliman. Ito ay ang destinasyon ng mga Ruso mesyanik malay .

Ito ay ginagamit ng pantay at tulad ng isang posisyon sa labas ng Russia, ang uri ng kahulugan ay sapat na karaniwang sa iba't-ibang Third World na bansa. Descending ang maraming radikal na pahayag, magbigay lamang ng sapat na osovremenennuyu ang posisyon ng mga Propesor ng Political Z. Sardar. Sa kanyang artikulong Labas Development: Islamic perspektibo, siya kilala na ang ideya ng pag-unlad sa Western kahulugan ay ganap na walang hindi katanggap-tanggap sa mga di-European kultura, at sa hinaharap ay hindi ang mga resulta ng pangingibabaw ng Western kabihasan, na may kanya-unawa ng kalayaan, sibilisasyon ... Sa mga di-European civilizations (India, China atbp) ang papel na ginagampanan ng Islam ay ang mga Muslim sa kabihasan ay ipinapakita ng mga benepisyo ng aming halaga ... .

Kapag kami ay sa tabi mula sa pambansang katangian sa paghahanap para sa kung ano ang unites ang iba't-ibang mga opsyon traditionalist-iisip sa isang malalim na antas, nakita namin na ang mga tradisyonal na lipunan unites partikular, hindi nakapangangatwiran-mystical saloobin sa isang hanay ng mga submissions na may kaugnayan sa konsepto ng pagkakaisa, slitnosti, universality, kawalan ng kayang mahahati at matalik pagbuwag pribadong sa pangkalahatang. Sa ibang salita, ang isang espesyal na saloobin sa lahat ng bagay na napupunta sa lipas na panahon ng buhay ng sangkatauhan: una tumingin sa buhay sintetichen sa halip na analytical. Buhay na ito ay hindi nahahati sa mga klase at subclasses. Siya nadama na kompanya ng tuloy-tuloy na buo, ay hindi nagpapahintulot sa anumang matalim at malinaw na pagkilala. Ang mga hangganan sa pagitan ng iba't-ibang lugar - ay hindi maiigpawan hadlang: sila ay hindi malinaw at madaling mabago .

Ilagay sa iba't-ibang bibigyan ng makasaysayang at pampulitikang kapaligiran, ideological form, mitolohiko formula syncretic pagkakaisa haotizirovannoe organizes Socio-cultural space, sustainable ang nagtatakda ng halaga. Na ito ay higit sa lahat ang mga bloke allocation ng isang hiwalay at nagsasarili panlipunan self-identity. Mifologema syncretic pagkakaisa ay odoy ng



mga ugat, ang pinaka-lipas ng mga tradisyonal na komunidad ng malay-tao: Ang mas maraming mga tao bilang unascertained, ang mas malakas ang ako ay inaasahang sa grupo, at ang mga mas malakas na ang pakikipag-ugnayan sa pagitan ng mga kasapi ng grupo.

Ito mifologema napupunta sa panahong wala yugto-iral ng tao, na kung saan ay characterized ng isang commonality ng mga tao ang buong mapagpapalit at panlipunang tungkulin, at menor de edad na panloob differentiated: Member ng sinauna uri ay maaaring ipahayag ang kanilang mga kahulugan ng mga pagkakakilanlan ng mga salitang ko - na namin , siya ay hindi pa nadama ang mga indibidwal na na kung saan ay hiwalay mula sa iyong grupo. Gayon pa man, mga alaala ng mga panahong wala pagkakaisa para sa isang mahabang oras na naiiwan sa mga Muslim at Ortodoksia mundo: Sonsensus bezlichen banal at condemns ang ako bilang isang kasalanan, ngunit pare-pareho, at ito ay - isang tunay na Ruso - ang pagkaunawa ng mga katotohanan na kasunduan sa isang hindi nasabi .

Isaalang-alang ang makasaysayang at Socio-cultural proseso sa Kanlurang Europa at Russia, Ai Gertsen tanyag na ang Western mundo ay nawala ang kanyang community-based na aparato; hlebopashtsy at nesobstvenniki ay nagdala sa-aalay ng pag-unlad ng kultura ng minorya ngunit ang pag-unlad ng mga dakilang tao at ang mga taong-bayan ay malaki at mayaman ... Ang mga tao ng mga Ruso lamang ay hindi upang bumuo ng mga kanluranin seremonyal huling tatlong siglo, tulad ng crusades, bilang eskolastisismo at teolohiko mga alitan, ang mga Romano na batas at Aleman pyudalismo . Tulad ng kasaysayan ay ipinapakita sa huling siglo, hindi lamang sa Rusya kundi pati na rin sa balangkas ng isang masaganang kabihasan ng lipas na patong ng mga kard ng memorya na maaaring mai-update pagkakaisa, ang paglikha ng isang programa ng pagkilos.

Ang isang klasikong halimbawa ng self-actualization ay ang kasaysayan ng mga lipas na Third Reich. Ipaalam sa amin pagpapabalik ang etimolohiya ng mga salita pasismo sa paggamot ng B. Mussolini: Ito (pasismo) ay hindi na naghahanap na-convert ang anyo ng tao sa buhay, at ang mga nilalaman nito, ang mga tao, ang kanyang pagkatao, pananampalataya. At sa wakas, ito ay nangangailangan ng

disiplina at kapangyarihan, na matalos ang mga diwa ng mga tao at i-edit ito libre. Iyon ang dahilan kung bakit ang kanyang mga simbolo ay liktorov rods - ang isang mag-sign ng pagkakaisa, lakas at katarungan . Balisa CG Jung, perceived ng mga panlabas na pagkamapitagan, gitna at kapanatagan ng kanluranin isipan na kumukulo magma walang malay displaced lipas script, ay mananatiling may-bisa sa araw na ito. Bilang bahagi ng paggawa ng makabago ng sibilisasyon humanistic pagkatao, na may mabuting pag-uugali, ay sa minority: Hindi namin nagawang pagtagumpayan ang hatiin sa pagitan ng mga minority na naabutan ang mga layunin, at sa pagtatangka upang mabuhay ayon sa kanila, at ang karamihan, ang kaisipan na kung saan ay malayo sa Stone Age, sa totemizme, pagsamba idols pyudalismo .

Sa syncretic prinsipyo ng pagkakaisa ng malay-tao, at sa Ruso bersyon ng prinsipyo соборности o vseedinstva, ito ay magkatugma sa mga prinsipyo ng pamunuan ng simbahan, na kung saan ay ang pangalawang pundasyon ng traditionalism. Ito ay dapat na nakasaad dito na ang mga likas herarkiya ng kultura, dahil ang Kultura ay gawain ng mga pagkakaiba: ang pag-uuri, paghihiwalay ng mga hangganan at kaya ang mga dibisyon ng mga tao na binigyan ng kategorya, ang pinagsama ng panloob na pagkakatulad at hinahati sa pamamagitan ng panlabas na pagkakaiba. Ngunit sa tradisyonal na lipunan, ang mga prinsipyo ng herarkiya ng kapangyarihan hindi lamang ang mataas na, ngunit ang mga sagradong kalagayan, at para lang sa isang masaganang lipunan sagradong makatwirang paliwanag ng hierarchical status ay mawawala. Tandaan na ang konstruksiyon ng mga hierarchies ay isang pangunahing kasangkapan ng pamamagitan obschekulturnoy uugnay poles nasira mundo: ang itaas at ibaba, ang Creator at paglikha, pagmimina at submultiple, atbp Hierarchical relasyon ay hindi lamang nakapirming sa tradisyon at halaga ay batay sa mga tradisyon.

Sa Ortodoksia-Byzantine cultural lugar na tao ay attracted pareho sa daigdig, at ang lubos na kapayapaan, pagpepreserba sa kahulugan, ang isang tiyak na-tigil na nauukol sa Middle Ages. Kosmolohiko poles patuloy na magtipon ng paligid sa kanya semantiko larangan ng kultura, ginagawa nitong mahirap at takda sa kani-

kanilang mga baon sa gitna zone. Sa ang coordinates ng kultura at kabihasan ng lahat na sa gitna ng lugar ng kultura - mabuway, mahina, neofornleno: Dahil sa kaluluwa ng mga Ruso pagsasagawa, at mga tanawin sa Ruso kaluluwa tema nanlilimahid forms may malapit na kaugnayan sa mga di-banal na temoyu. Ito ay ang impormal, neontologichnost panggitna zone ay isang katangian ng mga Ruso cultural-civilizational sistema.

Halimbawa, ang mga tagamasid P. Akhiezer, in Russian history ay patuloy na labanan ang isang lokal na rural mundo, at ang mga sentralisadong estado. Ito ladlad conflict sa pagitan ng gobyerno, malaking lipunan at mga tradisyonal na mundo. Sa isang dako, ang mga magsasaka mundo ay hindi nakatira sa labas ng estado. Sa ibang - isang estado kasaysayan kinahihinatnan kababalaghan ay kabaligtaran ng tradisyunal na space, transforms at decomposes ito .

Paghaharap na ito ay isa sa mga katangian ng mga pribadong gawain ng mga Ruso cultural-civilizational sistema. Balik sa mga pagsusuri ng mga tampok na ito, kami magpakilala papunta sa aming mga saloobin kaya madalas apektado ng Ruso historians, philosophers, pampanitikan tema ng epekto sa ang formation ng Russia ang kultura at civilizational ng Tatar-Monggol pagsalakay at ang Eastern Roman Empire (Byzantium).

Oo, Moskoviya higit sa Monggol-Tatar malupit management gawi at attitudes pagkamamamayan, kapag kahit senior pamahalaan dignitaries nagsimulang tumawag sa kanyang sarili ang huling haring Kholopov Moscow. At sa unang kalahati ng XIX-XX siglo, ngunit hindi lamang Ruso din European intellectuals believed na ang backwardness at aziatchina siniyasat sa Russia, ang mga eksklusibong resulta ng Tatar-Monggol yugo. Judgments ng mga uri na ito magagamit ngayon: Para sa ilang mga siglo ang pangunahing nilalaman ng bansa ang pag-unlad ay isang proseso ng Europeanization, overcoming ang mga epekto ng malaki makasaysayang kalamidad, na kung saan ay sa Eastern Europe, ang Tartaro-Monggol pagsalakay. Sa istoriosofskom kahulugan, ito ay mahirap-apruba ng Russia bilang isang kabuuan ng isang bahagi ng pinag-isa Kristiyano kabihasan .

Ang mga ito assertions ay totoo sa maraming paraan, ngunit hindi exhaustively. Ang posisyon na ito ay at ay mananatiling isang maginhawa at psychologically kumportable para sa mga Ruso historians, at para sa intellectuals sa pangkalahatan, sapagkat ito ay nagbibigay-daan sa mga kumpanya upang bawiin mula sa isang makasaysayang responsibilidad upang gawin itong labas. Ngunit despotiko tendencies nagsimula kahit bago ang Tartars, na kung saan, hindi sinasadya, ay karaniwang pagkatapos ay para sa buong Europa, hindi lamang sa hilaga-kanluran Russia, at matapos na ang katapusan ng yugo sa mga trend ay hindi lamang hindi nawala, ngunit din strengthened. Ngayon pinaka-kontemporaryo historians madalas na naniniwala na ang mga Monggol paglusob, kasama ang lahat ng mga malalim na epekto sa kasaysayan ng Ruso, ay malamang na hindi makaka-apekto sa mga makabuluhang ang character ng mga Ruso sa mga tao at ang kanilang mga tradisyon.

Sa karagdagan sa mga nagdadala sa aming mga buhay sa pamamagitan ng mga sangkap na makikita ng mga Asyano-old Monggol-Tatar dominasyon ay walang mabigat na mas mababa at ang mga impluwensiya ng Roman Empire. Ang pinaka-tanyag Byzantine karanasan regarded ng Russia sa larangan ng Kristiyanong pananampalataya, sinamahan ng iglesia canons, architecture (ang gusali ng cathedrals), teknolohiko paraan ng Byzantine Masters. Sa karagdagan, nagkaroon ng isang geopolitical at pagpapatuloy sa pagitan ng Ikalawa at Ikatlong Roma.

Sa pagpapatuloy na ito, kami ay nais na manirahan sa mas maraming mga detalye. Matapos ang pagbagsak sa ilalim ng aaway ng Turks ng Constantinople sa Moscow kaharian, at pagkatapos ay sa Russian Empire, kinuha ng isang mahalagang ideya muling pagtatayo, ibalik ang Byzantine Empire, centered sa kabisera ng Ruso estado - Moscow. Already Alexei Mikhailovich naghahanap sa mga prinsipyo sa muling buhayin ang Byzantine Empire sa kanyang center sa Moscow bilang isang unibersal na monarkiya, uniting sa isang pangkaraniwang Power sa lahat ng Ortodoksia. Russian hari ay hindi dapat lamang manyari Byzantine emperador, ngunit maging ang mga ito ... .

Tradisyon na ito ay hindi pa interrupted at mamaya pagpapabalik ng kabiguan prevailed sa Ruso lipunan, kung saan sa Eastern digmaan sa Turko imperyo sa 1877 - 1878 ng Army ay hindi natanggap ang order para sa mga assault ng Constantinople: Pagkatapos ng Russian kumpanya ay hindi lang sa Alexander II-MU, kung bakit Siya heeded ng pananakot (ng England at Austria. Siya ay akusado ng kahinaan ng loob at walang lakas ng loob. isumpa at Grand Duke chief, na, sa opinyon ng marami, ay derznut suwain order at sa iyong sariling panganib pumasok sa Constantinople . Ang tema ng Constantinople, ang Straits, vodruzheniya Cross sa San Sophia, at sounded sa Unang World War, ito ay naging isang uri ng ideological katarungan.

Kapag kami makipag-usap tungkol sa mga aktwal na mga bahagi ng Byzantine pamana, ito ay kinakailangan sa itaas ang lahat ng pandama ng Byzantine pagsang-ayon sa kaugalian, kasama ang mga pinaka-imperyal-ideokraticeskoy modelo, na kung saan ay isang makasaysayang pag-unlad sa iba't-ibang ethno-cultural lupa ng Hilagang-Silangan ng Russia, mamaya ang kaharian ng Moscow, ang Russian empire at USSR. Sa sistema ng mga halaga Byzantines Empire sa ibabaw ng lahat. Kaya, Odon Deylsky, Pranses hronist II krusada, wrote, na naglalarawan ng Byzantine pampulitikang tradisyon na sila pangkalahatan believed na walang dapat na akusado ng panunumpa nang walang katotohanan kung siya ay pinahihintulutan kanyang sarili sa mga interes ng mga banal na imperyo. Bilang bahagi ng priority ang mga interes ng imperyo sa itaas ng anumang iba pang mga interes Byzantine impluwensiya ay makikita ang pinaka-kumpleto at tunay.

Muli, tandaan Leontieva K.: Vizantizm sa estado ay autocracy ... sa moral mundo, tayo malaman ... na vizantizm, tulad ng Kristiyanismo sa pangkalahatan, rejects anumang pag-asa para sa kabutihan ng mga tao, na ito ay ang strongest antithesis vsechelovechestva ideya sa kahulugan ng kasaysayan vseravenstva , vsesvobody kasaysayan, kasaysayan vsesovershenstva at vsedovolstva . Naniniwala kami na ang bilang resulta ng ebolusyon ng Kristiyanismo sa silangang lugar, lalo na sa Byzantine na panahon sa kanyang kasaysayan, imperyal,

teokratiko loob doktrina ay naging malapit sa pagsang-ayon sa kaugalian. Ipaalam sa amin ang pagpapabalik-angkin ng Serbia at Bulgaria sariling imperyal na kalagayan, ang isang bilang ng mga kasaysayan ng mga dahilan at ang natitirang unfulfilled: ang kasaysayan ng relihiyon at tradisyon na ito ay sa gilid ng Constantinople, at pagkatapos ng kanyang mahulog, at sinusundan ng mahabang panahon ng Turkish dominasyon ng imperyal acquisition ng nawala ang lahat ng kaugnayan.

Tandaan ang ilang mga katangian ng Byzantine Estado, ay nagkaroon ng isang kasunod na epekto sa Russia ang kalagayan ng estado. Kaya, ang Byzantine apo Nicholas mistiko, sa isang sulat sa Bulgarian king Simeon na tinatawag na siya ng isang maniniil at ang mga rebels, ay nakaumang out na ang pagnanais para sa pagsasarili ng Bulgaria, lumalabag sa mga prinsipyo ng isang buo Ortodoksia imperyo bilang isang icon ng Kaharian ng Diyos. Bulgarians, hangga't sila ay gumawa ng isang split imperyo, karapat-dapat ng kaparusahan. Dito, malinaw na nadama walang pagsasaalang-alang ng Estado bilang nag-iisang at self-nagtutukod pinagmulan ng mundo pagkakaisa, magpatuloy sa tradisyon na ito sa kahulugan, ang Roman Empire. Originally ang Roman Empire, at mamaya ang imperyo sa pangkalahatan at doon ay / ay naging ang pinakamataas na halaga at walang hanggan, sa gayon ang ngayon, isang ganap ng estado ay dapat ayusin sa kanya na batayan.

Ang Bulgarian at Serbian hari, upang sumali sa bukas na gera sa New Rome, ito ay hindi ginawa sa pangalan ng marami mamaya mga ideya ng pagsasarili, ngunit prityazaya muli upang muling maitaguyod ang sa ilalim ng kanyang sariling kapangyarihan ang lahat ng mga parehong isa lamang Ortodoksia at kapangyarihan, sa susunod na kung saan maaaring walang iba pang mga . (Marahil ay hindi, samakatuwid, ang digmaan laban sa mga ito, na may dakilang fought kapaitan - ang mga ito ay para sa Byzantines ay hindi naglalaban, at pagpipigil sa sarili, kramolnikami.) Ito ay dapat na litaw na ang isang hanay ng mga isinasaad na kaugnay sa estado, ay isang susi sa popular mitolohiko malay. Sinkretichny sa pamamagitan ng kanyang kalikasan, ito Taglay ang paniwala ng estado, lipunan,

bansa, kapangyarihan, kahit na ngayon, sa post-Sobiyet Russia, para sa isang bahagi ng aming countrymen ay isang bagay na malodifferentsirovannoe.

Moscow kaharian at ng isang tiyak na yugto ng pag-unlad ay nangangailangan ng isang bagong ideolohiya, at ito ay lubos na naaangkop na ideya ng direktang makasaysayang inheritance, vospriemstve estado (empire) ng Una at Ikalawang Roma (Byzantium). Ang pagpapatupad ng mga Ruso ideokraticeskogo proyekto, iniduong sa proseso ng kanyang formation at pag-unlad ng pagtatanghal, ang mga nagli-link ng imperyo sa mga pangunahing katangian ng mga Ruso sa mga tao. Simula noon, imperyal ideolohiya at ang mga ideya ng sverhtsennosti Empire ay naging bahagi ng aming araw-araw na perceptions at gawi ng buhay para sa mga pampublikong siglo. Ayon sa kapangyarihan ng modernong kasaysayan ng isipan sa Estados Unidos diskarte empire - bilang ng mga ideya at ang katotohanan - ay, tila, ang isa sa mga pagtukoy katangian ng russkosti .

Naniniwala kami na ang mga Ruso ideokraticesky proyekto na sinimulan bilang isang proyekto utilityan, imperyal ideolohiya kinakailangan kapag ang imperyo nagsimulang sumulpot geographically, ikinakalat sa iba pang mga dayuhan sa kultura at civilizational mga lugar, kabilang ang komposisyon ng mga Muslim rehiyon ng Volga rehiyon (Kazan, Astrakhan) at pagano Space Siberya. Ang ilan sa mga mananaliksik, sa mga partikular na Boris Kagarlitsky, naniniwala na ang mga ideya na Moscow - ang Ikatlong Roma, at ang ika-apat na ito ay hindi, natupad ang papel na ginagampanan ng ideological kabayaran. Ang mas Russia ay nagiging paligid ng mundo (ayon sa mga teorya ng mundo E. Wallerstein, sa katotohanan, mas siya tried sa magpahayag ng kanilang sarili bilang sentro ng mundo at ang mga antas ng kultura at ideolohiya . Ang posisyon ay higit sa lahat dahil sa pandaigdigang pang-ekonomiyang mga proseso, ang mga dibisyon ng paggawa at ang kalikasan ng kalakalan proseso. Naniniwala kami sa ganitong konteksto na ang mga proseso na nagaganap sa pang-ekonomiyang kalagayan ng buhay ng Moscow kaharian, isang mahalagang ngunit hindi tiyak sa paghugis ng ideolohiya ng imperyal kabuluhan. Muli, na ang imperyal ideolohiya ay, una sa

lahat, may pangangailangan para sa pag-aalaga at pagpapanatili ng isang pisikal na umuusbong empire.

Sa kanyang pinaka-magkakaibang manifestations ng imperyo bilang isang ideya at bilang katotohanan na ito ay mahalaga sa ating pang-araw araw na buhay at sa kalagayan ng mga ideolohiya sa isang mahabang kasaysayan ng panahon, kabilang ang isang dekada ng Sobyet tuntunin. At sa parehong oras, pangkultura at civilizational na sistema ay hindi maaaring patuloy na katulad ng kanyang sarili, ito na pagbabago, ang pinaka-radikal sa post-Sobyet panahon. Naniniwala kami na diyan ay ngayon ang kasasalan ng makasaysayang at Socio-cultural dinamika ay hindi maaaring makipag-usap tungkol sa mga posibilidad para sa isang kumpletong at kapani-ulit ng mga tradisyon, kapag ang lahat circles bumalik sa kanyang sariling, at lahat na, ito marahil ay. Ngunit maliban kung ang mga ideya ng imperyo at imperyal ideolohiya, paano siya ay, sa kanyang pisikal na katawan at ang pang-heograpikong pagkakatawang-tao? Ang mga isyu na kami ay bumalik sa aming panghuling kabanata, isaalang-alang ang mga post-Sobyet proseso ng paggawa ng makabago.

Upang mas mahusay na maunawaan ang konteksto na ang mga anyo ng paggawa ng makabago, aming nais na sumangguni sa specifics ng mga Ruso traditionalism, upang ang mga katangian ng syncretic Ruso kultura ng malay.

Isang mahalagang aspeto ng isyung ito ay ang nangingibabaw na tema sa iba't-ibang mga rehiyon at Europa sa iba't-ibang mga kasaysayan ng mga panahon ng mga relasyon sa pagitan ng Cristianismo at Paganismo. Sa heograpikal at Socio-cultural limitasyon na kinuha Antiquity, Ang Great Pan ay patay, isang paniniwala sa lumang pagano gods weakened, ang proseso ng Christianization nakararami ay natural na character. Propeta at подвижники dala ang salita ng Diyos ay sumasailalim sa pagkaapi at harina, na may isang pagano hindi sa tabak at karahasan, ngunit ang mga salita. Kaya ang isa sa mga Kristiyano martyrs, P. Kaprus, masunog ang buhay sa araw ng Marcus Aurelius, smiled, at nasagot ang mga tanong: ako ay may nakita sa kaluwalhatian ng PANGINOON, at sa aking kaligayahan .



Sa labas ng mga limitasyon na ay dati nang ginagawa ang Roman Empire, Kristiyanismo pagkalat nakararami hindi mula sa ibaba, sa pamamagitan ng pangangaral ng mga propeta at mga personal na asceticism at neophytes, ngunit mula sa itaas, kapag ginagamot salbahe princes at ang kanilang mga approximation, at paggamot na ito ay madalas na gawin sa pamamagitan ng militar na puwersa. Nrodnaya buhay para sa siglo naiiwan nakararami pagano, sa kabila ng ang katunayan na ang lumang idols na dinala mula sa rural Templo, palitan ang mga ito sa mga Kristiyano simbolo ng pananampalataya, isang magaling na Kristiyano feasts inireseta sa araw ng pagdiriwang pagano. Bilang isang resulta, ang mga tao sa isipan ay isang uri ng paghahalo ng mga Kristiyano at pagano notions. Kahit na pinagtatalunan Kristiyano pagano isinasaad ang lubos na nagsisiwalat mula sa pananaw ng pormal na lohika, ang lohika ng syncretic-iisip na sila ay hindi maintindihan.

European Kristiyanismo arose sa lupa Aalis ang mga antigong kultura. Sa pamamagitan ng pagpapanatili ng komunikasyon sa pamamagitan ng legacy ng antiquity, Kristiyanismo sa kanyang orihinal na mga heograpikal na pagkalat ng halos ganap na palugit sa loob ng mga hangganan ng Western Roman Empire, ibig sabihin, mga hangganan ng mga Kristiyano mundo ay halos coincided sa hangganan ng Romanization. Ang isang maliit na mamaya sila ay pinalawak ng mga European barbarians, kapag ang mga kabataan, ang mga Germans at ang umuusbong Romano ng mga tao, ay naitala sa lugar ng old, nagtatrabaho sa kabila ng kanilang mga ibig sabihin nito ay, intelektwal at - kung maayos naiintindihan - sa isang mapaniniwalaan na antas ng paputok pananampalataya ... Sila retsipirovali na walang hanggan lumampas ang antas ng kanilang nilalaman. At bilang mga tao na ito ay sa loob buhay, kaya inumin, napuno ng mga bagong juices, at pabatain ang lahat ng mga lumang parehong kaliwa .

Bilang para sa Eslabo paganismo, ito ay ipinapakita, sa partikular, E. Ivahnenko hindi pumasa ng oras ng Christianization ng kanyang tunay makasaysayang cycle. Hindi kumpleto pagano na cycle sa Silangang Europa na humantong sa ang pagkalat ng Kristiyanismo sa espasyo ng isang aktibo at buhay

na buhay pagano mundo: Sa Eastern Europe, ang sapilitang Christianization ng itaas na lugar, ngunit ang mga katutubong relihiyon ng Kristiyanismo ay maging siglo mamaya, kapag ang monasteries nagmula sa labas ng lungsod pader, mula sa ilalim ng direktang pag-aalaga at pagtataguyod kapangyarihan at napunta sa ang mga tao. Kristiyanismo sa Rusya ay ang magkaroon ng isang mahabang labanan laban sa Paganismo para sa mga diwa ng mga tao, ang mga tao na matipuno ang mga order ng kumbento, itutungo sa tuos praktikal na problema, sa Rusya at hindi pagkakaroon .

Paganismo silangang Slavs sa oras ng mass Christianization na ito ay hindi pa na ipinasok sa isang tanggihan at pagkabulok, ang enerhiya ng mga pagano attitude patuloy na maglingkod bilang pinagmulan ng sibilisasyon. Ngunit paganismo - ito ay, bukod sa iba pang mga bagay-bagay, ang enerhiya bahagi ng buhay ng mga tao ... sa pagsira, sugpuin paganismo ang mga aktibong bahagi ng kanyang espirituwal na buhay ay maaari lamang mangyari kung ito ay nawasak o assimilated sa pamamagitan ng mga tao. Sa mga di-pagkaubos ng domestic kapasidad ay nagpapahiwatig ng isang sinaunang paganismo, sa partikular, ang mga makabuluhang mga antas ng mga patok na pagtutol sa sapilitang Christianization. Kaya, Czeslaw Milosz sa librong West-East lugar, tinutukoy ang pagkalat ng Kristiyanismo sa Lithuania, sinabi na mahaba pagkalat ng Kristiyanismo sa isang malaking lawak na ito ay mahaba ng pagpatay ng tao, karahasan at banditry, itim na krus ng isang mahabang oras na naiiwan ang isang simbolo ng kalamidad, mas masahol pa kaysa sa sakit .

Bilang isang resulta, binuo ang mga Kristiyano pagano sangkap sa mga tradisyunal na mga kaanak ng malay ay nagpahayag ng sira-sira ang isip, tulad ng mga pagano sangkap malaki lumamang ang mga sangkap ipinakilala sa pamamagitan ng Kristiyanismo. Iba't-ibang katangian ng mga relihiyon ng malay ng ambivalence nagpahayag ng malalim na panloob na kasalanan sa kultura ng malay sa lahat. Sa ang uri ng mga Ruso ang mga tao ay may dalawang mga sangkap na laging mukha - sinauna, natural paganismo, spontaneity at walang hanggan lupain ng Ruso Ortodoksia, mula sa Byzantium natanggap, asceticism,

hindi sa daigdig na aspirations para sa kapayapaan. Para sa mga Ruso ang mga tao ay pantay tipikal at likas na dionisizm at Kristiyanismo asceticism .

Para sa silangang Slavs na paglipat mula sa paganismo sa Kristiyanismo ay sa parehong panahon, ang paglipat mula sa panlipi lipunan at ang earliest form ng pagkabansa sa isang mas binuo estado. Sa alang-alang na ito, ito ay dapat na remembered na ang prosesong ito ay hindi ganap, sa kalahatan akip lamang baguhin ang proporsyon, pagbabago sa pangingibabaw sa pagitan ng nakalipas at kasalukuyang form: Ang formation ng kabihasan ay hindi sa pamamagitan ng isang makasaysayang paghahalili paraan ng mas maaga-aayos, at sa pamamagitan ng nadstraivanie bagong espirituwal at social structures at ang pagpapasupil ng dating na pagpipilian. Panlipi structures at ang kanilang mga kultura at norms isinasaad ang patuloy na ang iba't ibang mga degree, may manatiling patuloy na maglaro ng kortadura, vstraivayas sa isang bagong relasyon, na sumasakop sa isang makabuluhang katawan ng kultura sa lipunan, lalo na sa outback at sa paligid . Sa silangang Europa, ay interlocking makabagong sa oras ng pyudal institusyon, at ang relasyon na may elemento ng pagano paraan, at ang kalikasan ng ang umiiral at, pagkatapos, ng pakikisalamuha at para sa bawat isa ng iba't ibang elemento at mga institusyon sa maraming mga paraan na tinukoy ang mga katangian ng mamaya pag-unlad ng Russia's pangkultura at civilizational sistema.

Sa loob persistent paganismo para sa siglo ay patuloy na lumago sa lilim ng cultural norms at tradisyon ng Kristiyanismo. Ang prosesong ito ay hindi interrupted sa Rusya hanggang sa XX siglo. Halimbawa, sa 1926 sa ilalim ng direksyon ng Academician ng Ruso Academy of Sciences ng kung Kara pag-aaral ng tradisyonal na pagano paniniwala at nakapagtataka na gawi sa ilang mga lugar sa bukid ng Nizhny Novgorod rehiyon. Ang kinalabasan ng mga patlang na ito espedisyon kung Kara ay ginawa sa isang pulong ng Division of Human Sciences Academy, ang ihahatid sa ilalim ng pamagat na Sa Ruso mangkukulam publish sa Museo ng etnograpiya at Anthropology sa 1928.

Quote record ng isa sa mga kalahok ng mga patlang na ito ng pag-aaral NA Nikitina: Sa tag-init 1926, I-aral sa buhay Novoslobodskaya volost

Lukoyanovskogo ng county ng Nizhny Novgorod lalawigan, at ako ay mamangha kung paano ang isang malaking kapangyarihan mangkukulam. Ang memorya ng makapangyarihang mangkukulam, isang pagtingin na pumatay ng isang himpilan sa flight, at ang mga manggagaway lumiliko sa isang lobo kasal tren, nasylavshih dagat hayop, buhay pa rin sa mga kuwento, hindi lamang matatanda, ngunit paminsan-minsan ng mga kabataan. Sabi nila na ito ay mas mababa na ngayon malakas bruha, kundi sa 90 ng nakaraang siglo ay ang mangkukulam, ang kaluwalhatian na thundered sa buong okolotok . Ito ay dapat na emphasized na ang ganoong mga ebidensiya ay hindi ilang, ay hindi natatangi sa kahulugan geographically o chronologically, sa paksa, mayroong isang bilang ng mga pahayagan. Sa pangangalaga ng kanyang sinaunang angkanan ng mga katibayan, at J. Fraser: Sa ilang mga lugar ng Timog at Kanlurang Rusya bilang isang paraan ng magdulot ng pag-ulan, ay nag-aaply paglangoy. Minsan pagkatapos ng simbahan valili parokya pari sa ryase karapatan sa lupa at patubigan ito sa pamamagitan ng tubig ... Kapag nagkaroon na kailangan para sa pag-ulan sa Kursk rehiyon, ang iba pang mga babae grabbed isang passerby at threw kanya sa ilog o okatyvali mula sa ulo sa mga paa ng tubig .

Buhay na sa malalim na lugar ng mga tao ng malay pagano halaga ay reflected hindi lamang sa rituals at kaakit-akit na gawain, kahit na mas malaki, ang mga ito makaka-apekto sa araw-araw na buhay at sa antas ng kaisipan. Ito ay para sa mga ito sa dogosudarstvennomu ng lipunan, bilang isang memorya ng kanyang ideal na estado, ang pinanggalingan at mga gawa-gawa ng walang hanggan, bezgosudarstvennoy magsasaka Testamento, naiintindihan hindi kung paano pangalagaan ang kanilang mga karapatan at magpahayag ng kanilang sarili, ngunit tulad ng karapatang bawiin, pagtubos wala, at wala ay nabigong . Tandaan na ito ay isang mass paglalabasan mula sa mga awtoridad na maging mas remote mula sa margin ng estado ay may isang pulutong ng mga teritoryal na paglawak ng Russian Empire.

Pagano sa ang batayan ng kanyang talaangkanan katutubong-iisip kaliwa ng kanilang mga marka, at ang kalikasan ng ang Russian estado. Bilang bahagi ng

Ruso sa kultura at kabihasanan ng Estado acquires katangian na ipinahayag ambivalence, na parehong bilang isang mapagkukunan ng kosmiko kautusan, at ang mga mundo ng masama. Ano ay maaaring mas mataas at mightier kaysa na ng isang tao assumed may kasalanan? Ang estado ay ang pagsasama ng panlipunang Absolute, na kung saan hindi lamang eliminates ang buong cultural contradictions, ngunit din nanahan sa kanila.

Bilang karagdagan, dahil sa mga tao ng kaisipan vysheoboznachennyh mga tampok, kabilang ang kanyang likas na hindi-natukoy na mga relasyon ng estado at ang pagtatayo, ito ay ang sarili sa buong kasaysayan ng Ruso ay, sa ilang mga kahulugan, magpakailanman nedoosuschestvlennym proyekto tvorimoy ngunit nesotvorimoy panlipunang istraktura.

Kaya, sa kabila ng mga paggawa ng makabago transformation ng huling tatlong siglo, ang mga Ruso lipunan at malaki ang patuloy na mga tradisyonal na Traditionalism ay ini-update sa mga sandali ng pandrama acceleration ng Socio-cultural dinamika, Civilizational scrapped, maliwanag sa pagsisikap na maibalik at palakasin ang mga regulasyon, spontaneously na nagaganap sa mga tradisyonal na teknolohiya ng kaligtasan ng buhay ng mga tao.

Ayon sa mga opinyon ng mga pilosopiko M. Shelera, ang lugar ng mga halaga ng lipunan, ay may isang ranggo order, may herarkiya ng mga halaga, ang halaga ay nahahati sa mataas at mababang, makipag-ugnayan ang mga halaga at hindi na umiiral sa pamamagitan ng kanilang sarili, sa labas ng ranggo ng order: ... ranggo ng pagkakasunud-sunod ng mga halaga ay pare-pareho, habang ang mga tuntunin ng mga kagustuhan sa kasaysayan ng isang variable . Halaga ng sistema ng lipunan Ruso raranggo iba't ibang uri ng tao na aktibidad sang-ayon na may mas mataas na at mas mababang mga halaga, niraranggo ng antas ng pagkalahitimo. Higit pang mga makabuluhang ay kinikilala intelektwal, espirituwal na aktibidad, ng isang mahabang oras na dapat ay ipinahayag sa relihiyon forms. Sa paglipat sa isang nakararami seglar kultura, ang kahulugan ay ililipat sa seglar uri ng intelektwal na aktibidad, lalo na sa panitikan, na kung saan ay patuloy na magparami ito pagsusuri niraranggo ang estereotipo. Pang-ekonomiyang aktibidad

sa kapitalista forms naiiwan sa mababang antas ng mga ito hagdan ng pagkalehitimo.

Sa popular na kamalayan, at ngayon doubts magpumilit tungkol sa tama ang mga indibidwal na kaligtasan, mga indibidwal na dostizhitelnost hindi pa ganap na maginoo, ay hindi awtorisadong sa loob ng Socio-cultural tradisyon. Kawalan ng tiwala sa isang malaki, legal, sipon, depersonifitsirovannomu modernong mundo ay reflected sa nelyubvi sa trial, kahit na sa mga pormal (legal) paraan ng tuos problema.

Para sa isang malaking bahagi ng Ruso lipunan ay patuloy na ang mga tradisyunal na pandama ng mga kailangan at hindi kailangang mga aksyon ng paggawa at paggamit, ng lawak ng likas na tao pangangailangan. Kaya ito ay sa ikalawang kalahati ng XIX na siglo, kapag hindi nakakatanggap ng isang makabuluhan gantimpala para sa kanilang mga trabaho magsasaka ay napunta sa paniniwala na ang mga materyal at espirituwal na mga pangangailangan ang dapat na minimal: Bread ng buhay, ng pera nuzhu, dresses snoshu ; Sino ay masaya na sa maliit na, ang mga Ang Diyos ay hindi nalimutan . Ang mga ito representasyon, at araw-araw na pagsasanay ay kopyahin en masse ngayon.

Sa tradisyunal na lipunan, ang mga taong nagtrabaho upang matugunan ang mga pangunahing pangangailangan ng mga limitado, hindi exercising, bilang isang patakaran, ang hilig sa nagbigibay at magsayang lampas ng pinakamababang pamantayan; permanenteng pagpapalaki ng mga pangangailangan ng mga pang-araw-araw na pamumuhay sa iba't-ibang, kabilang ang mga pagbabago teknolohiko, ay maaaring perceived bilang isang patolohiya tipikal ng lamang ng isang makitid bilog ng aristokrasya. Katangian tingnan magsasaka na magtrabaho bilang lamang ng isang makatarungang pinagmulan ng mga karapatan sa ari-arian, ang pagkilala ng mga karapatan sa pagmamay-ari ng lupa ng mga magsasaka na komunidad, ang mga prayoridad ng komunidad at sa pagkilala sa mga karaniwang mabuting ng pamilya ng ari-arian. Karugtong ng mga tradisyonal na paniniwala sa magsara ang mga kapitalista reporma ng mga post-Sobiyet panahon, sa parehong oras ang pangangalaga ng ekolohiya balanse.

Na tinukoy sa itaas ang problema sa isang tiyak na antas ng likas at Western European bansa. Western European bansa sa oras na iyon-share ang mga katulad na paniwala na natagpuan ang kanyang expression, sa mga partikular na ang mga doktrina ng Catholic Church sa mamaya Middle Ages. Yaman mga karapatan bilang regalo ng Diyos na dapat gamitin para sa mga benepisyo ng pagtaas ng bilang ng mga tao, mga kamag-anak, empleyado, lamang ang mga mahihirap. Ang yaman na ito ay hindi nahatulan, ngunit ay hindi sumusuporta sa quest para sa kanyang pagpapabuti: Economic ideal na ilagay sa ang Caroline panahon Teodulfom naiwan makabuluhan para sa buong Middle Ages. Sa kanyang view, dapat na paalalahanan ang mga taong negotsiyami kalakalan at na sila ay hindi dapat naisin para sa mga benepisyo ng kasaysayan ng higit pa sa buhay na walang hanggan ....

European medyebal lipunan disiplinado diskarte sa makuha, depersonifitsirovannym, kapitalista mode ng pang-ekonomiyang aktibidad, lalo na sa mga lugar ng pananalapi: hiram mula sa mga guro sa paaralan Aristotle's assertion na ang pera ay hindi pagsimulan ng pera, at para sa isang mahabang panahon, ang anumang mga credit transaksyon, nadadala mukha paniwala na ito . Ang Iglesia Katoliko upang mapanatili ang isang nasasakupan kabuluhan ng mga pang-ekonomiyang aktibidad, panatilihin ang mga ito sa mga lokal na konteksto, ang mas mataas na halaga ng kaligtasan, malupit usura nahatulan bilang isang paghahayag ng mga di-produktibong, parasitiko ekonomiya. Itaya ang buhay ng mga tao, na magbigay ng pera sa interes, na napapailalim sa paggagawad ng hatol ng iglesia, ang mga pari na natagpuan sa may katulad na mga pagkilos pumasala sa relihiyon: Sa iglesia sculptures lalabas sa kainisan at sindak ng mga mananampalataya, usurero, burdened pitaka, na mga leads sa kanya sa impyerno. Sa pamamagitan ng Iglesia Katoliko pagpapatibay contributed sa espiritu ng Kristiyano halaga-regulasyon ng sistema ng medyebal, prekapitalista lipunan.

Ang mga tao ng mga European bansa na may mga since dumating ng isang mahabang kultural at kasaysayan ng landas, sa halip na ang mga reporma, relihiyon digmaan, burges rebolusyon, ang pagtatatag ng mga kapitalista relasyon

sa ekonomiya, ang pagtatatag ng pampulitikang demokrasya, sekularisasyon ng kultura at lipunan. Ang Europa ang mga tao ay mas maging magparaya manifestations ng panlipunan, pang-ekonomiya inequalities, lalo na sa ikalawang kalahati ng huling siglo ito ay nawala sa kanyang maingay kalubhaan, ipakita off, napunta sa pangalawang lugar mag-sign ng hindi pagkakapareho, ang tinapay at circuses nagsimula, albeit medyo sa iba't-ibang porma, ay makukuha mayaman at mahirap. Ito ang resulta ng isang radikal paglago ng mga kaalaman sa agham at teknolohiya, ang isang himala ng produksyon, dalawang-trehsotkratnogo produktibo paglago sa nakaraang siglo. Himala ng Engineering na humantong sa wonder ... Lahat ng Kagamitang ay magagamit, ang lahat ng maaari kang bumili ng lahat ng maaari mong ubusin. Ay diyan kahit minsan ay isang lipunan na kung saan ay nangyari ang isang himala ?

Alam namin na sa kasaysayan ng mga European bansa-play ng isang mahalagang papel na ginagampanan-lumang Romanization, tuwiran o di-tuwirang baguhin pagano ang kanilang mga kuru-kuro. Bilang resulta ng marahas at di-marahas na mga form sa Europa ay ang pagtatatag ng Kristiyano paradaym, sinamahan ng unti-unti ang kapalit ng paganismo. Ang prosesong ito ay formalized bilang resulta ng reporma, bagama't ito ay consolidating halip pasubali. Halimbawa, G. Heine wrote sa 1835 na ... sa Westphalia pa rin ang may old, alam na kung saan ang nakatagong sinaunang idols; sa deathbed, sila na iniulat na ang bunso ng mga inapo, na ito ay mahalagang lihim nakatago sa kanyang Sahon puso. Sa Westphalia, Saksonya, ang dating ay hindi lahat na buried talagang ay patay .

Ito ay dapat na litaw na ang mga biktima ng digmaan na relihiyon na ang proseso ng pagbabago ay naging lubhang malaki, at undermined sa pamamagitan ng mga proseso ay hindi lamang paglililo ngunit, sa ilang mga lawak, at sa kanluran Cristianismo. Ang mga pagbabago ay ang makawala ng pakundangan sa kahulugan, kontemporaryo prologo sekularisasyon ng panlipunan at kultural sakop sa Europa: ... siya (Luther gustong i-save ang mga relihiyon, at sinimulan ang kanyang marawal na kalagayan. Siya pagmasdang reporma ng Iglesia at natanggap ang kanyang sekularisasyon. Sa Luther relihiyon retreated sa pribadong buhay.



Marahil ito ay ito pa ring malay. Ngunit ang katunayan na ito ay na-urong ng simula ng kinalabasan ng mga relihiyon ng katauhan, ito ay hindi anticipated at hindi nais .

Russian Iglesia ay palaging, at pagkatapos ng pagtatapos ng mga Griyego (Byzantine) Ortodoksia Iglesia sa Florence Cathedral sa 1439 unyon sa Iglesia Katoliko Romano at ang paglagas ng Constantinople sa 1453 sa partikular, ang nadama sarili bilang tagapag-alaga ng ang tunay na pananampalataya. Ang paniniwala ay idinisenyo upang makamit ang kaligtasan at ang kaharian ng Diyos sa mundo sa hinaharap, kinikilala teolohiya ay mayroong maliit na pagpapabuti sa kaugnayan sa relihiyon, hindi legitimiziruya ang ideya ng progreso sa mundo na mayroon na may kaugnayan sa maagang pag-unlad ng espirituwal, teolohiko. At ang mga reporma ng Ortodoksia mundo, sa kabila ng pagkakaroon ng ilang mga tendencies, ay malamang na hindi. Ivan Solonevich, isalang-alang ang mga tapat na pagpaparami ng mga tradisyon at pagtanggì ng mga makabagong-likha sa Moscow kaharian bilang isang likas at positibong palatandaan, tanyag na ang hari nakakita ng kanyang sarili bilang bansa at ang Iglesia, ang mga simbahan alang sa sarili ng isang bansa at estado, ang isang bansa believed iglesia at estado. Katulad nito, ang Hari ay hindi - at hindi isip - baguhin ang pagsang-ayon sa kaugalian, tulad ng hindi na at hindi iniisip na baguhin, halimbawa, ang wika. Ang mga tao ay hindi isip na baguhin ang isang bagay sa ibang tao na di-pagsang-ayon sa kaugalian ni autocracy - pareho ng comprised na kinakailangan ng isang bahagi ng pagkakakilanlan ng bansa. Ang hari ay subordinated sa relihiyosong paniniwala, ngunit upang pasukuin ang mga ministers ng kanyang .

Sa parehong panahon, ang pagkahilig sa mga relihiyosong reporma lumitaw pangunahin sa anyo ng mga hidwang relihiyon, na natagpuan ng isang mas mataas na lakas na ang pagtanggì ng sentral na distrito ng Moscow Estado: Para sa masa, lamang na ang paglipat sa oras na ito ng buong pagano seremonya sa kabanalan, at pagkatapos ay advanced magsanay ay lubos na invisible. Apektado ay lamang na dumarating sa kanluran mardyin (Novgorod at Pskov rehiyon) .

Bilang resulta ng pagnanais na mabawasan ang parehong nilalaman, pati na rin ang mga pagbabago sa ritwal pagsang-ayon sa kaugalian proved ang pinakaparepareho at tunay, gaya ng pagkaalam sa lahat ng panahon, i-play ang mga orihinal na (apostoliko) Kristiyanismo: Ang pag-save ang mga Iglesia ng katotohanan, ito ay Ortodoksia nakararami hamunin East ....

Sinkretismo ng mga tradisyonal na Ruso malay-tao ay pinananatili hindi lamang tungkol sa makina sa pamamagitan ng pagsasama ng mga kultura at civilizational elemento ng lipunan Kristiyano sa pagano mundo. Ito ay characterized sinkretismo Moscow's pangkultura at civilizational modelo ng mundo ng mga Ruso, na bumubuo ng isang lokal na Socio-cultural system. At ang sistema ay hindi maaaring bawasan lamang sa kabuuan ng mga panlabas na impluwensya at borrowings, kung sa Byzantium, Europa o ang Tatars at Mongols. Ito ay may-lubhang kaganyak-ganyak ang karamihan sa mga magkakaibang mga panlabas na impluwensiya at pagbabago, at upang gayahin, mula sa siglo sa siglo habang pagpepreserba ng kanyang mga pangunahing katangian. Sa paglipas ng panahon, ang pagbabago lang sa labas ng kanyang kapaligiran, mediating ang semantika ng mga halaga, mga imahe ng mga character mula sa tamang at sa iba pang mga busaksak, katawanin antigeroev ng mundo ng kasalanan, ngunit ang pangunahing kaugalian na recreated muli.

Sa ganitong sistema, ang bawat isa ng mga poles na kailangan ng isa pang bayani anti-bayani ay kailangan, raznozaryazhennye Pole gumanap ng isang mahalagang function, gaya nito ang panloob na enerhiya pinagmulan. Kaya, halimbawa, at Hitler at Stalin depended sa demonize isang bagay ng galit, na nagbigay sila ng kapangyarihan at pawalang-sala ang kanilang mga aksyon. Bilang isang resulta ng akit sa kabaligtaran poles ng kasalukuyang Socio-cultural sistema ay isang makabuluhang panloob stress, pagpepreserba, gayunman, ang katatagan at reproducibility. Sinkretismo ng mga tradisyonal na Ruso malay-tao ay inaasahang sa saklaw ng institutional organisasyon ng lipunan, sa gayon hindi naaapektuhan ang proseso ng paggawa ng makabago.

Halimbawa, ang isang kilalang Ruso sosyolohista Yuri Levada nakasaad na ang isa sa mga katangian ng pagka-antala at pinagtatalunan paggawa ng makabago ng Russia - isang mahina pagkita ng kaibhan ng mga structures ng lipunan, ang patuloy na pagtitiwala ng ekonomiya mula sa pulitika, ang mga pagkakakilanlan ng mga Estado, mga pribadong buhay mula sa publiko, atbp. Ang paglalarawan ay sumasaklaw hanggang sa kasalukuyan, modernong bahagi ng paggawa ng makabago, nagpapahiwatig ng pangangalaga ng syncretic paghahayag ng katiningan sa isipan ng mga Russians, at ang institutional organisasyon ng lipunan. Ang sitwasyon ay nagsimula sa mga pagbabago sa ang ang nakaraan, pozdnesovetskie at post-Sobiyet taon.

Ipinahayag ambivalence ng Ruso kultura ay mahirap na matupad ang isa sa mga susi function, na kung saan ay upang tiyakin na ang pagkalehitimo ng pampulitika at pang-ekonomiyang mga sistema ng lipunan. Negatibong attitudes binuo at ang pinakamataas na antas ng kultura kaugnay sa pribadong ari-arian at ng pagnanais na sverhmernomu pagpayaman, ang legal na karapatan, sa kanyang pagsalungat People's katuwiran, concepts, nakaugalian na batas, paliitin ang kahalagahan ng mga indibidwal, ang komunidad ng prayoridad at ng estado, kung saan ang mga tadhana ng isang indibidwal ay perceived bilang bahagi ng kabuuang ( na ang buong mundo, at pagkatapos ay babemu anak na lalaki). Ay posible, na may paggalang sa itaas, payagan ang katuparan ng kabaligtaran, tinanggihan bahagi ng kambal oppositions?

Kung gaano kabisa ang mga sumusunod na subsystem (pantulong) kapag ang mga antas ang mga halaga ng mas mataas na antas ng pahiwatig blocking kahusayan at pag-andar ng subsystems? Ang mga sagot sa mga tanong na ito ay isang napaka-pinakamahalaga upang matukoy ang mga prospects ng proseso ng paggawa ng makabago sa Ruso Socio-cultural globo. Hanggang sa mga tanong na ito ay sa halip maliwanag sayusay, sa ibang salita, bilang makatarungan siniyasat character dog puso MA Bulgakova Propesor FF Preobrazhensky, tumampalasan sits hindi klozetah, at sa kanilang mga ulo!.

Russian sociocultural sa kapaligiran, at ngayon opposes ang pormasyon ng mga mahusay na gumagana ng subsystems sa mga lugar ng mga batas, ekonomiya, mga karapatang pantao. Sobyet mamamahayag, pagtugon sa mga accusations na ang Sobyet Union sa kawalan ng mga batayang karapatan bilang mamamayan, sinabi na walang kalayaan sa pananalita, pagtitipon, pampulitika buhay sa Western-unawa, ngunit kami ay binigyan ng basic, physiological mga karapatang pantao. Ang karapatan upang gayahin ang buhay ng kanilang sariling pagsisikap na may minimal na ang mga tao: trabaho para sa lahat, albeit may mababang magbayad, may kaugnayan, gayunpaman, naabot ang antas ng trabaho produktibo (ang karapatan sa minimum na kinakailangan para kumatig buhay paghihinang), pampublikong pag-aalala tungkol sa mga bata-rearing, na kung saan kabilang ang mga benepisyo , benepisyo, orphanages (na itaas sa kasalukuyan Sobyet Man). Russian sinkretismo, sa kanyang kawalang-katiyakan, dilim ng kahulugan ang lipunan mula sa paghiwalay, ngunit sa parehong panahon hinders kanyang pag-unlad, ottorgaya systemic nagdala ng pagbabago sa pamamagitan ng paggawa ng makabago liberal.

Sa aming mga kondisyon ay lubos na mahirap na kitang ipakilala sa isang advanced na sistema ng mga pamamaraan ng batas at hustisya, ang prosesong ito ay may higit sa lahat papalitan ang kasunduan sa antas ng mezhsubektnyh relasyon, kung saan at transformed, at eliminated na nahahati sa kailangan at hindi kailangan, sa trabaho at di-batas at ang pagtatatag ng mga awtoridad: Act na ang mga Web: bubuyog slip at lumipad uvyaznet . Kaya, sa maraming paraan, at ang pangangalaga ng isang sapat na mataas na kalagayan ng mga kaugalian na batas hindi lamang sa mga tao sa araw-araw na buhay, kundi pati na rin sa mga pamamaraang: kaugalian batas, pinagtibay ng legal na batayan ng aktibidad parokya hukuman, kawalan ng tiwala ng mga malalaking, legal, sipon, depersonifitsirovannomu mundo modernong hindi nagugustuhan pormal (legal) paraan ng tuos problema.

Well ang lahat na ito, bukod sa marami, sinabi Ng Chernyshevskiy: Ang mga pangunahing konsepto ng aming patuloy na aming tradisyon - na namin ang

lahat ng gumawa ng mga ideya ng arbitrariness. Legal na form, at personal na pagsisikap para sa amin na tila walang magawa, at kahit funny, inaabangan namin ang panahon na ang lahat, nais naming gawin ang mga kapangyarihan ng whims, walang pigil malay na desisyon upang itaguyod, sa likas na kakayahan at ng iba, hindi namin inaasahan, hindi namin gusto mong gawin negosyo sa ganitong paraan . Ito ay isang halimbawa ng mga uri ng Socio-cultural relasyon, na, na nakapagsasalita, na may iba't ibang degree ng kaliwanagan, ay ang mga tradisyunal na Ruso buhay. At habang ang sistema ay nananatiling nasa antas ng kaisipan attitudes, ang anumang mga pagbabago o liberal lang tinanggihan, alinman bilang, halimbawa, ang mga institusyon ng demokratikong halalan, pagpapanatili lamang ang panlabas na anyo, ay transformed sa isang estado ng kaugnayan ng sistema. Ito ay hindi maaaring sinabi ng mga makabagong-likha ng nagdala sa pamamagitan ng paggawa ng makabago imperyal, na kung saan ay palaging inherently kaugnay na sistema.

## **II. Wastong at naririto sa isipan ng mga tradisyonal na Ruso**

Antinomy umiiral na maayos na at ito ay isang batayang para sa mga tradisyunal na Russian-isip, kung saan antinomichnaya organisasyon ng kapayapaan at ng pagiging perceived bilang isang pagkakasalungatan sa pagitan ng mga materyal at tamang-tama, Ina at Espiritu, at sa Suschim.

Ang kaibahan ay hindi laging malinaw na nakapagsasalita, ngunit ito ay balangkas sa paligid ng mga tradisyonal na kultura space. Pagtatasa ng mga ito antinomy, nagsisiwalat ito sa antas ng malay, ay nagbibigay-daan upang maunawaan ang malalim na patong ng pagiging ang tradisyonal na kamalayan upang maunawaan ang mga organic na katangian ng kanyang ayawan para sa masaganang halaga. Pagmuni-muni sa antinomy na ito ay makakatulong na maunawaan ang mga dahilan para sa patuloy na pagbubukod ng masaganang mga paraan ng paggawa ng makabago. Dahil pattern / umiiral doon para sa mga tradisyunal na kamalayan ng mga tapusan at likas na form, traditionalist iisip

mifologichno sa halip na concepts, operating unit-tiyak na semantika, sa halip na ang mga haka-haka na kategorya ng mga pandaigdig na, ibig sabihin nakararanas ng isang palatandaan, hindi ang kahulugan ng kanyang kakanyahan.

Para sa traditionalists, kasama ang Russia, ay may katangi-tangi specifics ng mga indibidwal at kolektibong-iisip, limitado o kahit imposibleng gumana abstractions, kasama ng pera bilang isang paraan ng pamumuhunan, iba't-ibang uri ng mga securities, stock exchange transaksyon, ang ibig sabihin operasyon, ilang, bukod sa tiyak na, at naiibang mga indibidwal na mga expression ng mga materyal na mundo. Ang malaki hinders ng masaganang mga paraan ng paggawa ng makabago, at hindi lang sa pang-ekonomiyang kalagayan ng buhay.

Karaniwang para sa Russian-iisip organic abstractions pagtangga ay hindi na kakaiba. Sa tradisyunal na European lipunan at ang mga tao resisted shematizatsii mga bagay-bagay, ang paggamit ng matematikal na abstractions na nauukol sa ekonomiya at lipunan. Sa transcendental kalipunan ng magandang ideya ng mga bagay-bagay ay ganap na ganap complemented sa pamamagitan ng banal na-pantao tularan. Ang mga ito prefigurations ay medyo mahirap unawain, ngunit sa pamamagitan ng kahulugan, ilang, kakaiba. Sa kultura at lipunan gawing makabago numero, at mga simbolo, matematikal-rami corporeality ay palitan ang mga tradisyunal na mundo, kung saan ang mga bagay at ang kanyang produksyon na ito ay mabuti na nauunawaan, nasasalat, nadarama.

Ang isang tao sa kanyang hypostasis, bilang ilang mga parokya parokyano, miyembro ng bapor shop, consumer kalakal at serbisyo ay din ng mas indibidwal, ngunit hindi madaling bilang na ang susunod na panahon, nahulog sa ilalim ng batas ng mga malalaking numero, pagkuha ng mga tampok formalized, ang isang mahirap unawain halaga. Bagong panahon na baguhin ang buhay, kahulugan, kahalagahan, pagsira ang integridad ng mga tradisyonal na kabuhayan, ang init ng mga tao na mga relasyon, pagkita ng kaibhan ay Padalas nang padalas darating sa palitan sinkretichnosti: Everything na ginagamit upang maging totoo sa mata at kamay, siya naporma sa aabala. Bazaar ay maging ang pamilihan ng saping-puhunan, ang club, pahayagan, restaurant, serbesa hall rallies. Na bago ang kulay,

hugis, mukha, boses, - isang pigura, marka, sulat, simbolo . Ang prosesong ito ay hindi bypassed Russia partido, ngunit sa isipan ng mga tradisyonal na pa-gumon sa mga tiyak na semantika ng unit.

Kabilang sa mga Ruso kultura ng mga espesyal na kontribusyon sa mga problema sa pag-unlad ng pag-aaral na halaga dahil antinomy / umiiral para sa mga tradisyunal na Ruso Space nagpasimula at ginawa ig Yakovenko. Sa pangkalahatan, recognizing ang konsepto, kami ay tumutok sa ilang aspeto ng problema, na nakikita ang mga ito sa konteksto ng aming panayam.

Ano ang tamang? Ideal (to) ay naiintindihan na ang kaharian ng absolute unang sinkrezisa, na kung saan ay ang pinakamataas na ganap na ganap. Sa antas ng kamalayan ng mass ito idealized imahen ng panlipi buhay - Belovode o komunismo. Sa antas ng teolohiko pananaliksik - Cathedral ng lahat ng mga santo at ang pagkakaisa ng mga banal ay nasa langit, iyon ay, talaga, ay wala ng higit pa sa isang teolohiko pagmuni-muni sa mga larawan ng walang hanggan, transendente nesotvorimogo at neunichtozhimogo Roda lies mula sa ang ang nakaraan sa hinaharap at sa mabuga ang sukat ng daigdig. Kaya ang stress, at pagtangga ng kasaysayan, na ang layunin ng nilalaman ng mga kuwento - ang tapat na piraso ng panlipunan at kultural sinkrezisa. Kasaysayan ay tinukoy bilang isang persistent kilusan sa malayo, malayo mula sa mga ideal na. Sa paggalang na ito, ito pogibelna, at lamang ng isang eschatological perspektibo nagdadala sa mga ito ang pag-asa ng paglaya .

Ang kahulugan ay ibinigay ig Yakovenko, pangangailangan ng mga komento. Una, tandaan na namin sa aming pagtingin, ay hindi dapat ang parehong bilang ng mga ideal na, kahit na isang kamag-anak konsepto. Ang ideal, hindi alintana ng mga degree-aabala at pipe, nagdadala sa mga ito ng ilang mga elemento ng pagkamaykatwiran, ang parehong ay maaaring sinabi ng pamantayan. Sa isip, ang isa ay maaaring magtaltalan tungkol sa mga ito, ikaw ay maaring humirang ng isang alternatibo, ibig sabihin tamang-tama sa isang mas malaking lawak kabilang ang ilang mga elemento na maaaring maintindihan at nasuri na mas marami o mas kaunting mga independiyenteng, ibig sabihin ideal na maaaring

subjected sa analytical pamamaraan. Hindi ito ang kaso sa dahil sa isang mas monolitik at hindi mapaghihiwalay lumipat malapit sa kahulugan na ito sa mga sinaunang smysloobrazam, na kung saan ay hindi maaaring paghiwalayin function simantim, mag-sign at magemy. Sanhi ng kontribusyon sa easing ang likas na hindi pang-estado ang modelo ng mga sosyal na buhay ng mga taong may archaize at postarhaicheskim kamalayan na hindi i-save ang mga kaharian ng Moscow, at sa dakong huli ang Russian Empire mula sa mga paulit-ulit na mga ekspresyon ng natural na antigosudarstvennichestva.

Ipaalam sa amin ang pagpapabalik sa mga ito na koneksyon, maraming mga magsasaka uprisings, na reflected ang nangingibabaw na pakiramdam sa bansa isang modelo ng social exclusion gosudarstvennicheskoy paraan: Ang magsasaka gustong hindi lamang magtanggap ng kaalipinan, ngunit getting alisan ng estado, kung ito ay may-ari ng lupa, ispravnikom o militar commanders, kung sila ay ay maaaring makahanap ng angkop na salita, sila ay sinasabi na sila ay hindi kailangan na kasaysayan, ngunit sa halip ng mga magsasaka at ang kanyang sambahayan at na ang mga ito ay hingin sa iyo na i-save ang kanilang buhay magpakailanman . Pagsasalita bilang isang susi para sa tagapamagitan ang mga tradisyunal na ng malay, dahil sa pagpapalabas ng isang uri ng sikolohikal na function, ng kontribusyon sa isang pagpuna ng intra-matipid contradictions.

Tandaan na ang tinina sa eschatological tono ng mga elemento ng pandama ng mundo ay hindi lamang isang relihiyon o kvazireligioznom, ngunit din sa Ruso ng malay lahatan. Sa proseso ng kasaysayan ng pag-unlad, mayroong sapat na bilang ng mga lohikal na kahulugan, na kung saan kabilang ang magsasaka Yutopia Belovode, Banal na Russia, komunismo, at iba pang mga imahe ng Golden Age. Sam ang ginintuang edad ay isang susi subdiskurso ipinagkaloob. Inilarawan ng isang Yutopia na ito ay hindi limitado sa context ng buong serye ng mga ukol sa katapusan ng mundo, kami ay lamang ng ilang mga mag-sign ng isang bilang ng mga Ruso Yutopia eschatological fantasies. Ang mga mananalaysay ng mga Ruso simbahan AV Kartashov, isang dating Ministro ng interim na Pamahalaan ng ehersisyo, tanyag na ang maliwanag sangay ng net sa Lumang



поганого ay alinsunuran lamang sa mga sinaunang Israel. Russian mga tao na nakakita sa Kristiyanismo - ang paghahayag ng sa pagdating ng Tagapagligtas sa daigdig at ang pagtatatag ng kapangyarihan ng banal na gawain ng simbahan, sa halip ng ang makasalanan, marumi mundo, isa pa, nasa sa banal .

At ngayon, sa post-Sobiyet panahon, sa pampublikong kamalayan mananatiling mahalaga antinomy, reproducing sa isang bagong yugto ng pag-unlad ng mga stereotypes Manichean isip, ang isang malinaw na paghihiwalay ng liwanag at dilim, mabuti at masama, ang paggawa ng isang tao sa labas ng mga kasagutan sa mga katanungan Sino ang masisi?. Hanapin ang mga kasagutan sa mga katanungan kung bakit ang mga tao na ako ay naging mas masahol pa bilang resulta ng reporma ipataw mula sa labas, may mga theories ng mga pandaigdigang conspiracies. Sa anumang kaso, hindi masisi sa akin, hindi sa amin, kami ay mabuti sa mga bagay-bagay na di tama, masisi ibang, estranghero, ay nagbibigay sa mystical lakas kakayahan, sa kanyang mga kahila-hilakbot na krimen, at kapangyarihan. Ang papel na ginagampanan ng mga sundalo sa makasaysayang at sociocultural dinamika ay maaaring magsilbi ng enemies ng mga tao, ang CPSU, zhidomasonry, mga dayuhan, Amerikano, at mamaya Chubais AB, at ang mga oligarchs, mga kasapi ng iba't-ibang etniko minority, matipid, sosyalan matagumpay ang mga tao na gawin, gayunpaman, maliban sa mga negatibong damdamin maging sanhi ng pagtanggig at inggit, ang pagnanais na ang kaso sa parehong mayaman at makapangyarihang bilang sila.

Labis na pinasimpletsangkap na solusyon sa mga tunay na panlipunan at kultural na isyu ay ang mga kailangan mong sirain ang iba, o hindi pangkaraniwan, sa loob o labas kaaway. Down supostata at mag-sign in ang kaharian ng Diyos, na kung saan walang mga problema at contradictions, ngunit ang integridad ng estado ng kapayapaan at maayos pagkatao.

Ang ideal para sa mga mass walang malay-tao ay upang makamit ang isang static, matsura estado ng mundo sa labas ng kasaysayan ng panahon, sa mundo kung saan ito ay ang katapusan ng kasaysayan, pag-unlad bilang naturang. Nagpapakita. John Meyendorf: Ang isa sa mga katangian ng Ruso kultura ...

kakayahan na ito, ang isang ugali upang manirahan bilang kung sa dalawang mundo, isang uri ng dualism kaugnay sa kasaysayan, Manichean tingnan ng ang katunayan na sa mundo ay perpekto, ngunit ito cache ng kaluluwa, kung saan dumating ang mga ilaw, na kung saan ay ang katotohanan: sila ay libre, hindi alintana ng makasaysayang proseso ng ... Maniheystvo, dualism sa ugnayan nito sa kasaysayan ng pagsang-ayon sa kaugalian sa nasloilsya ... . Kapitalit na eshatologizmom Historicism ay isang katangian ng kultura ng malay, sa ilalim ng tubig sa paradaym para sa ipinagkaloob.

Hindi FM Dostoevsky, sa pamamagitan ng mga bayani ng kanyang mga nobela bagets Versilova enthusiastically nagpahayag ng pagnanais na ito para sa apocalyptic huling araw, ang pagkumpleto ng mga istorya: Ang Golden Edad - isang managinip pinaka-paniwala ng lahat, ngunit kung ano ang para sa kung saan ang mga tao na nagbigay ng kanilang buhay at ang lahat ng mga pwersa, na kung saan namatay at pumatay ng mga propeta, nang walang kung saan ang mga tao na hindi mo nais na manirahan at hindi kahit mamatay! .

Bilang bahagi ng mundo ng mga gawa-gawa ng imahe ng ginintuang edad ay undergone malaking pagbabago. Kung ang mga lipas na, ito ay tumutukoy sa mga gawa-gawa nakalipas, na may mga oras na pervopredkov, ang panahon ng modernong malay forbids anumang saloobin sa pagbabalik ng mga bumalik sa isang gawa-gawa neoposredovannom pervoistokam. Abot-tanaw awakening sa isang gawa-gawa lamang ng mga nakalipas na mga form sa hinaharap ... . Ang Golden Age nagsimulang mag-isip tungkol sa kung paano hindi lamang sa pagtagumpayan bumabagsak ang layo mula sa kalikasan, ngunit tulad ng withdrawal ng panlipunang kasaysayan, kasama ang lahat ng mga conflicts, conflicts at contradictions. Niveliruya pagkakaiba sa pagitan ng nakalipas at hinaharap, dahil obemlet paraiso nawala at natagpuan ang paraiso: ang ginintuang edad ng lipas ay umaabot sa edad ng ginintuang ang huling kuwento-oras, dulo ay umaabot sa simula: ay mesyanik beses: World sa visions ng mga propeta - ito ay isang aspeto ng mesyanik oras kapag ang mga tao pagtagumpayan ang pagkakahati-hati na ito mula sa separates ng uri ng tao at likas na katangian, ito ay

tunay at kapayapaan sa mga taong may been separated ... Hanapin sa mga propeta, mesyanik oras - ito ay ang kanyang unawa ng pagkakasundo sa pagitan ng mga tao, sa pagitan ng lalaki at babae, sa pagitan ng tao at likas na katangian .

Ang managinip ng ang pagpapatupad ng kaharian ng Diyos sa lupa, makuha ng isang kumpleto at depinitibo ang kaligayahan ay hindi lamang ang superyor, ngunit din antagoniko sa masaganang paggawa ng makabago, sa kanyang pagkamaykatwiran, seglar, demokratikong pamamaraan, ay tutol sa tunay paradaym ng unti-unti na pagpapabuti sa mundo, ang proseso ng paggawa ng makabago ay deployed sa pahalang ng laki ng mundo, sa buhay . Ang bantog na Ruso relihiyoso pilosopo SN Bulgakov, naglalarawan ng mga kasapi ng Estado Duma ng ikalawang kumbokasyon, sinabi napakamahalaga sa konteksto ng aming panayam bagay-bagay: Ako ay may malinaw na makikita, sa katunayan, malayo mula sa patakaran-paggawa, ibig sabihin, araw-araw na gawain ng pangkaraniwan repairing at greases mekanismo ng estado, ang mga taong ito sa malayo. Na ang ugali ay hindi ang mga pulitiko, hindi maalam realists at postepenovtsev, hindi, ito ekzaltirovannost desperado ang mga tao naghihintay para sa pagpapatupad ng Kaharian ng Diyos sa lupa, New Jerusalem, habang halos walang bukas. Kinukusa isip Anabaptists, at marami pang ibang mga komunista sectarians Gitnang apokaliptiki at hiliasty, zhdavshie maagang pagsisimula ng sanlibong taon Kaharian ni Kristo, at sa malinaw na ang mga paraan para sa kanya na may tabak, ang popular na pagbabangon, komunista mga eksperimento, magsasaka digmaan, tandaan John Leyden sa kanyang mga tagasunod ng propeta sa Munster .

Paggawa ng makabago ay tiyak characterized sa pamamagitan ng unti-unti at tumatag pagpapabuti, at praktiko utility. Ang mga tampok na ito ay may Socio-cultural kapaligiran ng modernong, ito ay makabagong, na hindi maliit na masukat contributed sa dynamism ng mga pang-ekonomiyang buhay. Tagumpay sa negosyo ay nangangailangan ng hindi lamang ang paglikha ng bagong mga kalakal at serbisyo kundi pati na rin ng bagong mga merkado, na kung saan ay nagbibigay-daan sa pang-ekonomiyang mga operator upang makuha ang pinakamalaking tubo, diyan ay isang regular na restructuring management, ay naghahanap ng kabisera sa

kung saan ito ay posible na makamit ang pinakamataas na posibleng kahusayan. Generation at paggamit ng mga makabagong ideya ay naging isang mahalagang bahagi ng lipunan. Ang pamilyar na kadena ng pagbabago-estereotipo ay sumasailalim sa ang pinakamalaking pagbabago sa lugar ng stereotyping, na loses nito kalubusan at katiyakan bilang modelo. Sa halip, ang lipunan mamaya paggawa ng makabago ay tumutukoy sa heterogeneity ng stereotypes na relatibong maliit na oras ng buhay. Heterogeneity ay manifested sa kakulangan ng pinag-isa ng isang estilo, ie sa polistilistichnosti, purok estereotipo.

Palawakin ng mga hangganan ng stereotypical na pag-uugali facilitates ang pagsasabog ng mga makabagong-likha. Ang mga bagong kakayahan ng mga impormasyon sa sistema ng pagbabago magagamit (kilala) na hanay ng mga tao na hindi lamang sa bansang ito, kundi pati na rin sa iba't-ibang rehiyon ng mundo, kung saan na ito para sa mga mag-set up ang mga kinakailangang mga teknikal na kakayahan. Ang siniyasat accelerating piraso ng ating kultura at ang paputok pagkalat ng pagbabago leads sa magkakasamang buhay ng mga bagay-bagay at simulyakrov, risking kanilang sariling mga problema, na kung saan, gayunpaman, ay lampas sa saklaw ng aming panayam.

Proseso ng paggawa ng makabago pagsimulan ng isang bilang ng mga makabagong-likha na hindi lamang ng kontribusyon sa anyo ng mundo naririto, ngunit din maglingkod ibang mahalagang function: makabagong artifacts, kahulugan at mga epekto sa pamamagitan ng attitudes sa mundo, pagpuno ng alienation ang puwang sa pagitan ng mga ito sa isang matibay na paraan. Samakatuwid, ang katunayan na ang posisyon ay dapat na isinumite sa paghahayag ng espirituwal, pilistinismo, burges, sa mga tuntunin ng self-liberal kultura ay bahagi ng proseso ng aarmonya ng kapayapaan at integration ng mga tao sa kultura space.

Characteristically, ang malaki at mabigat Sobyet mga tao, kahit na sa pinaka-sumusupil, ideologically ng kamalayan sa panahon ng aming mga kamakailan-lamang na ang kasaysayan ay hinahangad na lumikha ng isang barrier mismo sa paligid ng ari-arian laban sa malaganap emanation dahil. Bilang ng

pagpapakita ng halimbawa ng kung ano ang mga paksa na nauukol sa export ng mga kultura ng ari-arian mula sa Alemanya sa teritoryo ng USSR sa katapusan ng Second World War. Para sa mga tao ng USSR, ito ay naging isang kusang-loob na form ng mga kakilala sa European kultura, basagin ang mga bakal na tabing, estetizatsii araw-araw na buhay. Kaliwa larawan, kainan set, muwebles, kagamitan, mga libro na puno ng mga walang saysay (simple) ng proletaryan buhay, ng hindi bababa sa bahagi ng sapat na upang makapawi cravings para sa burger kagalingan, napuno ang vacuum ng mga ari-arian, ang isang makabuluhang mundo, ang paggawa ng mas matatag, matibay, burges.

Ang pagnanais ng Sobyet mamamayan nekotromu upang panatilihin sa mundo-iral pinahihintulutan, albeit sa isang minimum na, magpanatili at magparami buhay sa biological at Socio-cultural forms. Sa purong form dahil emanation maaaring mabuhay lamang ng isang limitadong panahon, maaari mong tandaan ang mga taon ng militar komunismo, ang Civil at ang Great makabayan Digmaan, sa ilang mga lawak, Leninist-Stalinist na panahon sa ating kasaysayan at ang lahat, ngunit walang mga konsesyon sa mundo na ang umiiral na ay hindi maaaring maging anumang matagalang-iral at kapayapaan ipinagkaloob. Lagom, ito ay maaaring argued na ang kapayapaan ay dapat parasito sa mundo na naririto, capturing enerhiya na kinakailangan para sa biological sociocultural at pagpaparami ng mga tao sa buhay sa lahat.

Ipagtayo Dahil / umiiral na ang sarili nito sa pamamagitan ng kanilang mga pribadong subdiskursy, key kabilang na ang Power ng Diyos, ayos, katotohanan, ang di-translatable salitang katotohanan , na nangangahulugan sa parehong panahon, at ang katotohanan at moral at likas na karapatan . Ang mga ito subdiskursy naman maghiwalay sa mas pribado, pronizyvaya neontologichnuyu, ngunit kinakailangan dahil sa pagkakaroon ng mga bagay na umiiral na.

Ig Yakovenko tanyag na malay-tao, na ang mga ideya ay buhay ay dapat na hiwalay mula sa chleneniya mundo sa dalawang antas. Panrito antas ng normativity, o dapat lamang ang tunay, ang katotohanan ng mga bundok at kapatagan-iral, naiintindihan bilang isang false, sahol, sa isang katinuan,

pinakamataas . Sa loob ng larawan na ito ng mundo ay dapat maunawaan bilang predvechnaya, banal na katangian ng buhay, na kung saan ay sa sagradong nakaraan, at ito ay umiral sa eschatological hinaharap. Ito ay dapat na karapat-dapat igalang at ontologichnoy kalikasan, ngunit sa halip ay tumutukoy sa isang tunay na ranggo, pagbabawas at hindi lubos na bersyon ay dapat. Sa topographiya ng mga karaniwang tao at sa mundo na mayroon walang ontolohiya, ito ay hindi na magkaroon ng sarili nitong kalikasan, at kung gayon, ng kanyang sariling mga batas, na nagtatakda ng ito dapat, na naghahanap upang i-maximize ang mga potensyal na ito sa mga makasaysayang pangyayari samovoploscheniyu.

Ipaalam kami lumiko sa isang pagpapakita ng halimbawa ng kung ano ang mga palatandaan ng riots, na kung saan ang kanilang mga kilos ay guided ng isang pagnanais para sa paglilinis at pagpapanumbalik ng mga umiiral na mga salita. Dahil ang huli 50 - unang bahagi ng 60-ies ng XX siglo sa pamamagitan ng Sobyet Union lilis ang isang alon ng kabagabagan, matipuno fights, grupo-aapi, na nagpapahiwatig ng isang lumalagong uso ang layo mula sa pagkilala. Talaga, ang isang katulad na sitwasyon ay siniyasat sa Rusya at matapos ang abolition ng kaalipinan, sanhi ng pagkabulok, ang transformation ng dati Socio-cultural form, ang kabuuang pagbabawas ng sumusupil kultura at lipunan. Ang mga artikulo ng 1905, sensing ang lumalaking gulo sa panlipunan at kultural na buhay, ang isang sagimsim, na sinusundan ng DS Merezhkovsky, parokya dumating Hama, A. White wrote: Ang isang bagong uri, katawanin ang gulo na may risen mula sa malalim na lugar - ang uri ng mga bagamundo. Grozny lumago multuhin Monggol invasions .

Pagkatapos ng kalahating siglo ng mass-aapi ay hindi maging sanhi ng tulad ng isang kahila-hilakbot na kaba, sila ay nasa kani-kanilang mga sarili bilang ng mga natural na mga elemento, diyan ay kaunti malay pagtutol laban sa mga panlabas na, ng materyal na buhay, at mga reaksiyon sa mga proseso ng pagkita ng kaibhan ng ari-arian, kita hindi pagkakapareho, ang kakayahan upang ihambing kumpara sa kanyang at ng ibang tao ng pinansiyal na kalagayan. Kalahok ng mass kapangyarihan aksyon katwiran sa kanyang mga aksyon bilang isang paraan ng

proteksyon ng mga komunista ideals, bilang isang pagtatangka upang maibalik ang Partido at Sobyet kapangyarihan sa kauna-unahan na form ng Sobyet utopizma. Ito ay hindi imposible na kilalanin na ang pagbabawas ng riots ay sa isang kahulugan, ang pagkatalo ng mga Bolshevik ideolohiya, isang sintoma ng pagkawala ng impluwensiya sa lipunan ng kanyang orihinal na Yutopyan ideal: ito ay naging mas kaunting mga tao na makapag-pumunta sa labas ng kanilang proteksyon.

Sa unang bahagi ng 1970's, ang karubduban ng riots makabuluhang nabawasan, na nagpapahiwatig na ang mga hindi tuwirang pagkawala ng magsasaka at manggagawa, kahapon ay dumating mula sa mga magsasaka, ang paniniwala na ang pagpareho naiintindihan ang ideals ng panlipunang hustisya ay pinaghihiwalay ng kataas-taasan ng estado kapangyarihan, pagkatupad ng ang katunayan na ang mga nakaraan na pamahalaan mula sa mga ministro ipinagkaloob. Masama ang pakiramdam pravdolyubtsy, kamakailan-lamang na mga persistent naninibugho ay dapat na ang mga imahe ay inilarawan na may tulad ng pag-ibig VM Shukshina, unti-unti nakalakup sa lungsod (misa) kultura, ang lahat ng mga mas mahusay na ang pamamahagi ng publiko, panlipunan at pribadong lugar, ang mga lokal. Buhay sa unang field ng isang bahagi ng partido, Komsomol, unyon ng mga manggagawa pagpupulong, subbotnik, iba pang uri ng pampublikong gumagana, ang pagpapatupad ng isang tiyak na panlipunan papel, ang pagpapanatili ng maginoo mga patakaran ng laro.

Sa larangan ng mga pribadong espasyo upang magpahinga, uminom ng bodka at mamilosopo sa kusina, upang ireklamo opisyal, disbosom. Pag-aalsa ay eliminated mula sa publiko sa mga pribadong kalagayan ng buhay, habang pinapanatili ang kanyang kawalang-matwid, malinaw (binary) dibisyon sa mga kaibigan at foes, itim at puti, mabuti at masama. Sa pamamagitan ng poste ng ilaw at ng isang mabuting, unifying kanilang mga co-manggagawa, kainuman, ibig sabihin, bilang isang patakaran, mga tao na alam ng bawat isa ang personal na. Upang ang laban, ang madilim na mahihirapan ng sansinukob ay ang mundo zakulisa (tandaan ang maraming pagsasapakatan theories at lihim na machinations

laban sa Russia / USSR sa general at ang mga Ruso sa mga tao sa mga partikular na), ang imperialists, ochkasty pribadong may-ari, rehiyon o mamaya sa Moscow awtoridad, ibig sabihin iba pang kakaiba, hindi maunawaan, at sa gayon ay malamang na kumakatawan sa mga pwersa ng kasamaan. Sa pribadong kalipunan ng kolektibong walang malay pagpapahayag ng katulad na hanay ng mga mahalagang parirala: namin stick dito, ngunit sila ay may kasama Giroux besyatsya, ko fought, na may patungkol sa mga aktwal na partisipasyon sa anumang militar aksyon. Ang mga ito mizanstseny isama ang mga elemento ng nonverbal komunikasyon: isang punit-punit shirt sa kanyang dibdib, iikot ng kamao sa mesa, i-link pinggan, ang isang tao na tanungin na mula sa mundo ng ibang tao: Ako ay lubos na makabuluhan para sa kapaligiran, sa kapayapaan, Ako ay sumisikdo hayop, o may karapatan, voproshanie ipinahayag sacramental parirala: Mayroon ka paggalang sa akin?.

Bumabalik sa pagsasaalang-alang ng mga kaya mahalaga sa konteksto ng aming panayam antinomy dahil / umiiral na. Ito ay tumutukoy sa isang sistema ng coordinate na concepts at mga halaga na tutulong sa ideolohiya ng traditionalism lumapit sa paligid ng mundo. Ang structures ng katotohanan ay ipinahayag sa concepts at modelo ay dapat / umiiral na. Ang mga bagay na hindi akma sa tulad na isang modelo, hindi perceived, hindi naitala ng mga tradisyonal na isip, ipinasok sa kategorya ng mga aksidente. Kaya ito ay sa aming hindi pa rin-masyadong-malayo Sobyet nakalipas. Ito ay dito, dito, sa kahit anong kumpanya, sa isang kolektibong sakahan at isang lugar na tulad excesses at kapangitan, ngunit iyon ay walang dahilan para sa puring generalizations sa ibang bahagi ng napakalaking bansa ay tama sa marami pa sa linya ng papuri. Upang mapatunayan na ang tamang remote, nakahiga sa labas ng saklaw ng mga personal na karanasan sa araw-araw ng mundo, ang Sobyet tao ay hindi magkaroon ng kahit saan sa mga pumunta, ito ay sapat na upang basahin ang mga susunod na isyu ng pahayagan Pravda, pagpapahinto makinig sa isang lektor lipunan Knowledge, at kahit mas upang makinig sa mga kurso sa University of Marxism-Leninism.



Para sa mga mass ng Sobyet mga tao, na nanirahan sa espasyo ng panlipunan at kultural tradisyon, ng katotohanan sa kabila ng dahil / iral, naiintindihan bilang kaunti hangga't maaari. Permanent paglayo (paghihiwalay ng malinis na mula sa marumi) ay sa konteksto ng kasaysayan ng katotohanan: katotohanan na akma sa isang sistema ng coordinates, dahil Asked антиномией /-iral ay makanoniko, ang katotohanan na hindi magkasya sa pattern na ito, hindi siniyasat o itinuturing bilang walang kabuluhan, walang halaga.

Salamat sa mga ito na may kinalaman sa mga makasaysayang karanasan kasaysayan sa ilang mga lawak sakralizuetsya, pagiging sosyalista sagradong kasaysayan sa kanyang myths at legends, isang uri ng patawa ng Kasulatan. Conceived sa ganitong paraan sagradong sosyalista kasaysayan, tulad ng anumang iba pang mga kaharian sa Moscow, Russia / USSR, at mamaya sa post-Sobyet Rusya, ay hindi minsan at para sa lahat ng data, frozen form, ito ay sa tapat na kilos, napapailalim sa pagrepaso, audit, ay rethinking ang pagbabaligtad ang papel at lugar na kasaysayan ng mga numero at mga kaganapan.

Ang pinaka-mahalaga paghahayag ng paningin ng mundo sa pamamagitan ng prisma ng konsepto ng Dahil / umiiral ay may kaugnayan sa kasaysayan at katangian ng kasaysayan ng memorya. Ito ay mga ugat na dahilan para sa kakaiba, sa unang tingin, ang mga palatandaan, namely ang pagkasumpungin, hindi lamang Russia sa hinaharap, kundi pati na rin ang kanyang kasaysayan. Kasaysayan sa kanyang discretion at nababatay sa katotohanan pagtitiyak, sa kanyang likas na batas at lohika ay hindi sapat, at sa gayon ay bumaba sa labas ng mga tradisyunal na larawan ng mundo. Kaya, isaalang-alang ang mga peculiarities ng pagdama oras, tipikal ng mga magsasaka sa mga reporma na panahon, ang isang Ruso mananaysay Boris Mironov ay nakasaad na ang magsasaka perceived time lumipat sa isang bilog, paikot at ito kinakatawan, nang naaayon, ang lahat sa mundo repeats mismo, ngunit hindi baguhin. Paglihis mula sa normal, ie, ng paulit-ulit na, ang mga kurso ng mga bagay na ito seemed sa kanya bilang isang bagay na katangi-tangi, ang gawain ng marumi pwersa, ang mga resulta ng intrigues at

witches dahil ang pansamantalang at panandalian lamang: Obomnetsya, obotretsya - ang lahat ay pumunta gaya ng dati.

Dahil sa isa sa mga modalities ay isang unfettered pangako sa mabuti, ay hindi magkasundo sa isang makatwirang-unawa sa mga irreversibility ng makasaysayang Socio-cultural oras. Walang oras para sa mga maayos na at hindi hindi maaaring pawalang-bisa, at ang isang tao na may isang kahulugan ng mga tradisyon, ay naniniwala na sa anumang sandali na maaari mong ihinto ang isang makasaysayang panahon at simulan muli - kalamangan. At kung walang kasaysayang limitasyon, kung hindi masyadong malakas na maging sanhi ng-eppekto relasyon - at pagkatapos ay kung bakit hindi maglaro na may iba't-ibang modelo ng panlipunang organisasyon o kahit na sa ordinaryong / pambihira beses walang muling pamimigay ng mga ari-arian?

Pandrama ugnayan sa pagitan ng mga layunin mundo na umiiral at kumalat ang kanyang emanation dapat hindi maaaring hindi maging sanhi ng panlipunan at kultural contradictions. Ang ugnayan sa pagitan ng dalawang mundo angkanan napupunta likod kawalan ng damdamin ng tradisyonal na kultura sa management paningin ng mundo, kaya ang ugali ng mga Ruso karapatan ng ideological (mitolohiko) interpretasyon ng katotohanan. Dahil nadrealno, ito precedes ng katotohanan at hindi ang angkop sa mga tunay na buhay, ay hindi tumutugma sa kanya at hindi napatunayan na may ito: Ang kahulugan na ang mga ideya ay ang nakatira, ay hindi mula sa mundo chleneniya sa dalawang mga antas: ang sagradong normatibo o sapat na bilang lamang ang tunay na katotohanan at ang mga umiiral na base, naiintindihan bilang isang false, sahol pinakamataas.

Ngunit ito tila kapangyarihan-volyuntaristicheskome kaganapan saligutgot pa rin ang ilang mga batas na tinukoy ng proseso ng pagwawasto palagian at mitolohiko-ugnay na may susi subdiskursami ipinagkaloob. Para sa mga layunin na ito ang mga sumusunod na pangunahing pamamaraan.

1. Exclusion mula sa memorya, kasaysayan at buhay sa mga pangkalahatang katotohanan, na sa isang mas malaki o mas maliit lawak hindi tumutugma sa maging ang mga kaso. Sa antas na kaparaanan, ang malaki facilitates sa

pagsasanay ng mga vymaryvaniya katibayan ng mga katotohanan mula sa mga nakasulat na mga mapagkukunan, mula sa Chronicles listahan sa aming patuloy na passion para sa pag-download ng mga kasaysayan ng aklat na may mga binagong pagpapakahulugan at, sa mga beses, na ang nilalaman, ang naitalang personalities, sa mga pagbabago sa pagtatasa ng estado at pampublikong numero. Bilang ng ngayon klasikong halimbawa vymaryvanie portraits at mga reference sa isang kaaway ng mga tao sa Sobyet aklat, encyclopedias at ang Stalinist panahon, Sobyet izyatie library libro emigrated o sa kabilang banda vpavshih awtoridad sa pabor ng mga writers. Sa panahon ng Sobyet panahon, tanging ang kasaysayan ng mga halimbawa ng hindi bababa sa dalawang beses: ang kasaysayan ng mga klase at labanan ng mga klase gave paraan upang ang kasaysayan ng produksyon at teknolohiya, ngunit na, naman, dakilang kasaysayan. Ngunit ang mga pangunahing mekanismo para sa paghihiwalay ng mga katotohanan na ang kanilang pagsang-ayon / mga pagkakaiba ay dapat domestic sa kalikasan at gumagana sa antas ng kaisipan, na kung saan ang isang uri ng panloob na tagasuri.

2. Ambivalent interpretasyon ng mga katotohanan na sila ay naiintindihan sa dalawang nagkakasalungatan bersyon. Halimbawa, ang mga saksi kolektibisasyon, sa isang kamay, at maaari mong tandaan na sabihin sa lahat ng mga horrors, tulad ng ito ay sa katotohanan. Sa kabilang dako, siya ay naniniwala na ang lahat ay nangyayari ay katulad ng paglalarawan ng proseso ng kolektibisasyon sa nobela M. Sholokhova itataas birhen. Paano na ipaliwanag kabalintunaan na ito, kung ito ay may kaugnayan sa larangan ng psychopathology, isang split ng malay-tao? Para sa mga medikal na larangan, palatandaan na ito ay wala sa gumawa sa, tulad ng sa mga orihinal na lohika para sa angkop na paraan / lahat na ipaliwanag ang buhay at pag-uunawa. Sa ganitong pagkaunawa ng mga kasaysayan ng mga kaganapan ay superimposed sa bawat iba pang mga larawan ng kung ano ay sa katotohanan at kung ano ang dapat na alinsunod sa mga ideologically kulay at lehitimong gawa-gawa.

3. Selective pagtatala ng mga ari-arian at mga katangian ng mga kasaysayan ng katotohanan sa mga batayan ng kanilang pagsunod ay dapat, ng paghihiwalay,

ibig sabihin, Opisina cleaner (s) mula sa masama (hindi kaugnay). Ngunit ang mga kalahating-katotohanan ay ang pinakamasama uri ng mga kasinungalingan, na kung saan, ayon sa I. Kant, nakakatakot dissolved sa scintilla ng katotohanan, na ito ay isang malubhang paglabag ng tungkulin kaugnay sa kanyang sarili, at hindi maipagpapaumanhin paglabag, gaya ito touches sa harap ng aming mga tao ehem at ang pinaka-ugat ng aming mga paraan ng pag-iisip ... .

Ang mga resulta ng irratsionalisticheskogo antiistorizma ay patuloy reproducing infantilism Ruso kasaysayan ng malay-tao. Sa ganitong konteksto, ang kasaysayan ay hindi magpahiwatig pagpapatuloy, dahil darating sa kapangyarihan ng mga bagong manunungkulan potensyal na nagdadala sa mga ito ng pagkakataon na mag-upgrade ang space at buhay. Ang mga kamakailan-lamang na mga nakalipas na mga krus, ito bihira gumagawa ng mga praktikal na pagpapalagay, na sa bagong bahagi ay alisan lipunan ng mga bagong bugs at testing. At sa parehong oras, napapailalim sa mga opisyal na pagkaapi dating pinuno ay isang tradisyunal na kamalayan buhay pakikilahok at suporta, pag-ibig namin persecuted at nasaktan: Ang mga lider, na nawala ang kanyang trabaho, binili lahat ng maiisip at hindi mailarawan ng isip ideal na katangian (namin would say para sa ipinagkaloob. Ito ay katulad ng isang kasamahan sa kasamaang-palad, at noon ay magandang tiyak na ito sapagkat ito ay hindi na nagkaroon ng kapangyarihan. Halimbawa, ibabalik sa bilangguan sa amnesty P. ang dumating sa isang lugar ng trabaho, arranged sa opisina ng Chief of hikayatin, nagkaroon assaulted isang pulis, pagtawag sa kanila fascists, gadami, traitors, at at sa parehong oras akusasyon ang mga ito ng pagiging poisoned Stalin.

Pagdating ng bagong pinuno, ngunit sa huling dekada, at ang halalan ng isang bagong komposisyon ng sangay na pambatasan, madalas na sinamahan ng kalat hindi nakapangangatwiran inaasahan para sa isang kahanga-hanga baguhin (i-update) sa mundo o sa kahit na para sa mga kagyat na pagpapabuti ng kanilang sariling mga pinansiyal na kalagayan. Ugnayan ng mga ito batay sa mga inaasahan hypertrophied layunin Socio-cultural katotohanan sa maraming mga paraan na hindi magagamit sa tradisyonal malay. Sa simula ng kanyang mga nilalang na

awtoridad ng gobyerno ay pagsasamantalahan ang availability ng mga paksa sadya pinagrabe, halos sagradong inaasahan, ngunit sa paglipas ng panahon, upang huwag gawin ang isang bagay sa kanyang kakayahan na anyo mundo malay traditionalists ay maaaring gumanap ng saliwain tungkol sa mga paksa ng mga awtoridad sa pamamagitan ng paglipat ng mga ito sa kani-kanilang mga submissions, na may mga poste sa Good ang kabaligtaran tikin ng masama.

Para sa mga tradisyonal na media-isip, iniisip sa mga tuntunin ng tamang / exists, ay mas mahalaga kaysa sa nilalaman, mga programa na ang kapangyarihan ng pananalita, at ang mga personalities na gumagawa ng mga ito. Iyon ang dahilan kung bakit ang mga awtoridad ng isa pang nilalang kaya ito ay mahalaga sa mga sinasabi ng isang pulutong ng mga karaniwang maliit at pribado, sa gayon ay hindi upang hiyain, hindi pumasok sa isang tentasyon sa mga maliit na, nagbibigay sa kanila ng pagkakataon na magkaisa sa mga suporta ng mga taong namumuno. Kapag sa mga kurso ng panahon ang mga paksa ng mga awtoridad sa kanilang mawalan ng koneksyon sa emanation ay dapat siya na ibinigay sa mga umiiral na, pabulusok sa mundo ng ilang, nepodlinnyh katunayan, ang pagbili ng lilim nepodlinnosti. Maaari naming pagpapabalik sa alang-alang na ito para sa ating kapwa mamamayan na ang dating rulers ng Russia.

Kaya't. Rulers, na nagbibigay ng tamang mababa, walang ilaw, makatarungan nalimutan, bilang isang halimbawa, pagpapabalik ng isang bilang ng mga komunista lider ng panahon ng paglubog ng araw ng imperyo. Sa ganitong serye ay Ang Secretaries-General ng CPSU Central Committee Li Brezhnev at K. U. Chernenko. Ang rulers na sa isang form o sa iba pang tutulan tamang, mifologizuyutsya bilang villains, na kung saan ay kailangan pantay sa tradisyunal na larawan ng mundo, pati na rin ang papel na ginagampanan ng mga bayani at ang mga banal. Kaya, sa pagtatapos ng twenties ng huling siglo Leninism ay ang tanging tamang doktrina, kasama ang kanyang kabaligtaran, ang kabaligtaran - antileninizm - sa anyo ng trotskizma. Availability krivdy at masama had upang kumpirmahin ang pagkakaroon ng mga katotohanan at kabutihan . Ng mga

kamakailan-lamang na mga oras na ito mitolohiko masama sa isang bilang ng mga mass traditionalists makilala Mikhail Gorbachev at Boris Yeltsin.

Ngunit sa magagandang pahayag ng Sobiyet umaasa sa obserbasyon 1950 - 80-ies sa Pahayag ng mga VA Kozlov: Hello chiefs , sa kaibahan, na ito ay sa pamamagitan ng masamang kahulugan. Dalawang beses nahatulan bilango Shavarsh sa buwan ng Abril 1959, wrote a malaki marami mura ng sulat sa Khrushchev: Ikaw tolstopuzoe uhaw sa dugo hayop, pakawalan ang kanilang mga offal mula sa mga luha at dugo ng isang mataas na tao, nakatayo sa opisina, humahawak ng kamay at ngipin ng trono, promising ang mundo ng isang maliwanag hinaharap, na kung saan ay magsisimula pagkatapos ng iyong libing. Huwag mo ba, makatao aso, Malenkova pipiliting na magbitiw sa tungkulin, sa dahilan ng maling konsepto sa agrikultura, ilagay sa unahan ang kandidatura ng Bulganin para sa kanilang sariling mga layunin ....

Dahil oriented tradisyonal budhi isumbong ang mga ito ng pitong nakamamatay kasalanan, ngunit ang mga ito para sa mga singil ay, gaya ng patakaran, ang pangunahing bagay - ang mga ito na mabawasan ang nakataas ang imahe ng mga awtoridad, sa pamamagitan ng pagpapaandar na ito mula sa mga karaniwang tao sa loob ng saklaw ng panrito. Wala ng mga tao at mga espesyal na thanks sa hari at ang punong kalihim, ang liberators, habang ang mga ito ay hindi na kinakailangan dahil sa, nahulog sa maling na umiiral na. Ipaalam sa amin matandaan ang aming mga mahal sa buhay sa oras NS Khrushchev at Mikhail S. Gorbachev, na ang mga imahe sa mass ng malay ipininta maliwanag negatibong connotations. Medyo baliktad na imahe ng isang pinuno ay makikita sa stand-up sa mga pagsusulit para sa pagsunod ay dapat na. Ito ang lahat ng tao na mga katangian ay unti-unti eliminated, ang paksa ng mga awtoridad ay dapat - ito ay marahil hindi ang mga tao at hindi kahit superman, ngunit ang ilang mga kataas-taasan na.

Bilang halimbawa, pagpapabalik ng classical kasalukuyang sa popular na kamalayan ang mga imahe ng IV Lenin at Stalin. Kaya, pagkatapos ng magbagsak sa trono sa XX Kongreso ng CPSU pagkatao kulto ng Stalin sa Georgia ay na

matipuno demonstrations sa sinisibulan riots, sa panahon na kung saan, sa Tbilisi ng Gori sa trucks dating tungkol sa 2 libong tao; sakit ng ulo sa makina ay ginawa sa pamamagitan ng bronevik. May mga dalawang tao zagrimirovannye ilalim Lenin at Stalin, sa isang marino bihis sa anyo ng mga taong may machine-gun belts sa kanyang balikat . Sa ganitong tagpo namin ang paghahayag ng nasabing, mahigit sa tao, mga katangian ng mga lider ay dapat, pisikal na kamatayan ay hindi maaaring ihinto ang kanilang partisipasyon sa kasaysayan ng proseso, hindi lamang sa indirekta form, kundi pati na rin ng personal.

Ang ibig sabihin ay maaari pa ring maging isang numero ng maraming mga halimbawa. Halimbawa, sa 1977 sa pahayagan ng Writers Union ng Belarussian Sobyet sosyalista Republika ay nai-publish na tula, ang makata sa mga salita na itanghal ang Sobyet ang mga tao ay laging obrattsya para sa mga payo at suporta sa mga communists numero 1 VIIenin: namin ay may karapatang: Budi! Kami ay may karapatan, kami ay: Tawagan ... Hindi sterpish iyo, hindi ko smolchu. Namin ang lahat ng tawag Ilich! . Sa ganitong sistema ng coordinate chiefs dapat kumilos bilang isang sagradong mula sa mga komunista kvazireligii sa kanyang Marxist-Leninist bersyon, santo, na maaaring makipag-ugnayan sa mga indibidwal at kolektibong mga reklamo, mga kahilingan para sa pagwawasto ng mga problema na maaaring mag-iba mula sa linya na tinukoy ay dapat na moscham na laging posible na pagsamba at tumatanggap ng suporta at kaginhawaan.

Dito namin dumating sa anting-anting na kapangyarihan, na kung saan ay isa sa mga pinakamahalagang Socio-cultural kahihinatnan ng pangingibabaw paradaym Dahil / umiiral sa Ruso sa kultura ng malay. Pagtatasa ng problema makakatulong upang mas mahusay na maunawaan ang mga dahilan ng Russia ng matagal pagtangga ng societal norms at value na nagdala sa ating Socio-cultural space ng masaganang anyo ng paggawa ng makabago. Mga awtoridad sa Ruso Socio-cultural tradisyon ay mas isang metapisiko kategorya, sa halip na panlipunan, at kung ang itsura, Parade Ang kapangyarihan level ay itinanghal bilang isang sosyal na institusyon, ng isang tahanan, sa malalim na antas ng mga kargamento nito metapisiko kakanyahan. Mula sa isang makatwirang pagtuos ng

kapangyarihan ay naiintindihan sa dalawang paraan: bilang isang artista at bilang isang paggamot.

Sa kaibahan sa Russia, sa pagtagumpayan ang mga lipas na / medyebal sinkretismo European kultura ng malay ng mga mode na ito ng kapangyarihan na itinatag sa kanyang ontological antecedence pagkakaiba. Sa Ruso cultural kamalayan ng kapangyarihan ay isa sa mga pangunahing subdiskurso dapat direktang nito projection, fulfilling isang mahalagang function ng sistema ng pamamagitan para sa pangangalaga ng mga minimum na kinakailangan para sa gumagana at pagpaparami ng lipunan obschekulturnoy integridad. Ang Ruso na awtoridad ay hindi regulated ang mga lokal na Socio-cultural proseso ng pagkuha ilagay sa mga pahalang ng seksyon ng lipunan, kung ilan ang mga link ng mga braket na ginawa para sa realidad ng metapisiko, patayo ierarhizovannye poles ng mabuti at masama, sa ganyan pagpapanatili ng integridad ng buong Socio-cultural system.

Sa paligid ng mga panloob na dibisyon at matinding tangway panggitna lugar ng buhay, ang sistema sa pamamagitan ng ilang panahon ng oras ay kritikal outbreaks ng pag-igting, exacerbated sa pamamagitan ng isang bahagyang pag-unlad ng pahiga ugnayan mediativnyh. Sa situasyon na ito, ang mga panlipunan at kultural na kapangyarihan ay fastened at ang mga umiiral na kapangyarihan, ang mga panlabas na may paggalang sa mga horizontal social kapayapaan: Huwag Moscow-utos ng Estado, ang Estado Moscow. Kapangyarihan ay nagiging substantsionalny character samoprichinnost at kosmologichnost, Kinukuha ang mga katangian ng isang walang ay hindi repressed sa mundo, ay naging walang tseke at balances. Sa ganitong kahulugan ang hininga lipas, ito weakened ang projection, mga alaala ng mga ayos na ito ng mga bagay-bagay, na kung saan ito ay mahalaga upang mapanatili ang isang sagradong produktibong lakas ng hari, na ibig sabihin ang isang pagtaas sa abundance around: sa pagitan ng mga nakatira Beings at sa kalikasan ... (mamaya sa Scandinavian bansa king ay nagsisigurado kaunlaran para sa mga lupa at sa dagat, ang kanyang maghan ng mga bunga ng lupa abundantly at babae pagkamayabong .



Sa mga sitwasyong ito, ang pagpapatupad ng pamamagitan ay may sariling pagtitiyak, kaysa sa specifics ng West, kung saan nangingibabaw ang anyo ng pamamagitan ay isang dialogue. Sa medyebal Europa, ang relasyon sa pagitan ng pyudal lords, sa iba't ibang antas ng lipunan, batay sa mga higit sa lahat sa prinsipyo ng diyologo at obligasyon sa isa't isa, dahil ang dialogue - ito ay permanenteng panloob contradictions sa isipan ng mga paksa sa paghahanap para sa liwanag solusyon habang pinapanatili ang pag-igting ng mga creative na aktibidad. Sa mga lugar na natukoy sa pamamagitan ng mga problema permanente pinagtibay ang posisyon ng ako sa may kinalaman sa kanilang mga sarili at sa iba pang .

Bilang bahagi ng Ruso Socio-cultural katotohanan ng pamamagitan ay natupad higit sa lahat sa pamamagitan ng monologo. Sa kanyang iba't-ibang anyo pansamantalang Ruso kapangyarihan sa monologichnoy sinusubukang form hierarchically Inayos space na naririto, isang pahalang mundo, na mag-link nito sa mga indibidwal na mga segment. Ngunit ito mediativno-ierhaiziruyuschee epekto sa buong mundo ay hindi laging matagumpay, ang gayon, ang pangunahing kahirapan, na kung saan ay hindi coped alinman Kiev o Moscow o St Petersburg Russia, ay tiyak na ito sa kawalan ng pagkakaisa ng mga tao at ang kultura, ang mga tao at ng estado, pagtanggap sumampalataya ang kultura tradisyon na ito ng lakas at hadlangan ang pagalingin sa sandaling naganap sa puwang .

Ang prinsipyo ng streamlining ng panlipunan at kultural na espasyo upang harangan ang pagbuo ng isang kultura ng dialogue. Monologo-hierarchical obschekulturnoy sa pamamagitan ng isang sistematikong depisito mediativnyh function bilang karanasan sverhtsenmost ay regarded bilang ang pambansang kultura ng malay bilang samoidentifikatsionny sign. Sa ating sitwasyon, ito ay malinaw na ang kakulangan ng feedback sa pagitan ng mga awtoridad at lipunan, na kung saan ang dahilan kung bakit ito kaya mahirap na ayusin ang anumang bagay sa Russia nang walang direktang-apruba ng mga awtoridad.

Bilang isa sa mga pinaka-graphic illustrations ng kung ano ang maaaring mahina at ang maliit na bilang ng mga pampulitikang partido mula sa

kapangyarihan sa post-Sobiyet Russia. Ang sitwasyon, kapag sa pagitan ng mga awtoridad at lipunan ay isang puwang, at ang pakikipag-usap sa pamamagitan ng kanyang kalikasan monologichno perceived hindi lamang bilang isang bagay na karaniwan, dati, ngunit din bilang isang parangal. Russia sa paggalang na ito ay hindi nag-iisa. Ang isang tunay malaki ang distansya sa mga relasyon at mayroong kapangyarihan sa Mexico at India, ang ibang mga bansa ay, sa pangkalahatan, sa labas ng Europa. Ang minimum na distansya na nauukol sa mga paksa, at mayroong kapangyarihan sa Alemanya at sa UK, ibig sabihin sa mga bansa aari sa masaganang kabihasanan modernong. Detalye ng mga parameter na tiyak sa iba't ibang kultura, isaalang-alang ang mga Olandes antropologo G. Hofstede.

Kapangyarihan ng estado ay isa pang makabuluhang pagkakaiba ng Russia mula sa Kanlurang Europa mula noong Middle Ages sa pinakamataas na kapangyarihan sa Europa ay ipinagbabawal ng batas, ng malubhang paglabag na maaaring paksa ang kapangyarihan upang ibuyo vassals sa alisan ng kanya bilang isang lehitimong o ibig sabihin nito ay hindi naaayon sa batas. Pumunta panginoon sa pamamagitan ng isang linya hindi kontribusyon sa alinman sa palakasin ang kanyang kapangyarihan, o maging ang pag-iimbak ng mga sukat na teritoryo, na ang tao ay maaaring mahanap ang kanyang sarili ng ibang panginoon, siya nagsimulang ilipat kasama ang kanilang mga ari-arian. Sa isang matinding kaso ng mga tao ay maaaring sa isang sapat na mahabang panahon ng pagtatago, at, kung kinakailangan, ipagtanggol sa ancestral castle. Samakatuwid, ang pagkalat sa iba't-ibang bahagi ng Western Europe, at nagkaroon ng ilang mga karaniwang katangian ng sistema ng sociocultural pinananatili panloob na katatagan, curbing ang mapanirang manifestations ng arbitrary kapangyarihan.

Ngunit ang kosmolohiko kalagayan ng Ruso na awtoridad ng kanyang output sa kabila ng kabutihang-asal at ng mga batas, ilagay ito sa kanila: ilaw, isa sa araw sa langit, at ang mga Ruso sar sa lupa. In Russian kasaysayan, kami ay saksi sa pag-unlad perceived ng Roman Empire (Byzantium) tsezarizma ideya kapag ang paksa ng mga awtoridad, habang ang isang pinagmulan ng top-down hierarchical kapangyarihan relasyon, ay isang mataas na kalagayan.

Ang ideya ng mga banal na kakanyahan ng imperyal kapangyarihan petsa pabalik sa sinaunang kingdoms. Kaya, sa sinaunang Ehipto sa oras ng Ikaapat dinastya king perceived filed bilang isang anak na lalaki ng diyos RA: ang hari, habang sa labas, at ang anak na lalaki ng kanyang ama, habang ang isang anak ng kataas-taasan Diyos. Isaac Massa ipinayong na ang Russian tingin nito para sa pinakamataas na diyos ng mga Hari. Opinion ay ganap na hinati, at ang mga dayuhan moskovity, referring sa mga partikular na sa kapangyarihan ng mga lider ng simbahan at ng mga manunulat ang huli XV - simula ng XVI siglo, Joseph Volokolamskoe wrote na ang hari, sa pamamagitan ng kanilang mga kalikasan, tulad ng anumang mga tao, ngunit ang kanyang posisyon at kapangyarihan ay tulad ng karamihan ng Mataas na Diyos . Nagngangalit sa lahat at ang lahat, ang mga Ruso na awtoridad ay maaaring humawak ng volyuntaristicheskuyu patakaran, na kung saan ang anumang pagkilos ng isang entidad na awtoridad pagsukat: Ang katotohanan ng Diyos, at ang mga sar's ay.

Halimbawa, ang bilang ay maaaring sa isang tinatawag na tunay na sosyalismo sa kanilang pamamahala sa suriin para sa pagsunod sa mga batas ng Sobiyet aksyon (desisyon), J. Stalin, NS Khrushchev, Li Brezhnev? Tanong na ito ay retorika sa kalikasan walang, dahil hindi tried sa pamamagitan ng kalooban ng hari o reyna. Paturol, kawalan ng kaalaman ng mga Sobiyet constitutions, ranging mula sa Stalinist Saligang-Batas ng 1936, ito ay malinaw na nauunawaan binuo bahagi ng Sobiyet lipunan, ang isa sa mga pangunahing kinakailangan lumitaw sa 60-ies ng XX siglo dissident pagkilos na ito ay: Panatilihin ang Sobiyet konstitusyon.

Ito raises ang natural na katanungan, dahil sa ito ay pinagsama, srastit sa loob ng parehas na mga legal na paggagamot ng patakaran na ito sa post-Sobiyet panahon para sa mga pamantayan ng mga legal na karapatan, marami skalkirovannym sa legal na sistemang ng Kanlurang Europa at Hilagang Amerika, at kasaysayan-ugat tradisyon ng arbitrary ng kapangyarihan? Sa loob na ito puzzling legal na ipagtayo ganap na walang tiyak na mangyayari, hindi lamang vnutrennyayaya kompetisyon, ngunit ang digmaan ng annihilation, isang likas na

pagnanais na makamit ang mas mataas na panloob na homogeneity. Ang mga direksyon, mas at mas malaganap ang araw na ito, tulad ng sa mga lumang Russian mundo: Ang katotohanan ay inyo, muzhichok at polezay-ka sa bag!.

Sa abot ng moralidad, pati na rin sa batas, sa pagitan ng West at East Europa, may mga iba't-ibang mga ganap. Moral Prinsipyo sa West ay malayang mediatsionnym regulativom dahil ang lahat ng mga batas ng moralidad maging sa konteksto ng radically isang diyos (Kristiyanismo unibersal na form .... Ang moral prinsipyo ng silangan European kontinente ay mas likido at mga kamag-anak.

Dahil ang kapangyarihan ay ang unang hypostasis ito ay dapat malaman ang lawak ng pagsang-ayon sa kanya sa larangan ng moralidad. Bilang bahagi ng ito moral na sistema ay halos lahat na ang pagsunod ay dapat pagpapabalik ng hindi-masyadong-malayo oras kapag desisyon at mga aksyon ng mga awtoridad ay tinutukoy rebolusyonaryo sariling, sariling mamaya ngayon. Bilang sa neartikulirovannyh, ngunit kinikilala ang Convention ng Ruso ay may awtoridad sa pamamagitan ng walang ibig sabihin nito ay ang isang mas maliit na halaga kaysa sa simula ng banal, ang mga relihiyon globo, at sa katunayan ay hindi maaaring maging isang ganap na pinagmulan ng moral norms: Ang lahat ng kapangyarihan ng Diyos upang hari. Moral na alituntunin ay tunay madali na mag-iba-iba ayon sa discourses dapat, sa cash paksa sa panayam sa pabor ng Power.

Ang mga quest dahil sa pagsasama sa saklaw nito ang lahat ng mga bagay-bagay ay hindi totoo at ang kabaligtaran poles ng mabuti at masama, tulad ng mistulang uhaw mas mataas na - sa diyos, na may been, at satanas ... ito ay isang sinaunang demiurge. Siya ay orihinal, at siya lamang, ito ay sa maling bahagi ng lahat ng mga kontrobersiya, siya ay hindi alam ni ang araw ni gabi, ni ng mabuti o masama. Ito ay - wala, at ito ay - ang lahat. Hindi namin alam ito, dahil alam namin ng isang bagay lamang sa mga contradictions ... . Ito ay dapat pumunta at angkan pinanggalingan ng isa sa mga pinakamahalagang katangian ng Ruso na awtoridad - ambivalence nito.

Sa isang kultura kung saan ang panggitna zone ay hindi nagkakaroon ng natural, at kosmolohiko poles ng mabuti at masama, ugma sa bawat isa malapit na,

ang mga kapangyarihan ay hindi maghawak ng panggitna lugar ng buhay, naglink ng sistema mula sa loob. Ito ay maaaring tumagal ng isang kumbinasyon ng dalawang poles, na pareho, tulad ng isang buklod pigain ang sistema mula sa labas. Ang ilang mga analogues ng isang katulad na kalagayan ng nakikita sa unang bahagi ng Middle Ages, kung kailan, ayon sa Georges Dyubi, Hari ng Pransya, na ito ay hindi isang hiwalay na bahagi sa loob ng tatlong paraan: dahil siya ay nananatiling sa pagkakasunod-sunod, na, sa tatlong antas ng pagbuo ng hukuman lipunan .

Ang tampok na ito na matatagpuan sa itaas, sa halip na sa loob ng lipunan, ambivalent at tinutukoy ang mga kakayahan ng Ruso na awtoridad upang maging pareho bilang isang pinagmumulan ng mga benepisyo, at masama. Sa isang dako, at para sa Sobiyet at pre-Sobiyet panahon ng ating kasaysayan, nakita namin ang panay-apila sa mga awtoridad sa paghahanap para sa katarungan, dahil ang mga institusyon ng reklamo at usapin ay hindi pangkalahatang katangian ng lipunan, batay sa redistributivnoy (redistributive) na batayan, sa ibang - maaari naming makita at sa parehong oras isang pangunahing kawalan ng tiwala ng pamahalaan bilang isang posibleng mapagkukunan ng mabuti . Samakatuwid, ang lahat na Sinusubukan sa ma-enable ang mga tao na nakatira, hindi maaaring manatili sa kapangyarihan ng pamahalaan. Masama, concluded sa kapangyarihan agad sa pakikitungo sa kanila .

Masama, ang mga awtoridad, hindi isang ontological masama, ito ay dictated ng isang pinakamahalaga interes ay dapat isakatwiran na hindi lamang imposible, ngunit makasalanan, na Diyos ay nagbibigay ng kapangyarihan sa kanino pohochet. Traditional malay laging ipangatwiran ang kabangisan ng iba't-ibang mga makasaysayang pangyayari, ang pangangailangan na labanan ang pandaigdigang pambugbog, ang enemies ng mga tao, ang ikalimang haligi. Mas madalas, ang mga kriminal na aksyon ng mga awtoridad ay perceived bilang disonansya, na kung saan ay kinakailangan para sa mas mataas na pagkakaisa, upang ang mga taong marinig ito pagkakaisa, hindi maramdaman ang mga ito bilang mga tono.

Awtoridad neontologichny mga kabangisan, ontological masama ay isang mundo na ang umiiral, hindi oblagorozhennaya Dahil makasalanan kalikasan ng tao.

Manifestations ng kapangyarihan at ang kakulangan ng pagboboluntaryo ay higit sa lahat dahil sa mga paksa ng paghihiwalay ng kapangyarihan mula sa tunay na buhay, ngunit ang mga awtoridad sa kahibangan invertatsii paksa perceived bilang isang paghahayag ng kaalaman at kadakilaan. Well sinabi tungkol sa pagpuna ng mga iba't-ibang mga aksyon ng mga awtoridad traditionalists aawit pagkakonserbatibo at ang mga espesyal na Ruso K. Leontyev: Ayon sa Saligang Batas ng Empire, para sa mga tunay diwa ng aming mga bansa ng legal at maayos lahat ng bagay na emanates mula sa kataas-taasan kapangyarihan. Batas zakreposchenie lehitimong at well, ito ay ang mga dibisyon ng mga tao sa klase (o estado), ang lahat ay mabuti sa kanyang oras - at ang lumang, sarado korte, at pagpaparusa sa katawan. Legal, well pagsira ng buo, hindi kaya marami sa mga katangian, ngunit dahil ang pinakamataas na kapangyarihan ay pagayon masiyahan ... Kami pareho ang tingin at hindi naniniwala na ito Ruso, na hindi malaman kung paano sa tingin ko, kahit na siya ay na-ang pinaka-tapat at karamihan sa mga kapaki-pakinabang sa isip sa mga gawain ng kanilang mga tao ... . Ngunit para sa lahat ng kasaysayan ay para mabayaran, at para sa kaginhawahan ng mga batas na bilang mahihirapan, at para sa pagkahagis sa ekonomiya, pulitika, at ito nakakalasing ganap na kapangyarihan ay maaring magpahiwatig ng isang malubhang kakulangan ng panloob na mga paghihigpit, tseke at balances, hindi lamang ng mga imperyal kapangyarihan ngunit at ang mga bansa bilang isang buo ay magbayad ng malaking civilizational ng 1917.

Mediativnaya function ng kapangyarihan ay kritikal subdiskursom dapat pronizyvaya umiiral mundo, ang katotohanan ng ating pang-araw-araw na buhay. Ito subdiskurs dahil sa Russia emphasized monologichen sa kanyang panloob na lohika ng pangunahing magtayo ng kapangyarihan pamunuan ng simbahan (vertical) sa lahat ng spheres ng lipunan, ito ay sa pamamagitan ng mga ito

emanation dahil sumuot sa remotest sulok ng ating kasaysayan, araw-araw na mundo na umiiral na.

Mediativnaya function ng kapangyarihan sa mundo na mayroon ang sarili nito sa pamamagitan ng tiyak na mga institusyong panlipunan, attitudes at mga tradisyon. Isa ng ang susi institusyon dito ay hierarchically na inayos ayon sa Institute of bureaucracy na regular at mula sa obserbasyon confirmation. Kaya, Academician Ti Zaslavskaya ang mga sumusunod na mga numero sa mga bilang ng mga bureaucrats sa Sobiyet Union at sa post-Sobiyet Russia: Ayon sa impormasyon na ibinigay noong 1999 at ang panayam Saan ang Russia? , Sa USSR bago ang restructuring ay 700 libong mga civil servants, tulad ng sa kasalukuyan Russia - sa 1200 thousand. Sa tatlong at kalahating beses na higit pa sa isang milyong katao pinamamahalaang !

Bakit ang Russia ng Estado ay isang magandang dahilan kung bakit bureaucracy kaya't malaki sa laki at may-play tulad ng isang mahalagang papel na ginagampanan sa lipunan? Panlabas na mga kontrol ibayad para sa mga kakulangan ng panloob na mga uri ng kultura, ligal, pang-ekonomiya, pampulitika control at paglahok bilang isang personalidad sa kanyang sariling buhay proyekto, at sa pakikipag-ugnayan ng lipunan. Huwag gumawa ng, ngunit upang ipamahagi at mamigay na muli, upang harapin ang mga isyu pakapilitin batay sa bawat indibidwal, sa personal na negosasyon, hindi bababa, hindi malinaw na ginagamot ang mga alituntunin ng batas. Ngunit ito ay hindi self-mahalaga dito, ang bilang ng mga opisyal ay tinukoy bilang ang bilang ng mga pag-andar na makitid ang isip ng Estado, ang mga likas ugali ng isang lahat-ng-malaganap.

Kapag ang masaganang-oriented bahagi ng Ruso sa lipunan ng mga unang 90-ies ng XX siglo, pumigil ng kailangan upang paliitin ang papel ng estado, upang mabawasan ang kanyang papel na ginagampanan sa formula ng ang estado - ang isang gabi-ingat, na sinadya lamang ng isang bagay - hindi maiwasan sa amin na nakatira, nagtatrabaho, ating sarili bilang isang pag-aalaga ng kanilang mga sarili. Viable buhay ng mundo mo pa rin maghintay hanggang ito ay imposible, kaya ng hindi bababa sa hindi makagambala. Ikaw ay maaaring maging kapaki-

pakinabang sa isa lamang - sa mga pulis ang pagganap ng mga pag-andar, ibig sabihin sa konstruksiyon ng mga Ruso ng estado, sa pamamagitan ng pagkakatulad sa West, na kung saan ay ... flourished dahil sa mga tao gamit ang isang baril upang bantayan ang mga interes at mga karapatan sa dolyar, kalahating kilong esterlina, ang markahan . Ngunit ang mga kumpanya ay hindi natanggap mula sa kapangyarihan ng kahit na tulad ng isang minimum, ito ay lilitaw na ang pamahalaan ay maaaring mapanatili ang basic order sa The Streets, lamang kontrolado ng lipunan, sa media, ang mga negosyo na kapaligiran lahat.

Kaya na, sa Russia upang sugpuin kalye krimen, ikaw ay dapat, sa isang minimum na, upang magtatag ng isang awtoritaryan rehimen, ngunit upang tanggalin ang mga bubong sa banditry negosyo kailangan isabansa ang negosyo mismo (hindi bababa sa malalaki) at upang magtatag ng isang totalitaryo / kvazitotalitarny mode. Bravo, ginoo! Ito ay lumiliko out na ang mga estado sa Rusya ay maaaring maging isang malaki at komprehensibong (Big Brother ay para sa iyo), o hindi, iyon ay, hindi makaya ng isang arbitrarily maliit na halaga na natitira sa kanya. Ito ay isang kahila-hilakbot na dilemma nakaharap sa lipunan, at marahil sa mga pinaka-intelektwal bahagi ng kolektibong entidad ng kapangyarihan.

Ngayon ng isang maliit na puna tungkol sa kalabagan sa katwiran, fetishizatsii Ruso na awtoridad. Rasyonalismo ay, sa halip, dahil ang pahalang, makamundo mundo na umiiral na. At mula sa mga rasyonalistik argument tungkol sa mga awtoridad, ang kanyang kalikasan at pag-uugali ng traditionalists humahawak hindi lamang takot kundi pati na rin sa kultura ng isang mas malalim na kahulugan at ang ban dahil rasyonalisasyon leads sa hindi nakapangangatwiran pagkawasak ng mga awtoridad. Ang kapangyarihan ng hindi dapat maintindihan, ngunit sa matirang buhay, sa pamamagitan ng pagkakatulad sa mga mekanismo ng gumagana ng relihiyon ng malay-tao, na kung saan ay hindi ratsionalizuet at direkta nakakaranas ng pagkakaisa sa mga katangi-tangi sa isang pagkilos ng relihiyosong karanasan.



Very much sa kalikasan ng kapangyarihan at mga katangian ng mga Ruso estado gusali ay dahil sa patango, pagbabaligtad kalikasan ng mga dynamic na proseso sa kasaysayan at sotsiokulture. Tandaan na ang amplitude ng imbayog ay inherently ng isang proseso ng makasaysayang at Socio-cultural dinamika sa general at ang mga ito ay maliwanag, kasama, sa karamihan ng mga bansa na binuo gawing makabago, ang mga tanong ng lawak protivohoda, presence o kawalan ng bait at isang tiyak na ambivalence sukduhan na posisyon, ang kabuuang semantiko lugar para sa mga dialogue. Para sa mga bansa ng Western classical pagkamakabago, mga kaibhan na ito ay nagbibigay ng isang paraan ng pagbabago anak, incorporating mga bahagi ng mga ito sa maginoo space ng panlipunan at kultural tradisyon. Ang kasunod na yugto ng pag-unlad ay mananatiling isang mataas na antas ng pagpapatuloy sa nakaraang, ay napapailalim sa pagwawasto ng mga pribadong developments at artifacts.

Sa Russia lahat ng bagay ay naiiba. Bilang bahagi ng Ruso Socio-cultural system, hindi ang kahila-hilakbot na imbayog, ngunit ang laki ng kanyang amplitude, ang kawalan ng ang pinakamaliit na kinakailangan na koneksyon sa pagitan ng mga poles. A. Besancon tala na ang Russian lupa, hindi bababa sa dahil sa ang Falsdmitry absolutely at regular na palitan ang bawat isa, dalawang simulan. Sa isa ay nagsasangkot ng estado ng mga kamag-anak kalayaan, kung saan ang kumpanya ay gumagamit ng mga potensyal na ng mga pribadong pagkukusa at ang pagsisikap ng masigasog mamamayan ng magtamo nang yaman, kakayahan, kaalaman at iba pang mahalagang mga resources. Ibang pamalagiang simulan ang kabaligtaran ang unang. Ang form ng pagpapahayag - isang estado na may markang totalitaryo aspirations. Ang pagbabago epochs ay ginanap sa mas marami o mas kaunting dramatically, ngunit ang tiyak na mangyayari ang mangyayari. Sa ikalawang bahagi prevails halaga gosbyurokratii. Karanasan sa nakaraang hakbang mapagkukunan expropriated, nationalizing, ogosudarstvlyaetsya .

Sa katapusan ng nakaraang kasaysayan ng panahon ay accumulated mumunti mga potensyal na para sa mga pagkakasalungatan sa pagitan ng mga ugat at Ascending sa pamamagitan ng dahil sa syncretic katutubong katotohanan.

Ipadala ang paglabag sa mga lumang order ay perceived sa excited tunog, may mga kalat inaasahan para sa isang tagumpay para sa mga ipinagkaloob. Dito, salamat sa Diyos, ay inilunsad, sinabi ng isang tanke sa alaala F. Stepuna Revolution ng Pebrero ng 1917, ay nagiging ang daigdig, ay baptized. Sa pag-aaral tungkol sa rebolusyon sa Petrograd, sarhento ng mga taong malapit sa Tchoukov sinabi: Ngayon ay hindi isang kasalanan. Ang bagong makasaysayang yugto sa simula perceived bilang isang pagtatangka na magtayo ng kaharian ng Diyos sa daigdig, tulad ng malapit hangga't maaari sa kailangan o hindi bababa sa gantimpala para sa mga kasalanan ng nakaraang awtoridad.

Kilusan ng patango kalagayan ng estado ng mga Ruso, na sa pamamagitan ng mga pagbabago sa orientations at ideological oposredovaniy pareho sa paggalang ng mga awtoridad, pati na rin ang pinaka-masugid na pag-iisip na bahagi ng lipunan. Lamang kapag approaching na ito allegorical, ngunit lubos na tumpak ang display pagbabaligtad proseso sa Ruso kasaysayan at sotsiokulture ang patango sa isa sa dalawang poles, extremes sa amplitude ng pagkilos, diyan ay makunan at paggamot sa mga linya sa kanyang kasalukuyang configuration ng pananampalataya ng karamihan ng lipunan. Ang pagkilos na nagaganap sa pagitan ng dalawang kapwa eksklusibo poles. Ang unang mahihirapan ay isang tikin halos ipinagpapahintulot kalayaan, perceived sa lipunan bilang anarchy, na kung saan ay pagpapahina ng mga batas, radically nabawasan sociocultural normatibo, co-umiiral at sa paligsahan para sa isang posibleng hinaharap raznopektornye uso sa pag-unlad ng kultura at lipunan. Ang Liberty Pole, at, sa bahagi, saligutgot potensyal na naglalaman ng isang bagong Socio-cultural space, ang creative pol, kung saan ang pagiging posible ng iba't-ibang mga pangyayari para sa mga bansa, na kung saan may mga patuloy sa at i-import mula sa labas ng panlipunan at kultural na may bagong sistema ng mga makabagong-likha. Sa ibang salita, ang mga polo ng Liberty - ito ay ang umiiral na pol, ang mga poste ng Life. Natural, siya ang tinanggal halos lahat ng estado, ay kailangang sumunod.

Pangalawang Pole - ay dahil sa ang poste approximation, ang pinakamataas na maaari sa makasaysayang konteksto ng pagsasama. Na ito - isang poste ng order

sa Ruso Socio-cultural tradisyon Matatag na konektado sa authoritarianism, paminsan-minsan degenerating sa isang totalitaryo form ng kontrol sa lipunan. Ito ay isang ganap na tagumpay ng lahat ng mga poste at ang lahat ng mga hierarchies, peti regulasyon, kapag ang lahat na ito ay hindi pinahihintulutan - siyempre hindi. Sa abot ng akit ng poles dahil sa magbigay ng isang tao, sa kanyang enerhiya, oras, buhay sa ang pangalan ng dakilang ideologies, malaki estado, charismatic kapangyarihan. Sa sukduhan, nang sabay-sabay raises ng isang pulutong ng mga enemies, ang parehong mga panlabas at panloob, na sila makahadlang sa pangwakas at hindi mababawi ang dapat dahil sa tagumpay, at sa gayon ay dapat sirain. Kung ang kaaway ay hindi give up - ito destroys, at ito ay sinabi sa Moscow partkonferentsii 1968, ang makata Sergei Mikhalkov,,: tirelessly sa hate ang enemies - ang mga ito ay (true proletaryan humanism!. Kaya, ang pagkakasunod-sunod ng mga tikin ay dapat - kahit na ito ay hindi isang poste ng kamatayan , ang mga pinakamahusay na mahihirapan undead, ang ilang mga kvazizhizni, dahil sa bilang ng buhay ay maaaring vyryvayas umiiral sa labas ng mundo umiiral?

DS Merezhkovsky remarked minsan na ang kaibuturan ng Ruso reaksyon - hindi isang pampulitika ngunit isang mula sa obserbasyon, hindi dito - transcendental. Ang reaksyon ng - relihiyon. Mukhang kung minsan na ang huling kakanyahan ng Russia - isang relihiyosong pangako sa reaksyon . Kapag approaching mahihirapan dapat mapakinabangan ang isilang na muli institusyon ng mga kinatawan ng demokrasya ay nasira sistema ng mga tseke at balances, kapangyarihan ng lahat ng bagay ay nagsisimula na mag-pokus sa mas malinaw na ang mga kamay ng isang tao, samahan, partido pamumuno. Sa stage na ito, ang kapangyarihan pili kailangan ideolohiya, tanggapin ang karamihan sa lipunan ng isang pisikal na kalagayan, na nagpapahintulot sa sublimat ang kanilang sariling interes sa enerhiya, na para sa iba't-ibang mga dahilan ay hindi maaaring gamitin ng mga tao para sa sariling-pagtanto sa pahiga eroplano ng materyal na buhay.

Ideolohiya, demanded sa isang makasaysayang panahon, postulates sverhlichnostnye layunin, kabilang ang sa kanyang iba't-ibang mga pagkakaiba-iba ng mga pag-aalala para sa pangangalaga at pagdami ng Russian Empire, ang focus

sa mga pinaka-lipas na bahagi ng Socio-cultural tradisyon (bansa), kakayahan sa mesyanik teachings, kung Ortodoksia o Marxism-Leninism at bilang isang makabuluhang kasaysayan ng tukso, iba't-ibang, kasama na ang agresibo mga uri ng nasyonalismo. Tandaan na ang Russia ay nakaranas ng isang makasaysayang-udyok ng mga pandaigdigang sosyalismo, na itaas ang kamalayan ng publiko, kahit isang tiyak na panremedyo, kung hindi tungo sa sosyalismo bilang tulad, pagkatapos, hindi bababa sa ugnayan nito sa mga internasyunal na sukat. Ngunit ang mga udyok ng mga pambansang sosyalismo, mas marami o mas kaunting agresibo mga uri ng nasyonalismo sa kaugnayan sa relihiyon, o, mas malamang, relihiyon forms ay hindi pa dumating, ang anumang mga mass panremedyo laban sa kanya ay hindi pa binuo.

Ang kaso, sa partikular, at ang relihiyon ay isang magaling na ang mga potensyal na etnointegriruyuschim, tila, ay ang udyok para sa mga awtoridad, painfully mahalaga tanong ng kung paano mag-samahin lipunan sa isang relatibong pa rin ng libreng impormasyon space, ang kakulangan ng isang malaking banta ng digmaan, ang mga pangkalahatang kaaway, ang kakulangan ng ideolohiya. Ngunit sa postimperskogo, tulad ng sa mga nakaraang ilang taon ay mas maging hiwalay neoimperskie katangian ng estado na mag-pokus sa mga paksa ng relihiyon identity ay maaaring humantong hindi lamang sa mga pambansa-sama, ngunit paghiwalay ng estado, hindi bumagal - ngunit sa accelerate ang simula ng ikatlong bahagi ng deconstruction ng imperyo. Ito ay malinaw na sa isang subjective na antas, ang mga kalahok ng mga proyekto ang relihiyon bilang isang batayan para sa isang pambansang ideolohiya Ito ay hindi malaman ang layunin ng kanilang mga aksyon na direktang kabaligtaran resulta, ang kamalayan ng kung ano ito na humantong, at kahit pagkatapos, tila, hindi mass, ay maaari lamang matapos ang katunayan .

Sa alang-alang na ito, ang ibang napakamahalaga point. Bilang sosyalista ang tagumpay ng rebolusyon sa Rusya at ang pagtatatag ng Sobiyet kapangyarihan ang humantong sa pagkabulok ng Marxism, na kung saan ay tinukoy bilang F. Stepun kasalanan ng sosyalismo sa kani-kanilang mga sarili, at ang paggamit ng

pagsang-ayon sa kaugalian bilang batayan para sa pormasyon ng estado ng relihiyon ideolohiya ay maaaring humantong sa kapus-palad kahihinatnan kahit hindi tungkol sa pagsang-ayon sa kaugalian mismo. Ang isa sa mga founder ng Frankfurt School ng pilosopiya T. Adorno siniyasat sa ilalim ng parehong tungkol sa mga sumusunod: Baguhin relihiyon sa seglar pampulitika dulo ay ang reverse ... modernong pasista demagogo lumapit sa relihiyon motifs lamang bilang atomizirovannymi sa kortadura ng nakaraang relihiyon, ito ay ang pagkasira ng anumang kaayon paniniwala . Isaalang-alang ang mga labi ng mga tradisyonal na relihiyon, nagtitipon siya kung ano ang angkop para sa kanyang mga layunin, at throws ang balanse, sa kabila ng lahat ng mga banal na salita, siya ang relihiyon Isinasaalang-alang ng isang napaka-praktiko pagtuos .

Pagpapabalik sa itaas na ang mga proseso ng nangyari (maaaring mangyari) na malapit sa poles ng Order ng papuri. Ay depende sa ilang panahon sa matinding dulo, ang patango ng Ruso kalagayan ng estado kilusan magsisimula likod papunta sa ang kabaligtaran pol. Sa unang panahon ng pagkilos mula sa matinding dulo ng imbayog amplitude proseso ng pagwawasto sa mga pinaka-hiwalay distortions, error, at hindi makatwiran, katangian ng matinding estado ng Socio-cultural system. Ang prosesong ito ay malawak na pampublikong simpatiya, bahaw lula ng mga tagumpay, mula matunaw, kinuha hakbang upang pangalagaan ang mga awtoridad ng arbitrary (o kalayaan, naiintindihan bilang anarchy), ang mga pangunahing ligal na norms. Sa karagdagang kilusan ng Ruso Socio-cultural patango ay nasa lugar ng sentido komun, ang zone na balanse ng mga interes, pampulitika katatagan, isang kasunduan ng mga elites at lipunan.

Ito ay ang pagkilos ng mga palawit sa zone ng sentido komun. Dito ito ay tumatawid mga hanggahan nito mula sa mga karatig poles ng isang binary pagsalungat ... Heto na ito ay malapit sa paglabas mula sa zone ng sentido komun, may-unawa sa lipunan ng ang katunayan na ang mga piling tao ay pagpunta sa gumawa ng isa pang makasaysayang pagkakamali, para sa isang habang may ilang mga bagong pagsalungat, na kung saan ay nawasak at o emigrated sa susunod na

segment ng patango galaw. Ang pinto mula sa break-kumon o unti-unti nagpapakita, at kami ay init o malamig na Burns regular Yutopia ...

Paggawa ng makabago, lalo na sa kanyang masaganang form, ay hindi tumutugma sa mga maayos na, dahil sa isang kumpletong samoosuschestvleniya tao sa pahiga eroplano ng buhay. Ang tagumpay ng proseso ng paggawa ng makabago ay malinaw na sang-ayon sa mga rate ng per capita income, ang mga antas ng na maaaring mapadali o harangan ang samoosuschestvlenie tao dito at ngayon, sa mga pahalang ng eroplano-iral. Ang paglikha ng makabuluhan ang mga pagkakataon para sa mass ng materyal zhizneosuschestvleniya sa buhay at markahan ang pagkumpleto ng paggawa ng makabago, ang kakayahan ng isang nais na sama-sama walang malay dulo ng kasaysayan, ngunit ang kanyang bakal sa seglar kaysa relihiyon forms. Pagpipigil kahirapan ay mahalaga sa konteksto ng formation ng malaki at matibay na patong ng pagiging matagumpay consumer paninda, mga serbisyo, produkto ng kultura.

Samakatuwid, ang mga mas matagumpay na gumagamit sa Russia, ang mga mas mababa ay ang buhay, kahulugan ng puwang hindi lamang para sa mga taong sa ilalim ng lupa pagmimina vysey at ang abyss ng espiritu, ngunit din para sa pre-pantao sa lahat. Zhizneosuschestvleniyu sa eroplano ng mga materyal na buhay komplementaren imahe ng mundo, nabawasan sa isang supermarket, kung saan marami ang may pormal na (pera) katumbas, komplimentaryong binuo tao ng huli sa modernong mga pagkakataon sa buhay ng mga bukas na espasyo.

May ilang mga alternatibo, ang pagpili sa pagitan ng isang matagumpay na self-unawa sa mga pahalang ng eroplano ng buhay at ang mga panggingimbabaw ng unrealized potensyal, na ang posibilidad ng kasaysayan, pahiga samoosuschestvleniya identity at kabuluhan para sa mga mass kamalayan ng alternatibo, hindi humaharap sa katotohanan ng buhay na pangyayari. Self pantao mass sa pahiga eroplano ay hunhon sa labas ng ibang, kabilang ang mga asocial at patayo oriented buhay estratehiya sa nasa gilid na lugar. Kung hindi ito posible, nauukol na bayad opsyon zhiznestroitelstva dumalo sa unahan bilang isang Deputy samoosuschestvleniya sa daigdig ng pisikal na buhay.

Pagpapatupad ng pahiga zhizneustroitel'nogo proyekto na, sa katunayan, ay nagsasangkot ng paggawa ng makabago, humahantong sa streamline, kosmologizatsii Ruso panlipunan at pangkultura space. Ang proseso ng paggawa ng makabago sa linya sa pagkakakilanlan, na may disiplina sa sarili, na sumunod ang panggitna kultura, makapag-control ang kanilang mga mahahalagang gawain, correlating maginoo ang mga ito sa mga ideya ng mga pamantayan at patolohiya, na mahalaga sa buhay proyekto. Tulad na isang tao ay maaaring gawin nang walang sa likod ng mga backs ng Pulisya. Human buhay sa huli modernong lipunan ay lilitaw bilang isang projective chreda dostizhitelnyh action para sa pagpapatupad, sa paggawa, paggawa, bagaman madalas na lamang sa anyo ng mass consumption.

Sa kawalan ng makabuluhang pagkakataon samoosuschestvleniya sa mundo exists, na materyal na eroplano ng buhay, unrealized enerhiya napupunta sa mga tao ay dapat, sa saklaw ng mga nauukol na bayad makabayan, mesyanik teachings, relihiyosong pundamentalismo, walang kaugnayan sa relihiyon at mga relihiyoso ideologies. Ang mga prayoridad ng vertical pagsukat ng buhay at ang lahat ng derivatives, nadadala sa kanyang sarili ang mga elemento ng panukalang-batas, kabilang ang mga may kinalaman sa relihiyon at domestic pilosopiko tradisyon, ang karamihan ay malinaw na ipinahayag sa isang komplikadong ng isinasaad, tatawagin bilang Ruso ideya.

Sa post-Sobiyet Russia, sa hanay ng mga isinasaad ay may sinasagisag, sinasagisag ibig sabihin, ang attitude na divides lipunan sa Supporters at opponents ng proyekto na magkaroon ng isang makabuluhang bahagi vertical. At sa parehong oras ng pagkakaroon ng isang vertical laki ng ideological konstruksiyon ay epektibo sa proseso ng mass-muli pagsasapanlipunan ng mga tao sa lugar na nasa gilid ng buhay. Determinancy mga personal na proyekto zhizneneosuschestvleniya pangunahing materyal posibilidad ng lipunan ay ang mga patakaran, ang pinakamabisa sa paggalang ng masa. Ang patakaran ay may ilang mga eksepsiyon, pribado, ang isang tao ay lubos na aktibo sa parehong horizontal at vertical na sukat ng buhay.

Ayon sa E. Gellneru, Civil lipunan ay maaaring likened ng bisikleta: ito crashes kapag loses bilis kapag maluwag ekonomiya hindi na masiguro ang patuloy na pagpapabuti ng kapakanan ng mayorya ng mga miyembro nito. Karamihan sa mga ito ay handa na upang hayaan ang mga mahusay na mga prinsipyo, sacrificing para sa kapakanan ng mga tunay tunay na kalayaan . Post-Sobiyet alon ng paggawa ng makabago ay nagdala ng tagumpay ng mga umiiral na, sa local na tinukoy vector ng nakapamamayani panlipunan at pangkultura mula sa pangkalahatang pag-unlad sa pribado, polistilistichnosti halaga at relatibismo. Ano ang ginagamit na publiko, habang sa mga field na dapat ang mga kalipunan ng mga interes ng estado, ito ay pribado. Mayroong isang malaking paglawak ng pribadong, habang kitid ang saklaw ng mga paksa sa pampublikong pamamahala.

Go, tao, maging libre - siya alchet dapat alchet Grand inquisitor, na sinabi: kong malaman kung paano. Ito ay ang tanging Russian. Hindi masyado idea kung gaano karaming mga pisyolohiya - ang pakiramdam ng kalayaan bilang isang bagay na bogoprotivnogo - pang-aalipin, bilang kawanggawa ... Sa Freedom - makasalanan, pang-aalipin - ang mga santo. Santo alipin. Banal na Russia - sa lupain ng mga santo alipin . Exchange ng kalayaan, awtonomya, purok - para sa authoritarianism at ng Cathedral, pasubali sa pagsasalita, ang pagdiriwang ng serbesa sa isang parada militar at mga ilaw na sulo magprusisyon, pagbibigay ng mga lipas na kahulugan ng pagkakaisa: ako ay hindi nag-iisa, marami sa amin, kami ang mga tao. Sa obscheistoricheskome konteksto ng paggawa ng makabago sa Rusya ay malapit linked na sa proseso dahil izzhivaniya at approval ng ontological kalagayan ng buhay.

### **III. Pyudal Kvazifeodalnaya imperyo bilang isang porma ng panlipunang self-Ruso pangkultura at civilizational sistema**

Ang mga kultura at civilizational system ay may isang tiyak na kritikal threshold ng panloob na mga pagbabago sa output para sa kung saan ito ceases sa kanyang sarili, na kung saan nawala ang kanyang panloob na pagkakakilanlan,



samotozhdestvennost. Ang proseso ng self-kritikal na elemento ng mga kultural at civilizational sistema ay nangyayari sa loob ng isang Socio-cultural tradisyon, na kung saan hindi pagayon marami laban sa pagbabago, ngunit sa halip forms ang konteksto ng mga tiyak na sentido at malapad katangian, na kung saan ang pagbabago ay nagiging isang makabuluhang form. Gayon pa man, isang pangkaraniwang pagtingin ayon na ang sistema ay maaaring ayusin sa pamamagitan ng Socio-cultural form na may pantay na tagumpay sa evolve sa iba't-ibang direksyon, na Russia's Socio-cultural system ay maaaring arbitrarily modeled sa Swedish, Chinese, Korean, at iba pang mga modelo, hindi alintana ng kanyang mga pangunahing kultural at civilizational katangian. Ito arbitrary sa mga tuntunin ng kanilang mga diskarte ay batay sa isang kumbinasyon kakaiba progressistskoy ideolohiya, sa kanyang Marxist-Leninist editoryal alam walang mga limitasyon ng tao ay, at salamangka, Ortodoksia-pagano paniniwala sa isang himala, ang isang pakiramdam ng karupukan at maging sanhi ng walang katiyakan-epekto relasyon.

Fernand Braudel sa kanyang mga libro ang Mediterranean at ang Mediterranean World sa Edad ng Philip II remarked na kabihasan ng kanyang lugar ay na-proseso, na inayos ayon sa ang mga tao at kasaysayan. Iyon ang dahilan kung bakit may mga cultural hangganan, cultural space, characterized sa pamamagitan ng matinding kahabaan ng buhay: ang lahat ng mundo ay walang lakas ng pagkalito . Ang mga kultura at civilizational sistema ay evolve sa sapalaran pinili utos, ito ay tumatanggap lamang ng mga makabagong-likha na tumulong sa kanyang pag-unlad at ang likas rejects lahat ng bagay na ito ay laban sa mga ito: Oo ano ito atake, tulad na kami ay may science ay hindi? At iyon ang palaisipan: ang batas hangga't nais mo, ngunit wala na hindi ka pumunta sa store na kung ikaw ay pupunta laban sa espiritu ng mga tao . Kaso na ito ay hindi patagin sa ang siyensiya, at sa pagtangi at ang isang mataas na antas ng transformation inokulturnyh pagbabago, na kung saan, para sa kung anumang kadahilanan, ay hindi form na bahagi ng kasaysayan ay binuo ng mga batayan ng sistemang panlipunan at pangkultura.

Ang matinding kahirapan sa pagsasakatuparan ng masaganang paggawa ng makabago mga proyekto sa Ruso lupa kumpara sa trahedyang pagkakasalungatan sa pagitan kung ano ang kailangang gawin, at ang mga leads sa Socio-cultural system. Kaya, sa isang pakikipanayam sa Yegor Gaidar Izvestiya, remembering ang simula ng post-Sobiyet reporma, sinabi na kami ay mag-isip pa tungkol sa kung ano ang maaaring gawin kaysa sa kung ano ang maaaring gawin sa pamamagitan ng makasaysayang at panlipunan namana. Gayunman, ang sistema ay hindi maaaring tanggihan ang buong daloy inokulturnykh pagbabago, na kung saan unti-unti mga leads sa mga organisasyon disistemnykh mga elemento ng isang alternatibong sistema, na sa paglipas ng panahon ay maaaring palitan ang sistema kung saan ito ng isang beses buhat. Sa parehong panahon, ang mga bantog na Polish sosyolohista P. Shtompka ay naniniwala na karamihan ng mga pagbabago sa loob ng o walang interes sa buong sistema, isang bagay na mangyayari mas madalas, ng kontribusyon sa pagpaparami nito, sa halip na ang transformation.

Balik sa paghahanap para sa kahulugan, ang pinaka-kaugnay na Ruso kabihasan ay umaabot sa kanyang mga pangunahing katangian ng sistema, at pagkatapos ay kahulugan na ito, sa aming palagay, ay isang pyudal / kvazifeodalnaya empire. Tandaan na ang pyudalismo / kvazifeodalizm sa aming unawa ay hindi maaaring bawasan sa parehong Socio-economic formations, bilang ay karaniwang Marxist na nakasulat sa aklat. Pyudalismo / kvazifeodalizm ay hindi lamang ang konsepto ng isang pang-ekonomiya, kundi pati na rin ng isang espesyal na sistema ng panlipunang mga relasyon at lifestyles na nagresulta mula sa mga tiyak na istraktura ng mga kaisipan, na kung saan, sa turn, tumutukoy sa nararapat na larawan ng mundo at ang laki ng halaga. Ako tawag Michael Voslenskomu: Ang problema ng aming mga oras na ito ay hindi na ang mga kapitalista formation ay maubos ang sarili, at na ang mga pyudal pagkaayos ay hindi pa ganap na maubos ang lahat ng mga pagkakataon para i-extend ang kanyang buhay. At ito ay ang gayon, sa anyo ng totalitarianism, ng silangang despotismo ng ating panahon: ang tunay na sosyalismo, pambansang sosyalismo, pasismo, class diktadura politbyurokratii - mga katawagan. Ang lahat ng ito

reaksyon mamatay pyudal structures embodying madilim na nakalipas ng sangkatauhan . Bilang bahagi ng aming panayam, kami higit sa lahat na interesado sa Ruso, ay isang tiyak na iba ng pyudalismo / kvazifeodalizma.

Ang aming mga pangunahing tesis ay ang mga sumusunod: kvazifeodalnaya empire ay ang panghuli form ng sarili likas in Russian lipunan bilang isang Socio-cultural system.

Ang mga kinakailangan ng imperyal pagsalungat dooms ang sistema sa West civilizational ugnayan sa huli, nagiging sanhi ng mga proseso ng alternation ng masaganang at imperyal paggawa ng makabago, bilang isang patakaran, na ihinihiwalay mula sa bawat isa panahon ng pagwawalang-kilos. Sa kabila ng mga kuwento sa kasalukuyan sa konserbatibo imperyal kickbacks, masaganang paggawa ng makabago regular na magdala ng mga bagay na disistemnye kaugnay sa kanyang mga pangunahing pyudal-imperyal paligid. Mga sangkap na ito unti-unti disistemnye inayos sa isang alternatibong sistema. Kung o hindi ito ay pa rin Masyadong mahina alternatibong sistema, sa kabila ng higit sa sampung taon ng post-Sobiyet reporma, palitan ang lumang sistema sa nakikinita hinaharap, ang naitalang - isang katanungan na kung saan walang sagot.

Ang tunay posibilidad ng kapalit na ito ay isang bahagi ng kontemporaryo Ruso lipunan, halos apocalyptic kaba, sa ganitong konteksto ay nagpapahiwatig ng posibilidad ng ganap na pagkawala ng aming bantog na kabanalan, paghadlang nito sa materyal na batayan ng kagalingan, o - o. Sa mga ito alang-alang, Gusto kong bigyan na naghihikayat sa mga salita Pitirim Sorokina: Ang kapalit ng isang pangunahing uri ng kultura sa iba ay hindi hahantong sa kamatayan ng lipunan at kultura nito, na kung saan ay subjected sa transformation.

Mental ubod ng tradisyonal na kultural at civilizational tela ay isang sistema-gawa-gawa, na kung saan ay interrelated ng isang hanay ng mga pangunahing mga alamat. Samakatuwid, isaalang-alang ang papel at lugar ng mga gawa-gawa imperyal bilang sistemobrazuyushego laban kvazifeodalnoy empire. Isa sa mga pangunahing tungkulin ng katha-katha ay ang pagbibigay ng exposure sa makasaysayang metapisiko, nagdadala ng kasaysayan ng proseso ay nababagay

alinsunod sa mga iniaatas ng angkop na. At hanggang sa matalbog medyebal mitolohiko-isip, ang angkop na paraan ng pangkultura at nag-aral paraan ng adaptasyon sa mga pagbabago ng panlabas at panloob na kapaligiran. Tandaan na ang pangunahing mifologemy ng katigasan ng loob ng Russia's imperyal katakata mananatiling may-bisa sa sentido (oras) broadcast, na may mga panahon na baguhin ang lumapit sa halip mediating kanilang semantika.

Isaalang-alang ang mga pinaka-mahalaga mifologemy, na break laban sa pyudal na sistema-/ kvazifeodalnoy Empire katakata. Kaya't.

Bilang isang kritikal na mifologemy dapat mythologeme ng Banal na Russia. Ito ay dapat na litaw na ang konsepto ng Banal Russia ay hindi gayon heograpikal na at kasaysayan ng, tulad ng malapit sa nilalaman sa mababaw Eidos, ang pagkaunawa ng mga naghahari, hindi alintana ng kakayahan o kawalan ng kakayahan ng kanilang mga katuparan mula sa obserbasyon, ay palaging patas sa kanyang sarili, kumpleto at hindi mapaghihiwalay. Kabilang sa mga Ruso eschatological utopias mifologema Banal Russia occupies isang central posisyon, ayon sa mga ito pinagpala Banal Rus', na hindi na kailangan, at hindi na karapatan, o mga panlabas na yaman, pati na ang pagkakasunod-sunod, dahil ang pulutong na ito ay hindi na ito ng mundo - na ito ay tinuturuan ang lumang Slavophils .

Ang Russian mitolohiko-isip, vyryvayas sa kabila ng geopolitical saklaw, aiming sa pandaigdig na antas, ang dominado sa pamamagitan ng espiritu ng legitimized iba't-ibang mga oras oposredovaniyami ideya ng higit na kagalingan, orihinal na batay sa moral ng uri, at pagkatapos ay ikinakalat sa iba pang lugar ng buhay. Sa iba't-ibang mga kasaysayan ng epochs tulad unibersal scale ay naging spheres ng kapangyarihan at ang kanyang paksa. Kaya, apologia ng Stalin ay naging hindi lamang ang mga Imperial tunog, ngunit din puwang, ito ipinagsama sa isang kasaysayan ng isang bagay na extraterrestrial, panlabas na space. At Marxism sa Rusya ay lamang ng isang pagtatangka na paglipat mula sa isang theistic mundo tingnan sa space . Ayon sa Banal na tamang Russia maaari at dapat i-save ang natitirang bahagi ng mundo, ang kalagayan ay lilitaw matatag sa mga pagbabago sa makasaysayang at sociocultural context ng mesyanik kumplikado.

Ryan, ngayon, ngayon, ang search para sa mga paraan ng pag-save ng mundo, Russia ay hindi tumigil. Siya ay patuloy .

Sa paglipas ng panahon mifologema Banal Russia ay lumilipat smoothly para sa pinaka-mahalaga sa aming panayam mythologeme ang imperyal estado. Bilang isang ganap na halimbawa metapisiko katakata mga tao-bogonostsa, na walang, gayunpaman, kaunti sa karaniwang gamit ang isang partikular na ng mga taong naninirahan sa sa mga tukoy na teritoryo, pagsasalita imperyal estado. Tandaan na ang interes ng Estado ay isang prayoridad para sa parehong mga indibidwal at lipunan bilang isang buo. Imperial estado ay patuloy ang mga tradisyon sa paggalang na ito, na umaabot mula sa sinaunang mundo: Previous ng mga ito ay karaniwang ng Estado sa indibidwal na mamamayan ay ganap mahina at walang magawa ... Ang estado ay bilang kung ang lupa ng diyos, ang isang tao ay ang mga katulong ng mga diyos ng Earth.

Bilang bahagi ng imperyal mifologemy ng Estado at ito ay isang puwersa na maaaring humantong sangkatauhan sa eschatological langit, maabot ang dulo ng kasaysayan at ng sanlibong taon ang Kaharian ng Diyos sa daigdig. Imperial estado embodies ideokratiyu ay dapat, bilang hindi lamang isang paraan ng pagpapatupad, kundi pati na rin ang mga banal na layunin ng proyekto, bilang isang makamundo paraiso ay hindi dapat lamang na inayos sa mga prinsipyo ng mga Ruso imperyal estado, kundi pati na rin sa kanyang sarili, pinalawak na sa lahat ng mga kontinente at ito ay inkorporada ang buong tao genus.

Natural, ang cash na posisyon ng mga pangyayari kapag ang tunay paniwala ng estado ay nananatiling mitolohiko konsepto. Mifologema imperyal ng estado ang sarili nito sa mga partikular na sa axiomatic assertion na ang estado ay dapat na malakas, at ang mas malakas, mas close na ang kaso. Kaya ang kailangan upang palakasin at itaguyod ito sa pamamagitan ng anumang ibig sabihin nito, hindi alintana ng mga presyo ng mga regular na ukrepiteknogo proyekto.

Ang pagkaproporsyonado ng presyo, na ibinigay sa trahedya coincidences at intersections sa kasaysayan ng XX siglo, ang mga sanhi at raises katanungan hindi lamang sa Rusya kundi pati na rin sa Germany. Kaya, pagkatapos ng Ikalawang

World War, karapatan gegelyantsy binagong sanaysay ng mabuti, na kung saan ay allegedly isang malakas na estado, at ang mga mumunti kapangyarihan ng pagpapagaling. Kinuha ang view na ang estado (functionally limitado kapitalista ekonomiya), sa anumang kaso, pinangangalagaan ang pagkakaroon ng isang propesyonal na mga pribadong indibidwal, nag-iisa sa isang pang-industriya lipunan, na ito na resulta mula sa dibisyon ng paggawa, ngunit sa walang kaso rises sa itaas ng mga ehersisyo ay hindi isang moral magdikta .

Alam namin mula sa kasaysayan na ang isang malakas na estadong Ruso ay nakadapa sa isang nadagdagan kontrol sa iba't-ibang aspeto ng buhay sa loob ng bansa, ang dictates ng moralidad sa lipunan at kaakit-akit sa isang zone ng impluwensiya (katipunan) na rehiyon, na kung saan ay sa iba't-ibang mga kasaysayan ng mga panahon ay bahagi ng imperyal buo. Isang mahalagang kasangkapan para sa pagpapatupad ng mga ito ang panloob at panlabas na mga proyekto ay ang militarisasyon ng lipunan, at isang hango sa mga ito - isang agresibo at expansionist banyagang patakaran. At ito ay hindi tungkol sa pagpapalaki bilang isang layunin, at ang militarisasyon bilang isang ibig sabihin nito ay, ngunit sa iproklama (at subukan upang ipatupad) ng geopolitical mga layunin, na kung saan ay maaaring maglingkod bilang ay nangangahulugan na pawalang-sala ang kabuuang rehimeng .

Hindi lamang namin, ngunit ang mundo makasaysayang karanasan na ang isang malakas na estado, lalo na sa kanyang totalitarnom at awtoritaryan na paraan, ito ay isang kondisyon benepisyo, dito ay kung ano ang podiskusirovat, na may katulad na mga talakayan pagkuha lugar sa komportable sa bahay kitchens sa USSR / Russia, 60 -- 80-ies ng XX siglo, at sa Nuremberk trials sa 1946 sa Alemanya. Tandaan na sa masaganang bansa, ang estado ay hindi mahina, ito ang pagganap ng iba pang mga pag-andar, at sa partikular na may kaugnayan sa lipunan, dahil ito ay hindi na naghahanap upang isalin ang mga sosyal na Absolute.

Projecting sa espasyo ng kasaysayan, mifologema ng Banal Russia ay isiwalat sa pamamagitan ng isang hanay ng mga subordinates ng kasaysayan ng

mga alamat, na ginawa mula sa isang posisyon ng winner. Piliin ang pangunahing iyan.

Kaya't. Moscow Russia ay ang tanging lehitimong kapalit sa Kievan Rus. Iba pang mga Ruso makakarating, alinsunod sa kanyang pre-wasto ang papel na ginagampanan ay lamang paligid, ang mga sentro ay unang Kiev, sa Moscow mamaya. Mifologema na ito ay hindi tumutugma sa kasaysayan ng katotohanan - ay malinaw. May isa pang linya ng sunod, ito ay ini-refer sa bilang ng mga demokratikong Socio-cultural tradisyon, na kung saan ay nagpapakatao ng Kievan mula sa Rus sa pamamagitan ng principality ng Novgorod at Pskov. Ngunit may mga malalaking Ruso lupa, pag-unlad sa ilalim ng awtoridad ng Grand dukado ng Lithuania, na kung saan ang mga lungsod na kinuha Magdeburg Law at ang relasyon sa pagitan ng sentral na awtoridad at ang mga tao ay pinamamahalaan sa maginoo paraan.

Next mifologema ng serye na ito. Banal Russia (ang Moscow kaharian, ang Russian Empire, Sobyet Union) ay patuloy na napaligiran sa pamamagitan ng panlabas na enemies, na sa iba't-ibang mga kasaysayan ng epochs katabi panloob enemies. Lamang sa panahon ng huling siglo upang makilala ang mga panloob na enemies ng makakaliwa partido, kabilang ang mga RSDRP (b), at pagkatapos, matapos ang 1917, White, speculators, fists, nepmanov, technicians, writers, at pulang mga opisyal, mga pari, mga kinatawan ng iba't-ibang mga pagsalungat kilusan at gradients ng sa ilalim ng VKP (b), at ang listahan ay maaaring patuloy hangga't gusto mo at pa rin ito ay hindi kumpleto.

Sa huli Sobyet panahon, ito ay idinagdag karapatang pantao at mga organisasyon dissidents sa pangkalahatang. Sa 90-ies ng XX siglo ng panloob na kaaway sari-sari depende sa pampulitikang sympathies at dislikes ng iba't-ibang bahagi ng Ruso lipunan, marahil sa unang pagkakataon sa isang napiling makasaysayang panahon, ang kaaway ay hindi ipataw mula sa itaas sa pamamagitan ng lehislyon. Sampung taon na walang domestic na kaaway at ang tanging tunay na ideolohiya ay hindi karaniwan, at awtoritaryan Socio-cultural tradisyon pushes nito adherents upang mahanap ang pareho. Ang isa pang isyu na

ang kanilang kolektibong pagkamalikhain sa larangan ng mga ideolohiya ay hindi mas regular na pagpapakahulugan sa tema ng amaranto pagsang-ayon sa kaugalian, autocracy at nasyonalidad. Sa paghahanap ng mga enemies hanggang, sa kabutihang-palad, sa trotskizme at accusations ng paniniktik sa pabor ng Latin Empire, ito rin ay hindi pa umabot.

Ngayon, ay nagpasya na limitahan ang mga singil sa buwis, obstructions sa lease ng mga lugar sa paggalang ng karapatang pantao sa parehong mga organisasyon at mga taong mga pondo sa mga banyagang pakikilahok, at kasama ang paglahok ng mga bilang pa sa kabila ng mga awtoridad ng oligarchs. Ito ay inaasam na ang aming mga kamakailan-lamang na ulitin ang kasaysayan, hindi kaya marami bilang isang trahedyang, ngunit ang pangalawang panahon bilang komedya. Ang susunod na yugto ng Ruso imperyal paggawa ng makabago / muling pagbabalik ay ang lahat ng mga katulad na sa loob ng mga tiyak na limitasyon, at kung ikaw pinamamahalaang sa basagin ang halos lahat domestic tseke at balances na nauukol sa mga lumilitaw na sistema, ang panlabas na constraints ay magiging mas malakas, laban sa mga ito upang pasensya na ito ay hindi lamang isang geopolitical decomposed, Yasaka (taxes) ay hindi donachislish.

Kung ang tunay na kasaysayan ng mga Ruso imperyal estado katangian ng isang kakaibang ihalo ng isolationism at pagiging agresibo, sa mga gawa-gawa, ito ay makikita bilang agrabyado ang mga partido para sa katotohanan. Ayon sa mga gawa-gawa, katawanin sa imperyal porma ng Banal Russia had sa makatiis hindi tampat paggalit laban hudas at agresibo kapitbahay, ngunit siya ay hindi kailanman kahit sino ay hindi na atake. Karatig lupa accounted sumali lamang kapag sila ay magtatanong para sa kamay ng Moscow, at ang pagkakaloob ng tulong sa mga kapatid na babae, masyadong pilit, ito ay upang magbigay, tanging ang pagtugon sa tawag ng isang taong pinahihirapan mga tao, at upang tanggihan ang hiling na ito ay hindi maaaring maging tapat, tulad ng boses ng mga tao ay ang boses ng Diyos . Sa lohika ng mga gawa-gawa na ito ay hindi lamang na posible ngunit din na kinakailangan para kalimutan na ay hindi maaaring artipisyal, ang isang malinis



na paraan ng makina na nakatali sa katawan miyembro, na kung saan ay hindi kaugnay sa organic.

Next mifologema para ibigay ang buong mundo at lalo na ang West, bilang nag-aral na kahalili sa pangunahing pyudal imperyo, isang set ng mga negatibo, at paminsan-minsan lamang nakapipinsala dahil sa ang Russian pantao katangian. Kahina-hinalang at negatibong pandama kalapit ang imperyo sa mundo contributes regular vosproizvodyascheyasya mezhdunarodnay dilema, na kung saan, hindi sinasadya, ay suportado ng mga statistics at kasaysayan.

In Russian history ay madalas na nangyari na ang panahon ng digmaan malaki lumampas sa kapayapaan ( 36 taon ng Pedro ang Great's tuntunin Russia knew isa lamang sa taong ito ng kapayapaan).

Ayon sa isa pang mifologeme, Banal na Russia nagkaroon na mag-aplay ng isang kontra-aklas ay hindi ang layunin ng pagiging agresibo, ngunit upang maunahan ang agresibo intensyon ng mga kaaway, habang oblagodetelstvuya bilang natatanging mga tao, at sangkatauhan bilang isang buo. Entry sa Russian Empire ay isang boon para sa malapit at malayo sa kanyang kapit-bahay, tulad ng tunay na Ruso ay ang perpektong mamamayan ng mundo, at ang Banal na Rus - ang unang Estado. Bilang ng pagpapakita ng halimbawa ng mga ito sa halip mahahabang sanaysay ipakita excerpts ng Leaflets panahon ng Russian-Japanese digmaan ng 1905, dinisenyo para sa mga sundalo at mga opisyal ng hukbo sa larangan: Hayaan ang enemies ng autocracy magtaltalan na ito digmaan - isang autocratic kapritso ng pamahalaan. Na nakakaalam ng aming kasaysayan ay maunawaan na hindi magkaroon ng mga konsesyon ang humantong sa Yalu Ermak Timofeyevich lumipat sa Irtysh, hindi kabalbalan ipinahiwatig Nevelskoy bibig Kupido, hindi imperyal arbitrariness sanhi ito ng digmaan. Kasaysayan, ang kilusan sa silangan, ang digmaan ay nagpapakita na ang Russia ay lamang na ngayon para matugunan ang mga unang panahon na ang malakas ang loob at mabigat na kaaway, tulad ng sa mga nakaraang ilang siglo, sa kanyang mga kilos sa kanluran, siya natutugunan tulad sa Swedes, Poles at Turks. Ang mga digmaan, gaya ng maaaring, at ng isang bilang ng mga digmaan ay magpasya: kung subukan

ang mga tadhana ng Russia o Poland maging ang kanyang mga threateningly sa Shores ng Pacific, dahil sa ito ay threateningly sa Shores ng Baltic Sea, ang Vistula at ang Black Sea .

Mifologema Russia - ang West. Ang West sa isang sistema na ito ay hindi lamang isang walang hanggan kaaway, kundi pati na rin ang mga mahahalagang antithesis ng Russia, salamin, isang lugar na kung saan tunay ilang ibabalik. Ito ay ang unang boyar anak na ipinadala sa pag-aaral sa Kanlurang Europa, sa gayon ito ay at, mas kamakailan lamang, sa panahon ng Sobyet panahon ng ating kasaysayan, kapag lumipat sa West, ang aming mga compatriots ay makikita ang natitira sa USSR mamamayan halos bilang residente ng likod ng buwan o sa Australian underworld. Samakatuwid, at sabihin mabuti-bye sa paliparan Sheremetyevo otezzhayuschimi seriously, believing - na magpakailanman: Bilang napakarami wives harem lahat-ng-Shah / ay maaari lamang baguhin ng ibang harem, ako / ay papalitan ang empire. Ang hakbang na ito ay dictated ng / sa gayon reeked ng nasunog na may apat na gilid - / kahit cross ang tiyan, mula sa pananaw ng mga uwak, na may limang. / Duya sa poluyu tune na ang iyong pakir, / ako ang lumipas ang responsibilidad dyeniseri sa berde, / chuya itlog malamig na ang kanilang mga kasalanan pagbabawas, / tulad ng sa pasukan sa tubig. At ngayon, sa pamamagitan ng asin / tikman ang tubig sa inyong bibig, / ako crossed ang linya . Ito ay isang tampok sa pagitan ng dalawang mundo, Russia / ng USSR at sa West, halos bilang malinaw na bilang ng Ilog Styx at ang eroplano ng Aeroflot sa papel na ginagampanan ng mga carrier - этакого kolektibong Харона.

Ito rin ay isang malayang halaga mifologema imputing sa lahat, nang walang exception, paksa ng imperyo-set antizapadnicheskih properties. Sa konteksto ng mga ito ang lahat ng mifologemy binuo sa pagsalungat sa mga ito ay isang mahirap unawain sa Ruso at isang pantay makuha kanluranin pantao tezy at antithesis. Kaya, ang listahan ng mga pangunahing paghaharap. Kung sa West dahil sa ang yumao Middle Ages nagkaroon ng unti-unti ang shift sa mga indibidwal na mga patakaran sa buhay, may ay nananatiling ang komunidad, na sa kanyang pinakamataas na pagpapakita sa isang Соборность: Home Community ng

pundasyon, lupa sa buong kasaysayan ng Ruso, nakaraan, kasalukuyan at sa hinaharap ... Komunidad buhay sa ang sangkap ng kanyang ... ay hindi batay sa mga indibidwal at hindi maaaring batay sa mga ito, ngunit siya thinks ang kataas-taasan pagkilos ng personal na kalayaan at kamalayan - sa sarili . Kung ang West ng pribadong ari-arian sa tradisyon ng mga Romano na batas, sa East - kanyang pagtangga. Ang parehong ay maaaring sinabi tungkol sa privatizme, antiprotsedurnosti, pagnanais sa buhay na hindi sa nakasulat na batas, ngunit intuitively nakaharap sa katotohanan (budhi). Ang parehong kahulugan ay maaaring maiugnay sa isang bilang ng mga hakbang na pandisiplina, at exclusion, at moderate sa lahat ng tao manifestations, allegedly suportado ng isang taos-puso pagnanais sa kahirapan at asceticism. Ngayon, ang mga ito sa iba't-ibang mifologemy, hindi laging makabuluhang makakaapekto sa pang-araw-araw na gawi sa buhay ng mga Russians, distorting, gayunpaman, ang larawan ng mundo ay tipikal ng mga Ruso pantao masa.

Ayon sa isa pang at napakahalaga sa konteksto ng aming panayam mifologeme - ang imperyo ay lamang karapatan at posibleng paraan ng panlipunan at kasaysayan ng buhay. Ang salita Empire ay hindi nakapagsasalita, kami ay nasa sa isip na ang mga Sobyet Union inilapat sa paglalarawan ng mga Sobyet kapangyarihan, ito ay hindi katanggap-tanggap. Ngunit kahit na habang ang tungkol sa buksan o nakatago kondisyon tabuirovaniyu ang basic concepts na may kaugnayan sa imperyo, ang kakanyahan ng mga gawa-gawa naiiwan medyo malinaw, dahil ang mga pribadong mifologemy hindi lamang komplimentaryong, ngunit punan ng bawat isa sa mga tradisyonal na syncretic continuum ng malay-tao. Anumang signal detalyadong paliwanag ng isang mifologemy aktualizuet sa isipan ng buong kumplikado, sa pamamagitan ng pagkakatulad sa kung paano ang mga gawaing samozakruchivayuschayasya nut (nagkakahalaga ng kaunti liglig at nuwes balot mismo ay na liberal antiimperskie sociocultural blotches).

Ang mga pangunahing mifologemy mapunta sa isang mas pribadong at makukuha sa lahat ng lugar ng space-time-iral ng lipunan. Sila ay hindi lamang gumawa ng mahihirap na imahe ng pambansang kasaysayan, ngunit patuloy na

impluwensiya ng mass-isip, distorting ang aktwal na larawan ng mundo at nagdadala ng isang mitolohiko tampok. Ang patuloy na, albeit sa iba't ibang mga degree, ang kaugnayan ng mga ito mythologeme patuloy na impluwensiya ng dinamika at direksyon ng makasaysayang at Socio-cultural proseso sa Rusya.

Observing ang makasaysayang proseso ng pormasyon ng pyudal-imperyal estado tradisyon, ang isa ay hindi maaaring banggitin ang kanyang mumunti katatagan at ang kakayahan sa sarili sa konteksto ng pagbabago ng mga makasaysayang pangyayari. Sa katatagan ng mga ito at ipakita sa kanyang maraming metastases sa araw ngayon, manifested, sa partikular, at sa maraming sociological pag-aaral, ang tema na kung saan ay may kinalaman sa kalayaan ng mga Russians. Huwag kopyahin ang buong ang mga kaugnay na mga digital na serye magbigay lamang ng ilang katangian numero. Bilang sagot sa isang katanungan, na higit na mabuti para sa inyo, buong demokrasya, na may mga mahina garantiya ng mga personal na kaligtasan o ng isang malakas na kapangyarihan, na may ganap na katiyakan ng mga personal na kaligtasan, una sa lahat, ang kalagayan napili 0.5%, pangalawa 58,7%, lamang ng 4 - 5% ng mga respondents ay hindi handa na magbigay, na baguhin ang anumang bagay ang kanyang kalayaan sa ilalim ng anumang pangyayari. Ito ay dapat na kilala, at ang isang sociological study concludes: Ito ay malinaw na ang mga pundamental na batayan halaga ay hindi pa nai-wakas nawasak, at pagsira suffered lamang sa ibabaw ng isang sistema ng prayoridad. Basic na mga halaga, tulad ng isang piniks, isilang na muli mula sa ashes .

Balik sa mga dahilan ng mga pormasyon ng mga Ruso sa itaas ng mga katangian ng sibilisasyon, ito ay dapat na litaw na sa pinanggalingan ay palaging isang epekto sa mga tao. Sa mga pangyayari kung saan ang isang bansa ay ipinanganak, at kung saan maglingkod bilang kanilang formation, magkakaroon ng isang epekto sa kanilang mga hinaharap na pag-unlad . Pormasyon ng mga Ruso sa kabihasan ay batay sa North-Eastern Russia, ang rehiyon ay geographically remote mula sa mga lugar, kung saan ay Greco-Romano panahon ng sinaunang mundo. Pang heograpikal na distansya at ang makabuluhang pagkaantala ng oras

mula sa panahon ng pinag-isa Roman Empire, ginawa ito mahirap na sample ang cultural inheritance ng antiquity. Nagkaroon ng bahagyang tingnan ang mga halimbawa ng mga ito mula sa Byzantium, ngunit pagkatapos ng dibisyon ng Kristiyanismo sa Western (Katoliko) at Eastern (Ortodoksia), itataas malubhang filter laban sa pagpunta sa Latin West's cultural impluwensiya.

Para sa mga siglo, sa isang layunin (ang Monggol-Tatar pananakop) at subjective dahilan Moskoviya pursued ng patakaran ng cultural isolationism sa alang-alang sa mga Katoliko Kanlurang Europa: Para sa isang malaking lawak, ang peculiarities ng pambansang karakter ay binuo Ruso simbahan, sa kanyang tradisyonal na pagsang-ayon sa kaugalian at poot sa lahat ng mga dayuhan, lalo na sa mga Romano Kristiyano , na kinasusuklaman at feared . Ang patakaran na ito ay contributed sa malawak na pag-iimbak at buhay, kasama na ang negosyo estratehiya, hindi na walang dahilan sa mga susunod na panahon ng kasaysayan ng pagbabago, kasama na ang teknolohiya, ang dumating mula sa Europa kaysa sa Asya, at hindi vyzrevali sa loob ng bansa.

Ang ganitong uri ng kultura lumitaw sa mga lugar sa Europa tulad ng kanyang natatanging antipode, na kung saan para sa siglo ay ang proseso ng pagpaparami, pag-unlad at pagpapalakas ng imperyal mga katangian ng mga Ruso sa kabihasan at otbrakovyvaniya neimperskih. Ang lahat ng mga makasaysayang pagsubok lamang reinforced pyudal imperyo, na lumitaw mula sa mga ito kahit na mas malakas at mas monolitik, permanente palawakin ang ginagawa teritoryo. Kaya, para sa apat na taon, ang teritoryo ng Russia ay nadagdagan ng 36 beses. Ang katotohanan na pinagbabatayan ng mga Ruso kasaysayan, na tinukoy sa panimula ng kanilang sarili na hindi lamang ang mga estilo ng Ruso lupa management, ngunit sa isang paraan at estilo ng lahat ng mga Ruso paggawa at pagkamalikhain .

Klasiko pyudalismo, batay sa mga tiyak na (kontrata) ang relasyon na umiiral sa Europa, at ang kanyang malayo haming na umiiral sa kaharian ng Moscow / Russian imperyo, na kung saan ay hindi maaaring magapi, upang puksain ang mass pampublikong institusyon ng pang-aalipin, ay humantong sa

paglipas ng panahon sa direktang kabaligtaran resulta. Bilang isang karagdagang N. Danilevskiy, Russia ay hindi kasangkot sa anumang mabuting European o isang European masama, kung paano ito ay maaaring sa Europa? Hindi totoo kahinhinan, at hindi ang tunay na pagpapahalaga sa sarili ay hindi nagpapahintulot ng Russia itinuturing Europa , siyempre, siya nakikita Europa bilang isang kultural at civilizational lugar.

Maagang pyudalismo sa Europa at ang Kievan Rus tumingin katulad very much, pero sa pamamagitan ng paggalaw ng mga sentro ng mga Ruso sa mga kalagayan ng estado ang Vladimir-Suzdal principality, at ang kabisera ng estado una sa Vladimir, at pagkatapos ay sa Moscow, ang patakaran ng pagkakaiba ay naging mas konkreto. Malapit sa Ruso mananaliksik, kabilang ang mga NP Pavlov-Silvanskaya, kvazifeodalizm naitala, kung saan maraming mga phenomena sa itsura matulad sa kanilang European counterparts, pero sa esensya, ang simula at kahihinatnan ng mga ito ay nag-iiba dramatically. Ito ang dahilan kung bakit binuo pyudalismo sa Russia na ito ay hindi na tiyak sa ang klasiko pattern, ngunit ito ay nabuksan sa kabaligtaran nito - isang autocratic ng estado sa isang mandatory service para sa lahat ng grupo .

Russia, iba sa Europa, ay hindi malaman ang bumuo ng multi-hierarchical social structures, Socio-cultural space ng Russia, Muscovy, Russian Empire differed, ayon sa P. Akhiezer, mataas dezorganizovannosti. Sa Europa, pyudal relasyon ay nakararami dialogic kalikasan ng pareho, ang mga prinsipyo ng batas ng Romano, na basahin ang: Ano ang pag-aalala tungkol sa lahat ay dapat na aprubado ng lahat ng - ito ay naging isang makatwirang dahilan para sa representasyon, at ang pangangailangan para sa representasyon ay kinikilala sa XII - XIII siglo. Sa Moscow Russia pyudal relasyon ay nakararami monologichnymi. Sa Europa, ang isang tao na may pananagutan, ay protektado din sa mga legal na anyo ng batas: pyudal pagsasamantala ng mga sistema ng mga obligasyon sa isa't isa sa pagitan ng mga tao, na kung saan contributed sa kani-kanilang mga regulasyon sa pamamagitan ng mga tiyak na limitasyon.

Mga paglabag sa mga karapatan, ang mga pinag-lipunan-alang bilang isang paghahayag ng arbitrariness, sa halip na sundin ang mga pamantayan rin, di-pagsunod sa kasunduan ng kanyang obligasyon nakatatanda pinakawalan kampon ng kailangan sumunod sa kanilang. Ang pinakadakila karapatan sa paglipas ng panahon ay may evolved sa prinsipyo ng kumpanya at sibiko at mga personal na samostoyaniya. Vassals ay nagpapasalamat sa gawin para sa kanyang panginoon lamang kung ano ang na-batista. Mga petsa ng mga serbisyo ng militar at sapilitan kabayaran ay na-foreseen, at ang panginoon kung nais mong higit pa, siya ay nag-iwan na walang iba, tulad na ipasok sa isang bagong kasunduan sa pyudal lords at bumalik sa pangako sa kanyang bagong pangangailangan benepisyo. Para sa mga treaties ay unti-unti na inayos, kahit na pagpupulong o kongreso, sa ilalim ng pangalan ng Kourion, o parliaments. Ng mga ito, Kourion, at gumagawa progressively medyebal klase representasyon .

In Russian lipunan, na kung saan ang pangunahing dahilan para sa pagkakaroon ay napapailalim sa isang ganap na serbisyo sa mga awtoridad, gaya ng hypostasis ay hindi dapat bumuo ng anumang bagay tulad na ito ay maaring hindi na binuo ngayon. K. Cavelin, na naglalarawan sa mga tampok ng Russia sosyal na istraktura, nakaumang out na hindi katulad ng ibang mga bansa sa Europa, kami ay ay boyars at ito ay hindi kailanman nangyari bago boyarstva, ay, ay at ay espirituwal, negosyante, mga peti burges, artisans, magsasaka, ngunit ito ay hindi na - at, tila, ay hindi pari, negosyante, mga pilistinismo, ang mga magbubukid sa mga tuntunin ng real Estates. Lahat ng aming mga antas, hindi ibukod ang noble meant trabaho, ang mga pangkalahatang tungkulin, buwis o serbisyo, ngunit hindi kailanman sila ay may halaga ang isang pampublikong katawan, pampublikong formations, na may deposito ng pampulitika o pampublikong komunikasyon ng buhay .

Sa Europa, ang pag-unlad ng pyudal modelo ay umabot sa kanyang lohikal na konklusyon, bilang isang likas na pundasyon para sa pagtatayo ng burges modernong kabihasan. Sa aming mga sariling bayan pyudalismo / kvazifeodalizm bilang stadialno nakaraang panlipi pattern at stadialno sundin burges,

magkakasamang mabuhay. Ngunit gaya ng Ruso na bersyon ng pyudalismo / kvazifeodalizma ay isang mabisang kasangkapan para sa konstruksiyon at pagpaparami ng imperyal uri ng kalagayan ng estado, at siya kinuha ng sistema-ang kalagayan sa Rusya's multicultural lipunan. At ang mga Bolshevik rebolusyon sa Oktubre 1917 gozhda bagong form, mga bagong salita load (ang bansa - S.G) karagdagang pyudalismo, na assumed ang misyon na iangat Russia sa labas ng underdevelopment, na bumuo ng isang mahusay na industriya, at iba pa pyudal pamamaraan.

May nakita sa kasaysayan ng batas, sa ilalim ng alin sa mga sinaunang at lipas lipunan pamumuhay ayon sa tradisyon (sagradong alinsunuran), higit sa lahat sa pyudal pagsasaayos ng mga liberal na batas. Sa lugar ng mga karapatan ng mga lipunan sa mga nakatira sa ilalim ng pyudal kaayusan, at sa aming lipunan hindi kadalasan nanirahan sa isang pormal na, nakasulat na batas. Ito ay hindi nangangahulugan na ang pormal na mga batas ay hindi umiiral, kahit hindi maganda, at tugma, sila ay may iba pang katanungan na ang kanilang pormal na deficiencies at ang kalubhaan offset ng pagkakataon na makipag-ayos sa mga pribadong, pumikit ang mga mata sa kanilang partial o kahit kumpleto failure. Kasalungat batas ay nagdala ng isang antas ng kalayaan, ang posibilidad ng anumang kasunduan sa mga awtoridad sa harap ng maraming opisyal.

Ang mga Ruso para sa mga magbubukid siglo nanirahan sa customs, nakaugalian na batas, na sa panahon ng masaganang paggawa ng makabago, natupad sa pamamagitan ng Alexander II, ay ang batayan para sa mga gawain ng parokya korte. Russian lipunan bilang isang buo ay patuloy sa manirahan sa kaayusan na may karagdagan sa mga ligal na karapatan, epektibo lamang hangga't sila ay hindi sa mga salungatan ng interes ng mga partido. Ang pagkahilig sa mga nakatira sa mga pormal na mga batas, nagpakita ng ilan sa mga urban sub-kultura, hindi mahanap-unawa sa komunidad.

Pyudalismo plays at pyudal uri ng ari-arian. Ito ay hindi pribadong ari-arian, tulad ng sa isang masaganang lipunan, at habang ang mga antas ng nagbabalik at hindi legal pamantayan madalas magtatalan na ito ay ang kaso. Pyudal na ari-arian



- ito ay relasyon sa pagitan ng mga paksa ng ari-arian at kapangyarihan, sa pamamagitan ng kabanalan ng mga entidad na tumatanggap ng karapatan sa sariling (pagpapakain, pagkolekta rents, atbp) sa exchange para sa mga serbisyo (o, sa milder form - katapatan). Dahil ang pyudal imperyal sistema ng pagmamay-ari ng kapangyarihan ang nagtatakda ng pagmamay-ari ng mga ari-arian at ang mga ari-arian sa kanyang sarili, sa kabila ng isang bilang ng mga pravoustanovleny, halos masusugatan, ang mga opisyal at ang mga sitwasyon sa pamunuan ng simbahan na kung saan ay mas mataas kaysa sa mga pormal na ang mga may-ari.

Ang may-ari ay well-alam, at bilang nakaumang out sa kalagitnaan ng siglo XIX Ng Chernyshevskiy, bata sila ay karaniwang hangos promenyat aktibidad sa kalakalan ng serbisyo. Ang uso ay characterized ng pyudal na lipunan, ang isang katulad na proseso na ito ay characterized, halimbawa, at para sa Italyano lungsod-estado, kung saan ang mga barko, mga mangangalakal gustong bumili at magpanatili ng isang paraan ng pamumuhay katangian ng aristokrasya. Ang pagsasanay na humantong sa isang malalim pagwawalang-kilos, canning backwardness na ito ay naging ang sentro ng mundo ng burges England, sa halip na sa Italyano lungsod-estado, nagkaroon ng mga oras na iyon, marami pa mayaman kalakalan tradisyon.

Para sa isang malaking lawak na magagamit, direktang pagmamay-ari ng kapangyarihan, ang isang halimbawa na kung saan ay maaaring magsilbi hindi lamang ang kabuuang governmentalization buong buhay pang-ekonomiya sa USSR, kundi pati na rin ang pagsasanay ng mga pre-rebolusyonaryo Ruso na awtoridad. Kaya, ang imperyal yugto, Pedro ay naging isang malaki at mabigat paggawa ng makabago governmentalization ari-arian: Sa 1714g. Peter I imposed restrictions sa pagmamay-ari ng lupa: Lahat ng mga pribadong isda ay napili na ang pananalapi, at apiaries at bortnye lupa, pati na rin ang lahat ng mga pribadong Mills ipinahayag ng estado at sa lupa na ito pinahiran ng kabayaran (1704), ang lahat ng factories at halaman din ay ipinahayag ng estado at overlaid bayad, pagmamanman ng kanilang mga gawain na isinasagawa Manufaktura-board, ang

karapatan sa lupa nakapasa sa Treasury (1719), ang lahat ng kagubatan ng mga European Russia ay na ipinahayag ng Estado Reserve (1723) .

Governmentalization patuloy na ari-arian sa hinaharap, lalo na aktibo sa First World War. Sa 1915, mga espesyal na pulong ay magse-set up sa pagtatanggol, gasolina, sasakyan at pagkain, at ilang mga komite. Sila ay sapilitang, contextual mga aksyon, ito ay nakaimpake sa proseso ng estado regulasyon ng economies ng naglalabanan bansa, ngunit sa ibang mga bansa sa structures ang mga ito matapos ang digmaan ay dissolved, transformed, nabawasan ang mga antas ng awtoridad, at para lang sa Russia sa isang estadong regulasyon ay naging tulad ng isang kumpletong tagumpay para sa mga Bolsheviks halaga.

Contemporaries kaganapan lubos na maunawaan ang mga dahilan para sa pagkakaloob na ito ay na Russia - ang bansa ay mahirap, ang uncultured, ang negrazhdanstvennaya at samakatuwid ito proseso ng pagkapagod at paghiwalay ay dapat na na-read ang pinaka-mabisa sa balas. Diyan ay, samakatuwid, walang mas kagyat na pangangailangan para sa isang layunin sa malay regulasyon ng mga pang-ekonomiyang mga proseso . Na nagmula sa kapangyarihan ang mga Bolsheviks binuo malikhaing mga pamamaraan na ginagamit ng pamahalaan ang hari sa mga epekto ng di-pang-ekonomiya ng pambansang ekonomiya, sa pamamagitan ng lakas, nagdadala ang kapangyarihan ng sangkap na ito sa lawak ng posibleng kasakdalan.

Very detalyadong aspeto ng pang-ekonomiyang Ruso pyudalismo / kvazifeodalizma mula sa OE Bessonova at S. Kirdinoy, larawan hand-awt ng Ruso ekonomiya. Kamay ng ekonomiya ay isang pang-ekonomiya ng sistema na kung saan ay may ... ang mga sumusunod na katangian: ang buong ari-arian (lupa, kabisera kalakal, infrastructure) ay isang pampublikong serbisyo: ang indibidwal ay madalas na tinatawag na negosyo entidad sa ilalim ng mga kondisyon ng mga tuntunin ng paggamit nito at ang mga ito ay ibinibigay sa pamamagitan ng espesyal na estado katawan. Ang pang-ekonomiyang batayan ng organisasyon ay ang serbisyo ng trabaho - pakikilahok sa proseso ng paggawa sa mga pampublikong serbisyo sa ari-arian at (o) upang isagawa ang ilang mga pag-andar

sa pampublikong interes. Ang paglalaan ng mga materyal na mga kondisyon upang tuparin ang kanilang mga tungkulin sa mga pampublikong serbisyo sa pamamagitan ng mga institusyon ng mga ari-arian distribution. Pagpapatupad ng produksyon ng mga problema at ang pagbuo ng yaman tumatagal ng lugar sa pamamagitan ng Institute para sa paghahatid. Feedback signal sumasalamin ang reaksyon ng lahat ng mga kalahok sa mga sosyal-aanak problema, lumampas na sa pamamagitan ng mga institusyon ng administrative na reklamo. Ang nagmamaneho na mekanismo para sa pamamahagi ng ekonomiya ay isang mekanismo para sa koordinasyon ng paghahatid-pamamahagi ng mga daloy .

At ito ay upang matiyak na ang mekanismong ito ay nagtrabaho sa lohika ng pamamahagi ng mga pyudal ekonomiya at ang mga pangangailangan ng isang malakas na kapangyarihan ng estado. Ang function ng mass muling pamimigay - ay kanyang function. Sa harap ng Russia ng ekonomiya ay dominado sa pamamagitan ng kvazifeodalizma hand-awt, ngunit ang market ay kabayaran, ang isang karagdagang tampok. Ang konsepto ng pamamahagi ng kvazifeodalnoy ekonomiya ay nagbibigay-daan upang maunawaan ang mga mukha несоразности, excesses at distortions na nangyari sa Ruso ekonomiya ngayon. Sila ay itinatag sa mga tuntunin ng market economy, ngunit hindi sa mga tuntunin ng pamamahagi ng ekonomiya. Ph Kirdina ebidensiya ay nagpapahiwatig na sa iba't-ibang lipunan, ang nangingibabaw papel-play ang alinman sa mga merkado o nagbabaha-bahagi (redistributive), ang ekonomiya, at kami ay hindi maaaring baguhin na ibinigay sa sarili nitong paghuhusga.

Kapag sa Russia, diyan ay karaniwang isang maikling panahon ng malawakang pag-unlad ng mga relasyon sa merkado, ito ay lamang meant na ang merkado sa yugto na ito kinakailangan para sa pag-unlad ng ekonomiya nagbabaha-bahagi, matapos ang paglipat sa susunod na mas mataas na antas ng pag-unlad na ito ay mag-iwan ng merkado, tanging ang karagdagang, nauukol na bayad papel. Sa Rusya, ang Sobiyet panahon ay may halos walang ganap merkado ekonomiya at hindi sa isang klase ng mga European uri: Kahit na ang mga Ruso merchant lumang rehimen na tubo marumi paraan, at ginawa milyonaryo, ay hilig

upang isaalang-alang ito sa isang kasalanan, ang kasalanan zamalival at pinaghahanap sa ilaw ng isang minuto ang tungkol sa ibang ng buhay , halimbawa, strannichestve o монашестве. Kaya, kahit na ang mga negosyante ay may malaswang materyal para sa mga bourgeoisie ng Western European uri ng edukasyon .

Bilang bahagi ng pamamahagi ng kabuhayan sa function at pang-industriya na produksyon ng Sobiyet kapanahunan, na kung saan ang mga tao na pakiramdam ng isang bahagi ng inorganisa, upang makilala ang E. Durkheim, sa batayan ng makina pagkakaisa. Industrial sosyalista proyekto upang gayahin ang mga tradisyunal na mga elemento ng komunidad attitude, characterized sa pamamagitan ng kanyang pagtanggì dostizhitelnoy tao, ang kanilang mga aksyon pagsira ng tradisyonal na sinkretismo, kolektibong mga porma zhiznestroitelstva.

Kahit na ang mga modernong Ruso lipunan resists ang huling paglusaw ng lipas na para sa kanyang talaangkanan sinkrezisa, personal na tadhana, isa-isa, ang pagkakaiba sa kinikita sa pangkalahatan, at ang pagkasira ng kita sa pamamagitan ng mga sektor ng ekonomiya, lalo na sa pagbabayad ng propesyonal na kasanayan, individualistic, sa labas ng grupo, ang isang modelo ng tagumpay sa lahat. Aleman researcher V. Pfayler tanyag na tulad isinasaad manifested minana mula sa Byzantine Empire ng Universalist ierarhizirovannom ang paraan na kung saan ang indibidwal ay isinama sa kolektibong structures ng kanilang sarili ay bahagi ng Diyos kosmiko order.

Ang tradisyunal na saloobin sa mga nagsiwalat ng mga ari-arian ng isang kamangha-mangha at bago, post-Sobiyet bahagi ng kasaysayan ng pag-unlad, kapag sa simula ng privatization ng mga tao lamang na itinalaga bilang pinakamalaking may-ari ng pampublikong ari-arian. Ito ay kung ano ang nangyari oligarkik maagang estado at ang mga oligarchs kanilang mga sarili. Iyon ang dahilan kung bakit ang mga awtoridad ng may pinananatili ang isang kahulugan na ang mga may-ari ay hindi naroroon, nang sa gayon ang mga ari-arian ay maaaring muling, upang makita kung gaano kahusay na ginugol ang pinagbilhan ng mga ari-arian, at pagkatapos ng nagbabayad ng buwis, ipaalam sa amin ang sinasabi, sila

layunin para bumili ng Ingles soccer club, o reinvested sa langis. Sa tradisyunal na balangkas ng Ruso Socio-cultural klase ng sistema ay dapat na maglingkod, kailangan mong i-share na negosyante, na may labis na buwis upang pondohan ang iba't-ibang sosyal na programa, maging paternalistami tungkol sa kanilang mga empleyado.

Pyudal ari-arian sa Rusya ay palaging sa prinsipyo otchuzhdaema na, sa point Fyustelya de Kulanzha, kasang-ayon sa ang pangkalahatang katangian ng pyudal-order na kung saan ang lupa ay nasa pagmamay-ari ng mga uri na ito, na ang kanyang may-ari ay hindi, mahigpit na nagsasalita, ang mga may-ari ... Kondisyon ng lupa gamitin, ie paksa o tanging buwis o serbisyo, sa isang salita, ang isang kilalang mga tungkulin, at kabiguan upang maisagawa ang mga tungkulin ay magresulta sa pagkawala ng isa pang hawak . Tandaan na sa ngayon Russia, sa ilalim ng lupa ay nangangahulugan ng anumang uri ng ari-arian sa pangkalahatan, mula sa mga higanteng kumpanya ng langis sa serbesa kuwadra. Ang abundance ng pormal na batas at regulasyon, deklarasyon tiyak na mga legal na pananggalang laban sa mga ari-arian ay hindi dapat na hindi totoo. Sa mga Ruso sa mga tao sa powerlessness ng pampublikong awtoridad, hindi alintana ng mga tagumpay sa pang-ekonomiyang Arena. Awtoridad ay maaaring laging piliin ang ari-arian mula sa may-ari, na, kaya, diyan ay lagi ang may-ari ng isang kondisyon.

Isang halimbawa ng mga ito ay upang kahit na sa pinakamataas na puno ng Moscow, magbibigay lamang ng isang halimbawa kung paano ang mga tao ang dumating sa kalakalan, ang umuusbong na Russian capitalists, Stroganova. Narito ang kung ano ang magsusulat tungkol sa mga saloobin ng hari sa pinakamalaking mga negosyo ng kanyang panahon, manlalakbay sa Russia sa ikalawang kalahati ng XVI siglo, Doctor of Civil Law at Master ng Teolohiya ng John Fletcher: inggit at poot sa mga kayamanan ng mga na ang anumang mga kamay, at lalo na sa mga kamay ng tao, na humantong sa hari pumili muna ang mga ito sa isang unti-unti, minsan 20000 rubles ng sabay-sabay, na kung minsan pa, hanggang, sa wakas, malinis lamang ng isang tunay maliit na bahagi ng kanyang ama ng ari-arian,

habang ang natitira ay napunta sa mga hari o reyna pananalapi. Ang kanilang mga pangalan ay: Jacob, Greg at Semeon sons Aniko .

Kaya may mga ngayon. Mahalaga na tandaan na ang ari-arian - na ito ay hindi ang kabutihan ng indibiduwal, ang isang lehitimong at matatag katawanin saloobin. Sa ganitong kahulugan, ang mga modernong Ruso may-ari ng negosyo ay hindi, dahil ang kanilang pagmamay-ari ay may kondisyon, hindi alintana ng kasalukuyang situational o neblizosti kalapitan sa kapangyarihan ay maaaring dalhin sa anumang sagutin para sa mga paglabag sa mga batas pinagtatalunan, minimization ng buwis, at iba pa, sa hangin palaging hovers katanungan - sino ang susunod? Kung upang makamit ang mga layunin ay hindi lubos na akma ang mga lumang batas, ito ay palaging posible upang ayusin at / o mga aksyon upang bigyan ng bisa sa effect, ibig sabihin, upang masuri ang mga kaganapan ng nakaraang sa mga tuntunin ng pabagu-bago ng isip interes ng ordinaryong sandali.

Sa Rusya, ang anumang ari-arian, ari-arian maliban sa mga awtoridad - maginoo, pansumandali at contextual, ng kanyang sariling matalim na ito hanggang sa pagmamay-ari ay hindi sa mga pagkakasalungatan sa mga interes ng mga awtoridad.

Samakatuwid, ang mga pagnanakaw ng ating inang-bayan ay napaka-espesyal na, manifested hindi kahapon, hindi sa post-Sobiyet kababalaghan.

Diyan ay ang mga salita ng Ivan IV (Grozny), direksiyon sa isang Ingles, platero: Ruso (ang aking lieges lahat ng mga magnanakaw. Ang mga palatandaan ng pagkalehitimo ng Russia ang pagnanakaw ng mga karapat-dapat ng pansin. Let us tandaan ang kahulugan ng E. Trubetskoy: magnanakaw ideal ay napaka-close contact gamit ang isang espesyal na managinip ng ang mga tao na , at ang kanyang kabuuan, at moral pagtanggap, aming palagay, ay natukoy sa pamamagitan ng dalawang pangunahing kadahilanan. Ang unang dahilan ay ang lipas na pinanggalingan pagpareho kaugnayan sa kalikasan at sa kultura at civilizational kapaligiran: Alienated civilizational Wednesday - ang parehong forest kung saan ang buong pulutong, at mula kanino, ngunit wala - hindi ubudet, kaya ang hangganan sa pagitan ng krimen at ang mga normal na pag-uugali ay hindi

malinaw at kondisyon. Ito ay makikita kahit sa bokabularyo. Subukang translate sa Ingles: siya kinuha na masamang lies. Ang eksaktong kahulugan ang mga salitang ito ay may rastolkovyvat mahaba. That uri ng prasiyolohiko sa Ingles kultura hindi lamang .

Ang ikalawang dahilan ay ang kahinaan, kung hindi pa kumpleto kawalan ng pribadong ari-arian. Bilang isang ilustrasyon, muling mag-umpisa ng mga tala mula sa buhay J. Fletcher: Kung sinuman ay may anumang mga ari-arian, at pagkatapos ay siya sumusubok na itago ang mga ito, ngunit maaaring paminsan-minsan nagbibigay sa monasteryo, at kung minsan zaryvaya sa lupa at sa gubat, bilang ay karaniwang ginagawa sa ... pagsalakay ng kaaway ng mga tao, cramped at bawian ng lahat na acquires, loses pangangaso para sa lahat ng trabaho . Ang mga hangganan ng mga konsepto ng isang at off sa pampublikong kamalayan ay malabo at higit sa lahat maginoo. Sa ganitong sistema ng mga halaga ng coordinates basic ontological kalagayan ng anumang materyal ay ang ari-arian ng walang tao. Ang paksa ay naroroon sa mga popular na kamalayan: ang langit, lupa, hangin, tubig, kagubatan, langis at gas (sa ilalim ng lupa ang lahat) - ito ay banal, ang kabuuang.

Iyon ang dahilan kung bakit kaya kakaiba, ay hindi epektibo ang Russian privatization ng estado ang ari-arian, kung saan ang mga aktor sa prosesong ito, walang kasiguruhan na ang mga pribadong ari-arian sa Russia - ito ay malalang at permanente, sa ang bagay na ito ay hindi maginoo katiyakan at, samakatuwid, ay hindi nakakamit ng mga kinakailangang antas ng pagkalehitimo ng proseso. Ang proseso ng privatization ng Ruso estado ng ari-arian ay hindi lamang upang mapabuti ang ekonomiya kahusayan, ngunit hindi man lamang ay ang tinutukoy pagtugis ng panghuli baguhin sa Socio-pampulitika order. Ng estado ay hindi bureaucracy ng kamalayan na ang paglilipat ng pagmamay-ari sa mga pribadong kamay hindi maaaring pawalang-bisa kumilos, hindi napapailalim sa suspensyon bilang isang prinsipyo bilang pundasyon ng Ruso ekonomiya. Ito ay sinimulan sa pamamagitan ng maraming mga kapangyarihan muling pamamahagi ng mga ari-arian, kaya ang mga kakulangan ng paggalang sa mga institusyon ng mga ari-arian.

Ito ay natural na tulad ng isang-iisip ay maaaring maging nakararami malawak, parasitiko buhay diskarte. Sa pinaka-maliwanag na form ng mental predisposition upang gamitin ang mga ito ay manifested sa paglipat, krisis yugto sa ating kasaysayan. Kaya, sa unang bahagi ng 20-ies ng XX Century PB Struve tinatantiyang una, paunang mga resulta ng pang-ekonomiyang gawain ng mga komunista na pamahalaan sa Rusya: komunismo, ang mga ito ng tatlong taon ng buhay niya sa kapinsalaan ng mga kapitalista, at sa mga partikular na militar-kapitalista ekonomiya, sa account ng kanyang mga accumulated stock. Ngayon, siya ate ang stock - kaya ang sukdulan paglala ng pang-ekonomiyang kalagayan ng Sobiyet Russia. Ito pagpalala ng parasitosis ay isang krisis-manghaharang ekonomiya (diin idadagdag - ph), vvergshego bansa sa likas at pang-ekonomiyang mga reaksiyon .

Ngunit ang mga mahahalagang estratehiya malaki sa ibabaw ng Sobiyet panahon ng ating kasaysayan, na ginawang magagamit sa Russian space na nagsisimula sa ang malakas na paggamit ng slash at sumunog sa agrikultura, patuloy na sa ilang bahagi ng bansa hanggang sa XVII siglo, kapag ang ekonomiya ay batay sa na slash pagsasaka, na kung saan ay base management system, batay sa kakulangan ng pagmamay-ari ng lupa at kagubatan. Pagkatapos podseku inabandunang, ... walang tao ng lupa muli. Ang malawakan-parasitiko estratehiya at ito ay kasang-ayon sa ang kasaysayan ng pokus sa export ng raw material: lamang sa XV - XIX siglo tinanggal abaka, troso, matamis, furs, at sa nakaraang isang-kapat ng taon ng XX - simula ng XXI siglo - langis, gas, ores at mga metal, ang lahat ng mga parehong kagubatan. Sa pamamagitan ng paninda Exports sa panahon na ito lamang ang idinagdag sa export ng mga armas, na sa simula ng panahong iyan, Russia binili.

Mula sa itaas na ito ay malinaw na ang mga paninda kalikasan ng aming Exports ay hindi isang-imbento ng mga post-Sobiyet pili zlokoznennym, ito gumagawa hindi lamang sa ating mga likas na kayamanan, kundi pati na rin sa marami sa mga malawak na mga patakaran sa buhay, ang mga bansa ay, sa katunayan, ang buhay sa natural na upa sa cash ang form ng pagbabayad sa iba



pang mga bahagi ng mundo. Ang diskarte ay hindi pa ganap na pagod na pagod mismo, maagang ng Russia ng pakikilahok sa pagbebenta ng quotas para sa polluting ang kapaligiran, ang buod ng negosyo, at sa mga gawain, at kapaligiran na proseso, na ibinigay ng Kyoto Protocol. Pulitika ay higit sa lahat pumipinsala sa isang malaking bahagi ng Russia ang populasyong nakatira sa labas ng mga paninda lugar. Ang pananaliksik na humantong sa makabalighuan pagpapalagay siyentipiko. Kapag ang isang panlabas na kagalingan at pang-ekonomiyang paglago sa Russia ang isang tunay na tao potensyal ng mabilis deteriorating. Benta ng hilaw na materyales at mataas na presyo ng enerhiya lumikha ng ilusyon ng progreso sa loob ng bansa para sa pag-unlad, ngunit sa katotohanan ito ay humahantong sa isang pagtaas sa yaman pagmimina rehiyon at ang pagpapahirap ng mga di-pangunahing probinsya . Malawak na diskarte para sa buhay ay kopyahin ng ang Russian pagsasanay ng mga patuloy na at sa iba't-ibang mga antas.

Sa post-Sobiyet panahon ng aming mga buhay ng karamihan sa aming mga kapwa mamamayan ay ginagamit pre-adaptation diskarte, kasama na ang pag-aalaga ng isang malaking ekonomiya sa isang pagkabuhay ekonomiya, sa pagpapahayag ng kanyang pinakamataas na kinasasangkutan ng isang apila sa isang mas lipas form - kukuha ng lahat ng uri, ibig sabihin mangolekta ng hindi lamang ang mga bunga ng lupa at lahat ng bagay na masama kung ang mabuti ay - masyadong. Sa mga ito ang paggalang sa mga karapatan ng mga ari-arian ay maaaring pribat nitso. Ang pagpili ng adaptation estratehiya, ang data ay nagpakita, sa partikular, ang mga specifics ng mga indibidwal at kolektibong-iisip, limitado o kahit imposibleng gumana kapitalista abstractions, pinaka-mahalaga na kung saan ay pera, iba't-ibang uri ng mga securities, at off-exchange transaksyon, ang ibig sabihin anumang transaksyon, separated, bukod sa mga tiyak na manifestations ng materyal na mundo.

Isinaayos para sa malawak na parasitiko, panakaw mainggitin diskarte ng buhay sa isang mas matagumpay at iniangkop sa mga tao na traditionalists isipan ay hindi able sa gumawa ng kanyang paglipat sa marubdob, kapitalista estratehiya

ng buhay. Inggit - isa sa mga pinaka-malakas na panlipunan damdamin, higit sa lahat ito ay tumutukoy sa kasalukuyang kolektibong depression. Inggit maaaring trabaho panlipunan regulator na naglilimita sa mga personal na mga kabutihan, at sa parehong oras magkaisa lipunan sa isang solong laban sa lumalaking panlipunan hindi pagkakapareho sanhi ng sunud-unlad ng mga tagumpay at ang mga mag-alsa ng mga indibidwal at grupo . Ang bayad para sa pangkalahatang kamalayan at inggit bukod sa iba pang mga bagay-bagay, ang lahat ng iba pa para sa pagsasagawa ng kanyang pagsasanay - malaki. Sa ganoong sistema, mga halaga ng coordinates ay hindi kailangan ng isang tao sa sarili, ang kakulangan ng visual perspectives ng mga indibidwal na pag-unlad ay humahantong sa isang napakababang buhay-asa, at ang negatibong demographic projections.

Cash kalagayan contributes sa unpredictable dinamika ng panlipunang kadaliang, kung saan ang mga tao ay maaaring umakyat ang mga sosyal na hagdan mula sa ilalim ng kanyang itaas, at maaari, pasalungat, pababa mula sa itaas na bahagi sa ilalim. Lamang sa panahon ng nakaraang siglo, ang mga proseso ng nangyari sa mga malalaking numero Oktyabrskogy matapos ang 1917 rebolusyon, sa taas ng Stalinist pagsupil ikalawang kalahati ng mga 30-ies at sa unang post-Sobiyet dekada. Sa parehong panahon, ang mga ito ng panahon ng mahimbing dinamika ng panlipunang kadaliang alternatibong sukduhan ng bilis, hanggang sa halos makumpleto abala ng hangganan sa pagitan ng panlipunang sapin. Ang huling at ang susunod na panahon ng isang halimbawa ng ganoong marahas alalay ay maaaring maging isang Socio-cultural sitwasyon sa bansa sa panahon ng tinatawag na Brezhnev pagwawalang-kilos. Ito ay dapat na litaw na Ruso lipunan ay hindi malinaw at patuloy na maaaring kopyahin ng sistema ng panlipunang-sapin bilang isang Western lipunan. Pumuputok, pagbabaligtad ng panlipunang ginagampanan contributes sa pabagu-bago at lusaw properties.

Sa isyu ng pagmamay-ari ay may malapit na kaugnayan at ang mga problema ng kalayaan. Sa anumang lipunan ay libre sa lawak na ito ay isang malayang may-ari. Siya ay walang ari-arian, kung kaya't siya ay ang ari-arian ng isang mas mataas na panlipunang kapangyarihan. Ang sinaunang alipin ay bawian

ng kanyang mga ari-arian at mga may-ari ay ang ari-arian. Castle magsasaka ay ilagay sa kanyang maliit na sakahan, at, samakatuwid, ang sektor ng kalayaan, ang isang maliit ngunit may kinalaman ang pagmamay-ari ng mga tiyak na karapatan. Ngunit ang mga kuru-kuro ng hindi maikakait pag-aalala tungkol sa karapatang pantao, sa halip, sa Europa, ngunit hindi sa Russia, dahil ang aming maliit na pyudalismo tulad ng Europa. Russian magsasaka zakreposchalis hindi ang yunit, ngunit sa mga malalaking numero sa ang yumao siglo, kapag marami ng Europa, maliban sa Poland, at ilang mga Aleman principalities, sila ay laging may na-libre. Since Peter I, ang mga magsasaka got sa isang estado ng pang-aalipin, at laban sa mga alipin naninibago na makipag-usap tungkol sa mga legal na karapatan ng pagmamay-ari at kalayaan.

Sumasalamin sa Russian Revolution ng 1917 at kalalabasan Civil War sa pamamagitan ng R. Pipes remarked na kalayaan ay nauunawaan bilang ng exemption mula sa paghihigpit ipataw sa mga tao sa pamamagitan ng ang katunayan ng kanilang karaniwang buhay at sa pagtutulungan sa pagitan ng mga ito. Kaya nawasak ang lahat ng mga bago sa kanino ay katawanin sa isang lugar ng mga ideya ng estado, lipunan, ayos, ayos. Sa mga urban na lugar - ang mga pulis, administrador, mga hukom, ang mga factories - ang may-ari o manager, ang pagkakaroon ng mga tunay na resembled na kailangan mo sa trabaho upang makuha ang bayad para sa ... sa village - isang kalapit-bahay, ang pinakamalapit na bansa ang ari-arian, ang isang simbolo ng barstva, ibig sabihin kapangyarihan at kayamanan at sa parehong oras ... .

Mas mababa ang lehitimong, legal registration at hindi alienated na hindi pang-ari-arian na paraan, mas mababa ang registration ng mga legal na ang mga karapatan ng mga indibidwal at ang mga walang awa at walang ulirat paghihimagsik, ang mas malaki ang pagtanggap ng lahat at ang anumang mga hierarchies, kabilang ang mga kultura. Ayon sa isang makatarungan pagmamasid PB Struve, matapos ang rebolusyon ng 1917, sa buong populasyon, kasama ang mga karapatan sa mga personal na ari-arian, na ito ay kinuha sa malayo ang kalayaang pang-ekonomiya, at iba pa hiwa The Roots sa mga pinaka-personal na

kalayaan. Russian komunista karanasan sa bagong kapaligiran muli Kinukumpirma ang sociological at pampulitikang katotohanan, kasabihan na ang mga ari-arian at mga pang-ekonomiyang kalayaan ay ang pundasyon at ang paleydyum ng kalayaan sa lahat ng mga manifestations, kahit na ang pinaka-pino at tugatog . Iyon ang dahilan kung bakit, sa lahat ng mga imperfections at inconsistencies sa mga proseso na nangyari sa Rusya sa huling dekada ng XX siglo, sila ay upang makahanap ng mas marami o mas kaunti ang ari-arian, at dahil sa mga ito - mas marami o mas kaunting kalayaan.

Ngunit ang may-ari ng mas mahirap na pamahalaan, doon man lamang sa mga tradisyunal na imperyal paradaym, kaya ang mga awtoridad ng maaaring walang pagnanais na magdala ang huling katangian ng privatization ng 90's, hindi ko nais na sa wakas gawing legal ang may-ari. Kaya, ito ay hindi at hindi maaaring ang kagustuhan ng may-ari upang mapanatili ang isang angkop na antas ng mga kalayaan sibil. Bilang isang resulta, ang naka-imbak at kopyahin ang lahat ng mga parehong bagay tungkol sa kung saan siya wrote sa tula, Brodsky I. 1972: Ito ay dapat na kapag sila ay tumingin sa kinabukasan, / kitang-kita sa Tver, sa Volga: / maging ang ibang mga tao / ng serbisyo ng kahirapan ang haba. / Imbes katatagan sa iyo, / tulad ng isang mabilis at sanay sa trabaho / supply ng sarilinan tadhana / kalupitan sa kabuuang kalayaan .

Sa karamihan sa mga kamakailan-lamang, ang Sobyet panahon ng ating kasaysayan sa kapangyarihan sa ilalim ng slogan Mas luma-isip tungkol sa mga bahay at pagkatapos ay ang tungkol sa kanyang sarili ipataw ang isang pyudal na lipunan, sa kanyang diwa, ang mga kasalanan. Dito, at ang mga tungkulin upang mangolekta sa mga patlang at halaman sa pagpoproseso para sa bahagi ng i-crop, na kung saan ay may kakayahan upang magtipon, sa militar serbisyo sa hukbo, hangganan guards, samahan bahagi, magtrabaho sa stroyotryadah bumuo ng konstruksiyon paraan popular na dito, at di-pang-ekonomiya pagpipigil sa trabaho, mga tawag sa pulis, Nagpapadala ng higit sa 101 km, sa mga lugar na hindi kaya ang remote, ang paniniwala sa ganap na kapangyarihan ng sama-sama sa loob ng mga indibidwal na (ikaw ay hindi - magturo, hindi mo nais sa - gumawa). At ang

lahat na ito sa isang relatibong masaganang taon ng pagwawalang-kilos, na talagang makipag-usap ng isang panahon ng mas maaga Sobyet kasaysayan.

Ano ang pyudalismo, dahil diyan ay wala sa ang kasunduan (kinakatawan) ang relasyon ng isang classical na uri ng pyudalismo? Pa ang sistema ng vowels, ngunit karamihan undercover kasunduan at kaayusan sa pagitan ng mga awtoridad at lipunan ay pa rin. Ikaw ay sumunod sa mga alituntunin na itinatag ng laro, kayo ay tahimik kapag ito ay kinakailangan - ang sistema ay magdadala sa iyo sa isang Meal distributor, ay dagdagan ang pagkakataon para sa isang malakas, ngunit nursing harian posisyon ng mga kamay ng mga awtoridad. Ngunit sa likod ng harap ng kvazifeodalizma makikita mas malalim at pangunahing prinsipyo ng estado ng pang-aalipin. Lalo na nagsisiwalat sa paggalang na ito, ang Stalin panahon, kapag ang mga tao mula sa pyudal fiefdom ng kolektibong bukid at mga negosyo kinuha sa hari gusali sa Gulag, ito ay ang apotheosis ng alipin labor. Sa huli ng buhay VV Shulgin tanyag na ang alipin - gave Stalin nanlilimahid kolektibong magsasaka tinapay, alipin - alipin, sundalo toto Hitler ... Slavery ay may dalawang mukha: isang kahila-hilakbot at creative. Alipin ng pyramids at ang malaking paggamit ng Nile spills. Alipin pinamamahalaan matalino pari, doon ay isang palatandaan na kung saan ay nagkakahalaga-iisip tungkol sa mga .

Ito ay tumutugma kvazifeodalizmu at mga sosyal-sapin ng mature Stalinist lipunan. Sa panlipunan herarkiya ay higit sa lahat obscheimpersky antas - sa antas na ito, ang mga taong belonged sa sariling bayan, ang Partido at ang personal na TOV. IV Stalin. Ang mga sumusunod ay may sariling kagawaran pyudal antas, at ang mga tao belonged sa office, at sa mga lokal na antas - ang ina ng halaman, o kolektibong sakahan. Ito ay dapat na litaw na ang pagmamaniipula ng isang tao na nagmumula sa chief ng imperyal institusyong panlipunan, ay hindi limitado, habang ang mga pyudal na relasyon sa mga magulang katawan ng mas mababang antas ay pamamahalaan ng ang ay ng mas mataas na awtoridad. Sa 90-ies halip malawak siniyasat ang post-pantao pagnanais na maging malinaw na top-built team, o hindi bababa sa may ang bubong (mo kanino?), Nagpapaliwanag kung paano ang mga tiyak na panahon sa ating kasaysayan, ang isang pagtatangka sa

kamay, sa ilalim ng kapangyarihan, Mr maghanap ng isang personal at ari-arian seguridad, proteksyon laban sa karahasan ng anumang uri, pagtatanggol ng lakas ng mga tao НАСИЛЬСТВА .

Ano ang mga dahilan kung bakit namin hindi pa rin lumabas na ito ng estado kvazifeodalizma? Isa sa mga pangunahing dahilan para sa kanyang mabagal na anyo at izzhivaniya ay na siya ay mabisa sa pagtakbo ng isang form ng lipunan. Sa mga sitwasyong ito, ang isang Estado na may isang set ng mga ari-arian na nabanggit sa itaas ay may problema sa paglipat mula sa pyudal pagsupil sa isang mas rational at humanistic porma ng organisasyon. Ang kumpanya ay hindi nagbigay-up ng kanilang mga lipas na paligid at higit sa lahat ng tradisyonal na sinkretismo, kailangan lang ay hindi maaaring magkaroon ng isa pang-estado, ngunit para sa parehong dahilan na ito ay hindi posible at palagian karagdagang pag-unlad ng estado.

Drawbacks masagana forms sponger maganda at inefficiently gumana sa Ruso lupa. Anchoring, rooting disistemnyh mga makabagong-likha ng ginawa sa kalipunan ng panlipunan at kultural na proseso ng paggawa ng makabago, lalo na ang kanyang masaganang yugto ay lubhang mahirap na direktang exclusion sa harap makasaysayang maginhawa oportunidad, kasama na ang mga susunod na paglipat mula sa masaganang sa imperyal modelo ng paggawa ng makabago. Ryan, kung ang panahon ng kalayaan breathes karupukan, pagkatapos ay ang alternatibo ay lilitaw buo. Ngunit sa katotohanan ito ay hindi samovosproizvoditsya mahaba. Matapos ang lahat, siya ay palaging aaksaya ng anumang pambansang resources, aaksaya ng kanilang iting at matukoy ang duration ng kanyang buhay .

Kvazifeodalnaya kalikasan ng Middle Ages, sa kanyang kakanyahan, ang isang mas mataas na kapangyarihan ay manifested bilang pababa kilusan ng administrative at hierarchical antas ng pagkakaiba-iba sa mga sosyal na buhay at ang mga ito ay maliwanag sa paraan ng ikinabubuhay pagsasaka, kabilang ang aming bantog na Barter, upang palitan ng mga serbisyo para sa upa at dinadala ang iba't-ibang porma sa kapit-bahay bahay halaga - lupa, sa ganitong interpretasyon na

ang pamamahala ng mga teritoryo at sa lahat ng ari-arian. Sa sistemang ito ang pagkakaroon ng isang herarkiya ng status, trabaho serbisyo, libing tributes, ng kanyang sariling sistema ng pagpapakain, ang kanilang nagsusumamo hukuman. Ang isang katulad na sistema ay kopyahin ng ang relasyon, sa laki ng mga lungsod, mga rehiyon, probinsya, kung saan kvazifeodal hinahangad na mapangibabawan ang lahat ng mga diyos at ang mga hukom, ang pagpapakita ng pagsasarili, kapaladigmaan, sa sarili - ... ang mga tipikal na tampok ng pyudal barons.

Ang uri ng pagtataas sa isang estado na lihim, at sa mga panahon, at ang maliwanag na karanasan para sa mga lokal na opisyal ng misteryo at, sa mga beses, na ipahalata managinip. Ang isa ay hindi ngunit pagpapabalik ng pangkalahatang kagalakan sa loob ng mga panrehiyong programa parirala Boris Yeltsin, bumalik sa dating ng mga unang 90-ies ng huling siglo: Sumakay ng mas maraming kapangyarihan hangga't maaari kang, kapangyarihan, bahagyang kinalaman ang kalagayan kung saan, tulad ng sa medyebal France, ayon sa mga Glassona, ibinigay sa kabayaranang lupain lahat: lupa, buwis, daan bayad, hukuman at karahasan, mga karapatan, rents, opisina.

Bilang bahagi ng aming napiling tema ng paggawa ng makabago transformation ay napakamahalaga sa mga katanungan kung bakit sa modernong mga Russia sa lahat ng mga antas upang madaling kinuha ang buhay ng mga bandido concepts? Dahil ang mga ito ay sumasalamin sa konsepto ng varvarizovanny ngunit organic sa pampublikong kamalayan ang paraan ng ligaments rannefeodalnyh at panlipi relasyon. Ang kapangyarihan ng mga pangkat sa isang bagay na sa akin ng estado, ngunit nang hindi burdened ng kailangan mo ng mga angkop na serbisyo, siya, nang kakatwa sapat na, ay makikita bilang ibang, suschemu kasangkot, ito tila sa maaari mas madaling makipag-areglo.

American Robert Patnem sa mga libro ng demokrasya sa function ay isaalang-alang ang iba't-ibang paraan ng pag-unlad ng hilagang at timog Italya, correlating gamit ang mga dahilan para sa pagkalat ng mafia-dominado lipunan sa isang vertical o horizontal structures: Sa XIX na siglo, kung saan sa XII siglo,

itinatag vertical ierarhizirovannye istraktura, may kapangyarihan ng Mafia , nakabaon ang tinatawag na katutubong mafia kultura. Sa parehong North at Central Italya, kung saan minsan may mga lungsod-makipagniig, may mga asosasyon, mga unyon, partido, tulungan lipunan, atbp ... mafia - hindi looban, banditry ay hindi: ito nagbebenta ng tiwala mediates sa kawalan ng estado. Vertical ierarhizirovannoe ng Estado, na kung saan ito ay walang kaugnayan pahiga - ay nakararami nakatago, absent estado. Mafia pinunan ito pahinga, assumes na kumilos bilang isang lehitimong kapangyarihan . Sumapat ay axiomatic assertion na Ruso lipunan ay dominado sa pamamagitan ng vertical ugnayan, at kakulangan ng pahalang, hanggang sa pagpaparami ng mga ito ng estado ng mga gawain sa pagsasaayos ng mga sasakyan na networks, kapag ang isang kalapit na rehiyon ay mas madaling makuha sa pamamagitan ng mga kabisera ng mga estado.

Sa pyudal espiritu sa post-Sobiyet Russia ay may privatization ng karahasan, ang paglipat ng kapangyarihan sa mga karaniwang pag-andar ng estado sa mga lokal na antas, na nagreresulta sa isang malaking negosyante ay pinilit na lumikha ng kanilang sariling mga malakas na security system, kumpleto mula sa Interior Ministry, KGB at iba pang pwersa ng seguridad. Ang pagkakaroon ng kani-kanilang mga sariling kapangyarihan structures ay isang kinakailangang gawin para sa pagsasagawa ng malaki at kung minsan medium-sized na mga negosyo. Sa mga ganitong proseso, ang isang malinaw na pagkakatulad sa sitwasyon ng pyudal baron, na ay dapat may been able sa armas, predvoditelstvuya grupo ng kanyang mga servants, upang maprotektahan ang kanilang sarili, sa kabilang banda dahil ito ay hindi isang baron, o isang kampon ay hindi nagsisilbi sa kanya, at ang kanyang lupain nito sa server at villein sa panahon na ito ng mga alituntunin ng batas ay maaaring maging isang malakas na madaling manghuli ng kanyang kapitbahay, gerero barons, o panginoon .

Sa mga oras na ito ay dumating sa ang formation ng buong pribadong armies, pati na rin, sa unang bahagi ng 90-ies ng seguridad serbisyo Karamihan-Bank sa Moscow ay para sa marami at mga propesyonal, na ang mga pamahalaan



ay ginamit ang kanyang mga empleyado para sa storming ng City Hall (ang dating gusali ng CMEA) sa oras ng mga kaganapan ng Oktubre 1993. Sa gitna at mas maliit na antas ng negosyo ay gayon a bagay gaya ng paniwala negosyante, ibig sabihin, entrepreneur, na, bilang bahagi ng kanyang kapangyarihan negosyo sangkap, ang isang grupo ng mga tao na gawin ang pihikan asignatura na binubuo, kadalasan, ang isang dating atleta at / o ang mga tao mula sa mga kriminal na mundo. Dito tayo ay muli nabigo ng mga European Middle Ages na may kanya-unawa ng mga personal na kalayaan, ang unawa sa ilang pumatoing sa perceptions ng kalayaan sa post-Sobiyet Russia: Freedom - ay isang garantisadong status ... Siya ay maaaring natanto lamang sa isang estado ng pagtitiwala, na kung saan ang sukdulan ng garantiya na ang paggalang ng kanyang mas mababa mga karapatan. Ang libreng mga tao - ay ang isa na may isang malakas na pintakasi.

Pyudal / kvazifeodalny katangian ng iba't-ibang lugar ng Sobiyet buhay ay hindi pumunta hindi pinapansin, hindi lamang domestically, ngunit para sa pinakamapang-unawa foreign observers, na kung saan ay dapat na maiugnay, at G. Boll: hinted sarismo kung ihahambing sa komunismo sa USSR sa XX siglo ay sapat - at nila ang lahat tila nakakumbinsi sa akin. Para sa Sobiyet Union ay malinaw pyudal ng estado na kung saan-aapi ay natupad sa ilalim ng ibang mga mag-sign ... , at pagkatapos, referring sa herarkiya binuo ang lahat sa USSR, ranggo, ranks, nagdadagdag: gusto ko sa iyo upang maunawaan: ang Sobiyet Union - kumpletong pyudal estado .

An 90-s ng mga pagtatangka ng mga awtoridad na lisanin ang mahigpit na kontrol sa iba't-ibang mga spheres ng tao sa buhay na ito ay walang kapangyarihan upang tuparin ang mga tungkulin ng civil society, pag-unlad ng pahiga ugnayan, at sa pamamagitan ng kusang-loob kvazifeodalizatsii post-Sobiyet space. Ang kahalagahan ng prosesong ito ay kamangha-- ito ay nagpapakita ng isang malaki at matibay na batayan para sa kanyang kaisipan samorazvertyvaniya. Pero kahit na ang kvazifeodalnoe ng estado na kung saan kusa discharges sa Ruso lipunan sa pagpapahina ng imperyal estado ng media, ay mas progresibo, suggesting isang

mas mataas na antas ng personal na kalayaan kaysa nakahiga sa ang batayan ng mga prinsipyo ng imperyo ng estado ng mga pang-aalipin.

### **Chapter 3. Ang paggawa ng makabago at Socio-cultural proseso sa Russia since 1991.**

#### **I. Sociocultural ang kalagayan sa Rusya matapos ang 1991**

Ang kaganapan ng 1991 sa Rusya at sa hinaharap ay tinatayang ambiguously: ilang magbigay sa kanila ang pinakamahalaga ng panlipunang rebolusyon, habang ang mga iba isaalang-alang ang mga ito wala ng higit pa sa mga katawagan pagtatagumpay, sinamahan ng isang paghahalili ng kapangyarihan mula sa isang bureaucracy sa ibang lahi. Sa isang pangalawang bersyon ay nagpapakita ng isang direktang mga personal na pagpapatuloy ng Sobyet at post-Sobyet pili. Kaya, ang mga ulo. sektor, ang Institute of Sociology Ras o. Kryshtanovskaya tala na ang mga resulta ng pag-aaral ng pagsusuri sa mga piling tao sektor, ang Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences, higit sa 75 porsiyento pampulitika at 61 porsiyento ng negosyo pili - ay mula sa gulang na Sobyet nomenklatura. Ang bagong pampulitikang pili karamihan ay mula sa mga dating partido at Sobyet manggagawa, ng isang bagong pang-ekonomiyang mga piling tao ay pinalawak mula sa mga activists at mga pinuno ng Komsomol, ang mga lider, managers .

Ang mga numero tuwiran ipakita na ang mga sosyal na rebolusyon ay sa maraming mga paraan na may pahiwatig-apruba at sa direktang suporta ng isang malaking bahagi parthoznomenklatury, en masse Pryadko, sa katunayan, at ganap na walang napakalaki bahagi ng lipunan, upang huwag gawin ang isang bagay ang mga komunista ideals. Ayon sa isang pangungusap lamang W. Bukowski, para sa karamihan ng mga kaganapan parthoznomenklatury Agosto 1991 hindi ibig sabihin ng rebolusyon, hindi kalayaan mula sa totalitaryo-aapi, at mas kaya kaysa sa pagbagsak ng ideals, ngunit lamang ng isang pagkakataon para sa mabilis na

accelerate ng kanilang mga karera, pereprygnuv kaagad pagkatapos ng ilang mga hakbang ang lumang herarkiya . Ang tiyak na mangyayari ay hinulaan ng isa pang 20-s ng huling siglo LD Trotsky pagkabulok parthoznomenklatury naganap natural exchange pribilehiyo sa mga ari-arian: Ang pribilehiyo ay kalahati lamang ng presyo kung ikaw ay hindi maaaring mag-iwan ang kanilang mga anak ng isang legacy. Ngunit ang karapatan ay hiwalay mula sa pagmamay-ari. Hindi sapat na maging direktor ng Tiwala, kailangan mong ibahagi. Ang tagumpay ng bureaucracy sa mga kritikal na lugar na ito ay sinadya panlalik ito sa isang bagong klase ng ari-arian . Iyon ang dahilan kung bakit ang mga pangyayari ng 1991 ay naging isang polubarhatnoy, kahanga-hanga mild panlipunang rebolusyon sa Rusya.

Ang paghiwalay ng Sobyet sistema ay umabot na sa kanyang matinding punto sa walang hanggan queues pozdnesovetskih ay pakikipag-usap sa suporta GKCHP, ngunit lampas na ito ay hindi na bagay na ito. Ito ay diyan, sa itaas, sila Giroux besyatsya hindi ang aming kaso, maayos at mabuti na GKCHP, ang mga order ay dapat na. Worth ispravnik sa likod ng mga - ay ang pagkakasunud-sunod ng mga tao sa kaliwa nag-iisa - walang order ispravnika ay dapat ibabalik. Ngunit ito ay isang simple at abot-kayang mga ideolohiya ay hindi sapat upang protektahan ang mga sosyalista na sistema at ang USSR ay, kahit na hindi matipuno, ngunit hindi bababa sa ilang memorable performances. USSR sample ng 1991 - hindi 1973, Chile, kung saan sa loob ng dalawang linggo na napaligiran nang mga rebels, ang pagtatanggol malinis ang paaralan warrant, masunog ang palasyo ng La Moneda, Salvador Allende, sa helmets at sa pamamagitan ng automatic, at hindi kilala ang libu-libong mga Chileans protektahan ang mga ideals na kung saan sa tingin mo, defended sa dulo .

Sa USSR, diyan ay hindi anumang yunit ng militar o mga yunit ng iisang kapangyarihan istraktura, na kung saan ay may complied sa pormal na panunumpa ng katapatan sa USSR, ang mga opisyal o partrabotnika, upang sumunod sa mga impormal na sa panahon na ang panunumpa ng katapatan sa CPSU, katapatan partbiletu poles sa puro tinta selyo, nagpakita sa oras ng bayad kontribusyon.

Kontribusyon may long been limitado, at ang lahat ngunit ang mamatay para sa mga karapatan sa patuloy na bayaran walang pinaghahanap. At isa-anim ng lupa ay hindi mahanap ang anumang sekretarya raykoma, panrehiyong komite, kraykoma, reskoma CPSU, na kung saan ay buksan ang ligtas, inilatag ng isang mahabang oras sa anticipation ng mga araw na ito siya relying-up ng mga armas at babaan ang pulang bandila na may katulad na grupo ng mga Panatiko ay tumagal pabilog na depensa. Ipagpalagay na ang para sa isang linggo, tatlong araw, anim na oras, ito ay hindi mahalaga, ngunit ang mga kasaysayan ng katotohanan ay isang makasaysayang katunayan - ay hindi kahit sino. Entuziastov hindi nakita, marahil ang unang makasaysayang panahon ay dumating sa isang dulo ng isang paraan - tahimik. Katapusan, pagkatapos - sa ibabaw, at latigo Obukha hindi pereshibesh.

Latigo tried pereshibit ulo ng dalawang taon mamaya, kapag ito ay naging malinaw na ang West ay walang kasaysayan paraiso, kapitalista ekonomiya ay hindi isang pagawaan ng gatas kiselnymi mula sa ilog bangko, habang ang mga ito ay makukuha ng maaga kaysa sa anticipated tunay na sosyalismo. Sa 1993, maraming mga bagay-bagay ay mas masahol pa - resisted natitirang matibay kalansay Sobyet ng kapangyarihan, resisted ang kataas-taasang Konseho ng Russian Federation. Ang parehong White House sa Krasnopresnenskaya dike at sa Agosto 1991, at sa Oktubre 1993, halos sa parehong MPs, ngunit ang mga nilalaman ng mga kaganapan sa panimula ng iba't ibang. Noong Agosto 1991 ang araw ng libo-libong mga Muscovites dumating hindi lamang upang protektahan ang MPs o President Boris N. Yeltsin bilang democratically halal na lider ng Russia at kahit more kaya upang maprotektahan ang mga ito bilang mga indibidwal, kahit na ang ilan sa mga ito ay may isang kilalang proporsyon charismatic. Defended ang pag-asa, na kasama hindi lamang ang hinaharap ng mga pang araw-araw na pagbisita sa hypermarkets, kape sa terasa ng European cafes, pagbabasa ng libro, watching movies, shopping, iyon ay, ang paggamit ng mga artifacts ng kultura, na ngayon ay consumed sa Europa, na ngayon magbasa, manood at magsuot. Defended pag-asa ay hindi kailanman muli sa buhay na hindi pumunta sa party at Komsomol pagpupulong, demonstrations ng mga

manggagawa, hindi na makita ang gabi-gabi sa TV at mukha ang susunod na punong kalihim sa patlang. Ngunit ito ay isa lamang, ang hindi bababa sa makabuluhang at sa ibabaw, at sa parehong panahon, ang pinaka-rasyonalistik, nakahiga sa ibabaw ng panggaganyak ng mga tao na dumating sa White House sa Agosto 1991.

May isa pang nakatago, ito ay mahirap regaluhan halos genetic pagganyak, na, sa pamamagitan ng kanyang Nacala at lakas ng mas maraming daig ang unang. Yeah, sa kanan, at ang posibilidad ng pang araw-araw na pagbisita sa hypermarkets - ay maganda, ngunit hindi upang mamatay para sa kanya, hindi ito ang pagganyak. Ang mga taong nakatayo sa Democratic gilid ng barricades, ang pagganyak ay. Intindihin na ito ay maaari, bagaman ito ay hindi na good, kung mabuti sa lahat. Pagpapabalik P. Galić: At kung saan roamed ang lugar para sa kaery / at sa ilalim ng snow tumingin gapok roots, / sa lupa, walang premieres, walang pantalon podtyanuvshi knelt ... / Sing ang parehong tube, bilang Sing, Sing tungkol sa aking Potmu, / Sing aking kapatid na lalaki, may, sa malamig padi . Ipaalam kami tandaan ang mga milyon-milyong tortured, pagbaril, hindi ipinanganak, sa pamamagitan ng mga bilangguan at concentration kampo, kaya na lamang sa pitong taon (1934-1941) seized 19 840 000 mga tao, ang tungkol sa 7 000 000 pagbaril. Mula sa lagernikov ibabalik at ginawa ang pagbabagong-tatag ng mga 200 000 , at para sa pitong taon (1929-1936 siya ay ang kolektibisasyon. Sa village had nawala halos limang milyong pamilya .

Pagpapabalik Kolyma Stories V. Shalamov, ang parehong Ang huling pangunahing larangan Pugachova, kapag fleeing mula sa kampo ng mga ex-hukbo na may ilang trehlineykami ibinigay sa kanilang huling gera nastigshim enkavedeshnikam. May mga pitungpu't taon ng Sobyet kapangyarihan ay pagkatapos pamumulaklak, tulad ng sa Tambov lalawigan, at Siberya maagang 20's, ito lamang mula sa mga mata, tulad ng sa 60-70-XX ies ng siglo, ang digmaang sibil. Bumalik sa 50 taon ng mga magsasaka strehami izb natagpuan trehlineyki disenyo Mosina sample ng 1886, na kung saan malinis ang mga

magsasaka bago ang katapusan ng buhay na may pag-asa ng buong puso kailanman upang gamitin ito sa iyo nachalnichki - para sa kolektibisasyon.

Halimbawa, sa 1957, isang mamamayan kasangkot sa criminally responsible para sa anti-mensahe, kasabihan sa hukuman na hindi na kailangan upang ipagtanggol ako. Laban sa iyo ako ay ipagtanggol ang kanyang sarili kapag ako ay may na armas. Ako wrote tulad ng isang sulat at ako ay sumulat. Kami ay tulad ng isang pulutong. Kami ay dapat na magkaisa para sa mga karaniwang magsagupa ... . Agosto 1991 - ito ay ang huling gera ng Major Pugachev, ang huling gera ng mga taong hindi nakatira, ngunit nais kong mabuhay hanggang sa pagbubukang-liwayway. Ito ay tunay mahalaga, tanks dito assistants mahina, at ang pagbaril, hiwa, upang pumatay. Ngunit walang ay. Pagod. Dulo ng isang panahon.

Sa 1993, ang isang maihahambing epekto sa pagganyak ng mga regular na tagapagtanggol ng White House ay hindi. Maaari protektahan ang mga pader, ang mga natira ay bahagi ng parliamentarians, ito ay posible na ipagtanggol ang USSR. Gusto naming bumalik sa USSR, kami ay may isang kahanga-hanga panahon. Katangi-tanging-asam para sa paraiso nawala, nawasak Reserve, ang aming masayang pagkabata, soriso sa loob ng dalawampu't-dalawang at tatlong bodka animnapu-dalawa. Katangi-tanging-asam para sa mga nawala dahil. Dahil namatay, at sa gayon ay kahit na maghintay para sa pamimitak ng araw at sa gayon ay maayos pagnanais ng kamatayan ng isang kaaway? Para sa mga ipinagkaloob - ito ay posible para sa batutay sa loob ng dalawampu't-dalawang - ay hindi. At ang mga mamamahayag bise-presidente ng Rusya at General AV Ruskoi: Narito ang aking mga makina, ito ay sa grasa, hindi mabaril sa akin, hindi mabaril ... Bilang resulta ng Oktubre ang mga kaganapan na ito ay maraming casualties pareho sa pagitan ng mga kalahok, pati na rin ang random na saksi, na ang tunay sa pamamagitan ng kanilang mga sarili ay hindi maaaring maging sanhi ng deepest panghihinayang at pagkaawa. Oo, ang mga ito ay developments, sa ilalim ng mga tiyak na mga kondisyon, maging isang pambungad na digmaang sibil, ngunit, sa kabutihang-palad, may naiiwan sa kasaysayan ng mga lokal na labanan. At iba pa

nito lumipas sa fork sa makasaysayang pagpili ng 1993., spared, at oras na ito ang kasaysayan ng Russia.

Isaalang-alang ang mga kaganapan ng 1991 at 1993, ito ay dapat na remembered na sila ay hindi kasangkot sa gayon maraming mga mamamayan, ang ganap na minority ng populasyon ng USSR. Ginagamit ng karamihan ng mga lipunan ay ipinapakita ang isang bihirang hinabang sa ugnayan sa mga kaganapan, believing na sila ay hindi kaugnay sa araw-araw na buhay, personal na pananaw sa buhay, personal na hinaharap. -Kibo na ito ay hindi mga bagong in Russian kasaysayan, tulad ng ito ay sa Oktubre 1917, kapag ang rages Petrograd, ay labanan sa Moscow, Russia at ang mga natitirang patuloy na live na mas marami o mas kaunting mga normal na buhay, sa simula ng uring mga pangyayari, ilang ay ipapalabas sa isang direktang bahagi sa mga ito sa isang bahagi o ang iba. Pampulitika aktibong minority ng mga mamamayan ng Russia ay nagpadala ng bansa sa isang pulong sa mga regular na ang bersyon na ito ay tumatanggap sa mga oras na ito ang itsura ng isang pang-agham, at sa gayon ang tamang teachings - Marxism-Leninism.

Ang kibo ng bulk ng mga tao at ang aktibong minority, pinili sa parehong mga kaso para sa lahat, tulad ng sa 1917, at sa 1991 - ito ay pangkaraniwan na nagdadala ng magkasama ang mga ito tila бага kaya ang iba't-ibang proseso. Ang mga pundamental na kaibahan sa pagitan ng mga ito lies una sa katotohanan na sa 1917 nagpunta ang mga tao upang matugunan ang mga bagong bersyon ay dapat na humingi sa paglipas ng panahon upang sumaklaw sa buong mundo. Sa 1922 ang MV Frunze wrote na ng progreso ng kasaysayan ng proseso ng rebolusyonaryo nagtatrabaho class ay sapilitang upang ilipat sa atake, kapag ito ay lumikha ng mainam na kondisyon, habang ang mga unang bahagi ng global na pagkalat ng Sobyet kapangyarihan at ang konstruksiyon ng mga lupon ng Mundo sa pagkuha ng isang European - ay ang hangganan ng mga pang-harap na ng pinakamalapit na turn tumutukoy sa mga limitasyon ng lahat ng mga Mainland Lumang World. Sa 1991, nagkaroon ng isang baliktad na angkop na proseso ng pag-aalaga, pag-aalaga

sa isang lokal na pribadong buhay, na may isang priority ng mga simpleng tao joys at cares.

Para sa mga sumusunod na ng Agosto 1991, labing-tatlong taon, marami ay nagbago, at binago ang kultura at lipunan. Kahirapan at probuksovyvanie demokratikong reporma na kami ay makikita ang lahat ng mga kamakailan-lamang na taon, ay hindi kontrahin ang pundamental na pagkakaiba sa pagitan ng pozdnesovetskoy at ang post-Sobiyet katotohanan. Ang mga pangunahing pagbabago ay isang radikal ang shift sa mga tao ng kaisipan, dahil sa kamatayan ang dapat, na para sa siglo ay isang sistema-simula sa Ruso cultural tsivilizatsionnom space.

Para sa pozdnesovetskoy panahon ay characterized ng pangungutya, katapatan, total kasinungalingan, halos kalunus-lunos na form ng pagkaluwalhati ng kapangyarihan, personified sa susunod na Secretary-General ng CPSU Central Committee. Mga awtoridad sa oras na iyon ang pangako sa sarili sa halip ng isang komplikadong paglipat mula sa mga rehiyon dahil sa umiiral na, hindi nawawala sa kalye huling salakayin panrito. Matipid, ang mga materyal na mga kataga ng imperyo, Padalas nang padalas relied sa Exports ng mga kalakal, ang modelo ng paglago batay sa langis. Sa espirituwal na mga kataga ang Sobiyet imperyo panahon ng tanggihan ay batay sa pagkawalang-kilos ay dapat na hindi na doвлеlo sa lahat at ang lahat, ngunit pa rin nakapagpapaalaala ng karapatan order ng mga bagay-bagay, na ang mga walang karapatang mauna, at walang alinlangan na ang mga lokal, pribado, bilang karagdagan. Sa 1991, kasama ang Sobiyet ideolohiya collapsed at maayos na. Ngunit ito ay hindi na isang drop-hindi lubos pangwakas, kami nagtutulog sa kanya maraming subdiskursy.

Ang pangunahing ay na sa panahon ng 90 taon na nawala dahil sa kalikasan ng daigdig, na kung saan seriously altered ang Socio-cultural sitwasyon sa Rusya. Pa rin ito subdiskursy naiiwan ang sinuspinde-dama ng mga awtoridad, ang estado ay hindi pa makakapag-(sa pinakamahusay na, hindi sapat na oras) upang maging mas marami o mas kaunting ganap sosyal na institusyon. Ang natitirang mga sangkap ay dapat na pangunahing inertial sa kalikasan, modernong na susubok na



muling buhayin ito sa lumang imperyal saklaw at vseproniknovenii ay maaaring sa tunay matagumpay para sa initiators ng prosesong ito, kung lamang humantong sa kanyang pekeng, na walang ay hindi maaaring maging epektibo. Ikaw ay hindi maaaring subukan at hindi ilagay ang bansa sa isang regular na agham Karanasan, na kung saan ay umuusbong bilang isang pinababang-awtoritaryan sosyalista pulis muli science eksperimento, natupad sa ilalim ng liderato ng Lenin, na ay characterized Ruso panatiko naukoveriya.

Let's bumalik sa aming mga kamakailan-lamang na kasaysayan. Sa pozdnesovetskie oras ay dapat na subjected sa isang malalim na panloob na pagguho, pagbabaligtad prinsipyo nananaig sa Russian-iisip, at ito kontrol ng isang malawak na hanay ng mga smysloobrazovatelnyh channels, at nagpakita ng laban sa kanya. Sa isang kapanahunan pozdnesovetskuyu ay dapat progressively devalued, pagkawala ng malalim at kahustuhan ng semantiko oposredovany, na sa taong 1917-1953 ay nagsilbi bilang isang komunista ideolohiya. Sa ika-60 taon ng ikadalawampu siglo sa isipan ng Sobyet tao postulates na ideolohiya ay hindi lamang nawala ang halaga makapangyarihan, ngunit unti-unti din ceased kinuha seriously: Walang isa ay sigaw sa kabayo! / Noblemen nalilimas ng root. / Pugaci Ni kayo ni Stenki. / Winter ay kinuha, ayon sa mga bike. / Dzhugashvili naka-imbak sa lata. / Tahimik gun sa unahan ng barko. / Sa aking ulo - lamang pera .

Dahil unti-unti nawasak mula sa loob sa pamamagitan ng isang multilevel maraming interes at mga epekto ng masaganang Western kabihasan. Sa loob ng 60 taon at ang pinaka-kabataan at edukado lipunan binuo ng isang bagong-lumang mifologema, estado na may isang paraiso, ngunit hindi sa langit, pero sa kabila ng Iron kurtina, may sa West. Sa paglipas ng panahon, ito mifologema strengthened, sa kabila ng mga opisyal na paliwanag sa imperyal ideolohiya, sa kabila ng ang visual hanay, na kung saan nagpakita ang Sobyet telebisyon. Dito at slums, at welga, at mataas na antas ng krimen, kawalan ng trabaho, kakulangan ng confidence sa hinaharap. Sobyet propaganda Drew West ay hindi tulad ng langit, ngunit tulad ng kasaysayan paglalangkap ng impyerno, halos isang ikalabindalawa ng kanyang saklaw. Lipunan ay nagiging mas at mas bihasa na ilipat ang lahat ng

ideologically kulay pula kapangyarihan sa kawastuhan hanggang sa ang laban. Kung propaganda argues na ito - sana, ay may - paraiso, diyan ay a magputong ng mga kuwento - ang isang lipunan ng consumption. Sa taon ng perestroika, ang mifologema ay ang mental na batayan ng lahat ng mga ideological pagbabago ng panahon na iyon: Bagong Iniisip, unibersal halaga, isang market ekonomiya.

Ngayon, veterans ng demokratikong kilusan sa isang nostalgik pagpapabalik ng daan-daang libo ng mga tao na pumunta sa rallies, ngunit ngayon rallies magpatakbo ng daan-daan o kahit ng mga dose-dosenang mga ito. Sumariwa sa alaala ko ang mga salita ng Robespierre: Republika namatay robbers triumphs. Ngunit ang mga bagay na nagbago ang panahon, dahil namatay, ang mga taong inilipat ang layo mula sa pampublikong expression ng pampulitikang Aktibismo, siya ay ibabalik sa kanyang personal, pribadong victories at sorrows, ay gumagawa ng pera, paglalakbay sa mundo upang mabuhay para sa kanilang sarili at ang kanilang mga mahal sa buhay. Ibang bahagi ng mga tao na ito ay hindi lamang naka-handa na pumasok sa sibil na lipunan ng isang masaganang uri. Sila ay sa ganap na pagsunod sa mga batas ng mitolohiko lohika naghihintay para sa taglagas ng Sobyet imperyo ng auto paraiso. Kapag able sa alisin ang kaaway, ito ay lamang ng langit, at ito ay posible na pumasok sa friendly serye ginintuang lungsod, - mga shared illusions at maraming ng masaganang-iisip intellectuals. Mabilis na lang nalaman na ang langit ay talagang hindi, ngunit may ay matigas kompetisyon, walang paraiso sa West, at ano ang hindi, ay hindi maaring i-import sa Russia - pagkatapos ay ipinahayag sa pamamagitan ng kanilang Sobyet / anti oposredovaniya Dahil sa wakas collapsed.

Ngayon, ang patuloy na pagkakaroon ng katiningan subdiskurso ay dapat, ngunit ang pangunahing sangkap nito, na kung saan ay isang eschatological ideya, sa wakas ay namatay, na aming pag-asa sa lahat ng mga posibleng katapatan. Ideological stamp - ang tagumpay ng isang eschatological katapusan ng kasaysayan - isang maliwanag hinaharap (komunismo) - sa panahon ng pagbagsak ng Sobyet Union ay ganap devalued. Ngunit ang kabalintunaan ng kasaysayan ng mass kamatayan dahil bawian Sobyet tao, hindi lamang ang mga chief metapisiko

gabay, kundi pati na rin ang nagtatakda ng mga araw-araw na pamumuhay ng mga maginoo sistema.

Sa pampublikong kamalayan dominado sa pamamagitan ng matibay na paniniwala na ang mga Sobyet Union sa ilalim ng mga tuntunin ng Communists ay maaaring magkaroon ng umiiral para sa mga taon, daan-daang taon, ang Sobyet mga tao na gumawa ng mga plano para sa hinaharap, believing na ito ay isang matatag at predictable. Nadezhda Mandelstam sa 1975 bilang tugon sa mga sikat na assertion P. Amalrika siniyasat: ko pakinggan mo wrote na ang mga rehimeng hindi makalibre hanggang 1984. Dumi! Ito ay isa pang makaligtas libong taon! . Submissions sa kabanalan ng geopolitical at panlipunan mundo maglingkod streamline ang araw na ito ng buhay at may kaugnayan ito sa gabay sa hinaharap, na bumuo ng isang makabuluhan at puno ng tuloy-tuloy na kadena ng pagiging. Sa pamamagitan ng tamang Sobyet tao ay Mas madaling mabuhay, dahil siya ang palaging may alam kung paano sa paggamot sa pagkapangunahin ng mga bagay at ang takip jacket, ang mga libertarian at puti verses sa matematikal abstraction at makuha eskultura, sa mga isyu ng gender at kulay ng kisame, ang guniguni ng budhi at lasa sarsang . Sa kabila ng isang halip kritikal na saloobin sa opisyal ideological tayuan, isang malaki at mabigat Sobyet mga tao pa rin na benepisyo mula sa mga ito ng ilang nilalaman na provider psychotherapeutic positibong epekto at patatagin ang proseso ng araw-araw na buhay, ang katotohanan ng kanyang buhay, ibinigay sa kanya ng ilang existential rootedness.

Natural, ang pagkakaroon ng mga angkop na kurso ng panahon ay naging mas at mas kondisyon, tandaan kung paano sa huli Sobyet period, na dating nasa gilid uri ng mundo, pansining na gawi, pang-ekonomiyang gawain ay unti-unti tinamo ambivalent kalagayan. May naiiwan pa rin sa labas ng mga dakilang tradisyon, malaki estilo ng panahon, madalas na atake ang legal na larangan, ang mga ito sa parehong oras ng pagtanggap ng katarungan, sa pamamagitan ng pagtanggap ng ilang mga subcultures. Unti-unti bagbag ang mataas na estilo, isang mahusay na tradisyon ng Sobyet panahon: sa simula, ang kasuklam-suklam na lipunan pambihirang tagumpay ng bagong nilalaman sa pag-uugali, paliwanagan,

at iba pa ay nangyayari sa isang makitid na kapaligiran, sa ilang mga grupo ay perceived kaugnay sa kultura sa mga pangkalahatang kontrkulturami. Kung ang mga tradisyonal na lipunan ng katiningan persisted at hindi nakaranas ng isang sitwasyon ng paglipat, ang mga pag-uugali ng mga tao ang patuloy na judged bilang Deviant .

Nasa gilid, individualistic, sa kabila ng hangganan ng mga patakarán, makabagong estilo ng buhay sa mundo at ang mga kasunod na makasaysayang panahon ipinatupad nakatagong mga pagkakataon, ay nagpakita ng kakayahan upang makamit ang kalagayan ng reference - muling buhayin ang diwa ng Ruso kapitalismo sa Rusya ay hindi sa labas ng Protestante tama (sa Russia kung saan ay hindi, ay walang malamang ay hindi), ngunit mula sa pansining malay .

Sa ika-80 taon ng XX siglo ay nagbago malaki, at ang sosyal na komposisyon ng Sobyet / Russian lipunan ay nadagdagan ang bilang ng mga intellectuals at mamamayan sa pangalawang-ikatlong henerasyon. Sa panahon ng naghihingalo Sobyet imperyo, urban na lipunan, at sootvetstvenno, kultura ng lunsod na ito ay able sa bumuo sa isang malaki at mabigat scale sa unibersidad bayan millionnikah, ngunit ang una sa mga malalaking sentro ng imperyal - Moscow at Leningrad. Katunayan na ang lubos na pinabilis na ang pagbagsak ng Sobyet Union dahil sa kanyang ideolohiya, sistema ng pamamahala at gawi ay kinakalkula sa isang mas matanda at mas hindi edukado panlipunan na kapaligiran. Sa pamamagitan ng isang kabalintunaan ng kasaysayan, tulad ng mga matipuno Sobyet ang mga tao ay naging mas-aralan at bumuo ng multi-faceted, sa oras na siya got ang ilang mga apartments, pribadong aklatan at radyo - ang Sobyet Union ceased upang matugunan ang mga pangangailangan ng kanyang buhay.

Ang pagkawasak ng sibilisasyon Sobyet - oras na ito, ang pagbagsak ng mga luma at ang kapanganakan ng isang bagong kaayusan na ito ay hindi pa nai-balangkas sa kabila ng lahat, para makuha ang katayuan ng pamantayan. Sa post-Sobyet panahon, may pag-igting sa pagitan ng mga posibilidad ng institutional adaptation, value-regulasyon sistema at ang pagsabog ng panlipunan at kultural dinamika, ang malikhaing potensyal ng gulo, ang paggawa ng bagong kahulugan,

halaga at pag-uugali. Sa panahon ng proseso ng paggawa ng makabago acceleration ng lipunan ay confronted sa progresibong social anomie, halaga ng panlipunang norms at pamamaraan terms, paghirang ng mga bagong tao at grupo ng mga layunin at mga kinakailangan.

Nawala ang kanilang mga maginoo kalikasan ng Socio-cultural space na puno na may kakaiba pagtutulungan ng mga tunay at kimeriko posibilidad, madaling pera, marupok, likido panlipunan ginagampanan (halimbawa isang panlipunang papel na ginagampanan ng mga negosyante, tagabangko, Broker). Ang tanong ng katumpakan ng mga artista di-umano'y sa papel na ginagampanan ng laro ay mapasiyahan ang pinakamataas na rate ng buhay. Ang pakiramdam ng isang multo, ang pagkasumpungin ng buhay na humantong sa isang matalim pagnanais upang manirahan ngayon, Tomorrow tinamo lasa marginality ( mayroon lamang isang sandali sa pagitan ng nakalipas at hinaharap, ito ay tinatawag na buhay). Ang pagkakaiba-iba ng halaga-normatibo sistema, kapag wala ng mga elemento ay hindi claim na unibersal normativity. Ang proseso ng deconstruction ng Sobyet institutional space, ang paglipat sa bagong institusyon, norms, values at buhay na gawi sa halip ng damdamin: Sa isang lipunan kung saan ang mga institusyon collapsed, kaagad declares sarili ng isang atomic handulong, maging isang digmaan ng lahat ng mga laban sa lahat ng .

Dahil sa isang nakapaloob na lipunan para sa siglo at nagbigay ng mga Ruso at mamaya Sobyet taong karanasan ng-aari sa isang social buo. Kamatayan ay dapat maging isang malubhang dezintegriruyuschim panlipunan at kultural na kadahilanan, ay nagdulot ng shock existential alienation, na sa Russia kinuha ng isang pinahaba kalikasan. Natural na sa ganitong sitwasyon, ang proseso ng panloob na sapin at mga piraso ng lipunan na ito ay madalas na perceived bilang isang bagay na negatibong, sa halip magdulot ng malaking gulo at pagsira. Bahagi ng aming mga kapwa mamamayan ay sinusubukan na mabawi ang mga nawala sa pamamagitan ng pagkakaisa resorting sa lumang / bagong ideological ilusyon, isang uri ng simulyakram ay dapat, ngunit ito ay lamang ang mga huling panlikod na bahagi ng hukbo battles.

Panahon ng 1990 - 1993's ay isang rebolusyonaryo na oras, ang panahon ng radikal acceleration ng makasaysayang at sociocultural dinamika. Nagkaroon ng makabuluhang shifts sa halaga-regulasyon ng sistema ng mga Ruso lipunan. Ang estado ay hindi na magawa ang kanyang tradisyonal na papel paternalisticheskuyu: Kabilang sa mga pangunahing dahilan ay shifted, ito ay isang matipuno disgusto sa kakayahan ng estado ang pagiging-ama, ng isang katinuan inconsistencies nangyari dahil.

Freedom lumapit Nagaya, / thrown sa puso ng mga bulaklak. / At kami, kasama ang kanyang mga binti sa shagaya / pakikipag-usap sa langit sa ikaw ... / Hayaan ang mga maidens kantahin sa mga bintana, / International songs tungkol sa sinaunang hikes, / A loyalist Linggo / autocratic mga tao , - sa XX siglo nanirahan sa Russia kondisyon ng kalayaan, lumiliko sa anarchy, sa pagitan ng Pebrero - ang Oktubre Revolution. Ang Ikalawang Coming ng kalayaan ay lasted para sa higit sa isang dekada, sa kabila ng mga umuusbong na muling sa mga kamakailan-lamang na taon, Socio-cultural normativity. Sa 90 taon, ang estado ay may ipauubaya claims na makamtan ang monopolyo ng mga legal na kaalaman tungkol sa mundo at tao. Ang mga tao ay nag-iwan mag-isa sa kanyang sarili, ang kanyang mga pribadong pag-aalala, ang edad na cycle, propesyonal self-unawa, iyon ay, sa esensya, isang uri ng barrier ay nawala, separates, pinoprotektahan laban sa katotohanan, distracting mula sa existential buhay. Palipasan ng oras mula sa sindak ng buhay nagsilbi bilang matulin emigrasyon at buhay sa Sobyet Union, membership sa CPSU at tutol, pagbabasa sining trilohiya Li Brezhnev at samizdat - ang serye ay maaaring magpatuloy para sa isang mahabang panahon. Epekto at hindi aktibo sa isang sitwasyon ay isang bagay ng pulos pribado, ay perceived bilang isang gawain na ito ay hindi isang pribadong ngunit isang pampublikong, panlipunan kahalagahan. Ilang mga pagkakataon upang makatakas mula sa kanyang sarili, ang kolektibong makiramay, pakikipagsapakatan, ano ay ang laki at ang abundance ng genres, mula sa mga drama sa komedya, play para sa Social Pagganap.

Sa pamamagitan ng paglubog ng Sobiyet order, para sa higit sa pitungpu't taon pagpapahayag Dahil sa ang estado ay naging lubos na mahirap na mapanatili ang mga pangunahing uri ng kautusan sa pangkalahatan. Russia ipinasok ang lugar na kung saan ang kalayaan ng mga takda sa deconstruction ng mga panlabas na kontrol ang tao lamang ang bahagyang ginalaw ay nadagdagan sa pamamagitan ng internal locus ng control, radikalizasyon panlipunan at pangkultura malaking kaguluhan, isang pangkalahatang pagpapahina ng normatibo, ang pagbabawas ng kapasidad ng pamahalaan, kaisa sa mga kahinaan ng mga umuusbong na sibil lipunan. Panlipunan at kultural na espasyo ng bansa sa panahon na ito proved natagos raznovertornymi, may gulo impulses, ngunit ito ay sa panahon ng palampas sa kultura at lipunan ay tinatawag na ang pinakamataas na antas ng kalayaan para sa mga makabagong ideya, competitive selection, ang pagsasagupa para sa hinaharap, para sa mga pagkakataon na ilagay ang mga indibidwal na mga elemento ng pagbabago sa maginoo modaliti. Sa isang karagdagang pagbabago ay nangyayari stereotyping, na pagsamahin ang ilang-tigil na may patungkol sa Socio-cultural tradisyon sa mga nakatulong na kahusayan sa bagong yugto ng kasaysayan ng sociocultural at dinamika.

Ang isang bahagi ng aming kapwa mag-post-Sobiyet transformation dulot shock, lakit panlipunan anomaly, bagama't tulad ng isang pag-unlad ay dapat na ito ay inaasahang sa simula. Ang isang bahagi ng lipunan, ang mula sa losers ang mga pagbabago sa mga huling panahon, ay malaki ang negatibong enerhiya itutungo laban sa post-Sobiyet reform, perceived bilang isang paraan ng mapanirang pag-unlad na destroys ang lehitimong sa loob ng balangkas ng pambansang Socio-cultural tradisyon ng mga halaga sa regulasyon ng sistema ng mga Ruso lipunan.

Ngayon, sabihin na mas malinaw, ang ilang mga salita tungkol sa aming mga karaniwang ancestry intelligentskoy. Dahil kahit na sa paggawa ng makabago transformation ng Peter I, ang bagong Europeanized lipunan sa Russia na nilikha ng isang estado kapangyarihan, panggagaling mula sa European kultura at edukasyon sa lipunan na ito ay maaaring magsilbi upang makamit ang kanilang sariling mga layunin. Komunidad selectively absorb mga European sa

pinanggalingan halaga, na kung saan ay pinili para sa kapangyarihan, sa gayon lessons ... nakrepko mga halaga ay naka-link sa pampublikong kamalayan na may kapangyarihan. Ang pusod na nag-uugnay ang mga Ruso edukado lipunan sa isang imperyal kapangyarihan, eased lamang sa ikalawang kalahati ng mga XIX na siglo, ngunit ang mga pre-rebolusyonaryo intelligentsia ay naging matapos ang Bolshevik Revolution ng 1917 nawasak isang bahagi, ngunit bahagi ay sa pagpapatapon. Karamihan sa mga bagong Sobiyet intelligentsia, sosyal na nagmumula mula sa mga magsasaka at mga manggagawa, ay nakrepko niniting imperyal na may kapangyarihan. Ito ay hindi na ang Sobiyet Union bilanguan ng mga tao at ang pag-unlad ng mundo ng unang Estado ng manggagawa at magsasaka - ay ang tagumpay nito.

Paano strong ay adhesion na ito, maliwanag sa post-Sobiyet panahon ng ating kasaysayan, kapag ang pinaka-intellektuals mourned ang Sobiyet Union dahil sa ang mid-90's ang lahat ng higit sa dreyfuya tungo sa kaliwang tagiliran ng political spectrum. Ito naporma out na ang mga Sobiyet intelligentsia ay nagtrabaho ang lahat ng kanyang buhay sa imperyal na pamahalaan. At kapag ang estado na ito ay hindi na, malungkot ito naporma out na ang mga bagong mga kondisyon para sa mga bansa bawat tao ay nagpapasalamat sa pagbutihin ang kanilang abilidad na mananatili at pinalawak nito portfolio ng mga proyekto (plano). Kung kahit sino, sa anumang dahilan hindi na gawin ito, siya ang mabilis marginalized at ibinukod mula sa panlipunang mga relasyon, ang paglipat sa isang Stratu, na binabawasan ang kakayahan ng pagkaunawa ng mga bagong proyekto at mga panukala . Kapag hindi maging ang Sobiyet imperyal ng estado, ang mga post-Sobiyet intelektwal ay hindi lamang hindi garantisadong mapagkukunan ng materyal na buhay, ngunit nawala ang kanyang sariling mga kahulugan ng mga kahulugan, pagiging kasangkot sa isang malaking gusali, at iba pang mga hamon panahon.

Ito yari sa labas na ito ay kinakailangan upang makagawa ng pera, ikaw ay dapat na mag-iwan kurilok Research Institute of kulmanov disenyo bureau, ito ay kinakailangan na mag-alay ng pampublikong lamang tulad intelektwal at materyal



na mga produkto, kung saan ito sumang-ayon sa pagbili. Ay hindi ito drama para sa isang Russian intelektwal, ay hindi ito ay hindi na gusto ang lahat na ito ang dumi at melteshni, mas mahusay na vozopit sa kapangyarihan: magbigay ng order para sa isang bagong ideolohiya, ang pambansang ideya, bagaman sa ilang order, lamang ang mga labi, mula sa pagkakaroon ng labi sa amin na gumawa ng pera sa kanilang sarili, kami magandang, kami ay hindi masamang makipag-usap tungkol sa inyo sa kitchens, at kahit more kaya sa media. Kaya - mabuhay ang mga komunista Partido at / o neoimperskaya kapangyarihan, na kung saan ang isa ay maaaring prigolubit at kapighatian, upang magbigay ng isang piraso ng tinapay araw-araw, at ang kalahati ay may kani-kanilang mga sariling kahulugan ng kahalagahan. Bahagi ng mga post-Sobiyet intelligentsia alchet bagong / lumang order, at na ito order ay pinagsama ang mga salitang sa anumang gastos. Kaya, tulad ng isang arrangement ay maari lamang strong kamay, matibay, matigas ang ulo lider . Ngunit kung ito ay tunay na humingi ng isang bagay - maaari kang mag-aplay para sa, at naka-anyong natanggap.

Hindi lamang magkaroon ng bahagi ng intelligentsia, kundi pati na rin sa mas malawak na bahagi ng Ruso lipunan, diyan ay matagal paghihiwalay sa dalawang bahagi, ang pagpili sa pagitan ng kalayaan, redutsiruemoy sa anarchy, at seguridad ay maaaring perceived bilang isang awtoritaryan order. Ang reaksiyon ay lagi at sa lahat ng dako ay ang resulta ng hindi mapigilan ang itsura sa entablado ng matinding sangkap, isang pangkalahatang kasaysayan ng batas. Ang tanong ay: kung ano ang reaksiyon at paano ito gumagana? Vosstanovlyaet ba ito lamang ang iyong kailangan, batay sa malusog at katamtaman pwersa ng lipunan, o siya, sa turn, patakbuhan sa extremes, at kaya raises bagong mga pagkakaiba-iba? (Diin idadagdag - ph .

Sa unang bahagi ng 90-ies marami sa mga bansa at sa labas ito seemed na dito, ng kaunti pa, at Russia ay maging isang masaganang European estado. At iyon ay kapag civil society ay handa na upang ipagtanggol ang mga gobyerno, nadama, marahil sa unang pagkakataon sa kanyang buong buhay sa mga panloob na pangako na ito. Na sa Agosto 1991 na ito sapagkat ito ay sa Oktubre, ang 1993.,

kapag ang mga mamamayan ang dumating sa ang gusali Mossovet at ay handa na upang ipagtanggol ang Kremlin, Russia upang ipagtanggol ang kanyang kapangyarihan. Ito ay isang kahanga-hanga pakiramdam na ang kapangyarihan ng kanyang sarili, lasted mahaba, dahil tungkol sa Agosto 1991 hanggang sa dulo ng unang salita ng Pangulo Boris N. Yeltsin. Pagkatapos doon ay ang mga kaganapan sa dating Yugoslavia, ang Russian paratroopers pagbaril sa Pristina, pag-aalaga, Ministro para sa Foreign Affairs P. Kozyrev.

Awtoridad muli maglandi sa Ruso imperyalismo, imperyal perekrashivalas sa tono, isang makitid bumitak sa pagitan ng mga taong believed na kapangyarihan at ang kanyang kapangyarihan ay unti-unti baligtad ang sarili sa isang abyss. Ngunit ang kapangyarihan ng pagsasalita aming wika, ay hindi lubos na magpatawad, ngunit subukan maintindihan, kahit na sa Agosto 1998. Awtoridad, na hindi gusto mong makipag-usap sa lipunan sa dialogue, monologues preferring upang manatiling poluezopovom wika Russian imperyalismo, trimmed media at inilunsad ang isang gumagapang pagsasabansa - ay bilang dayuhan sa sibil lipunan, pati na rin ang kapangyarihan Marcial, hakbang lupa sa kanyang tungko gera, depicted sa nobela G. Wells imbasyon Marcial, ito ay ibang wika, ang ibang mga halaga, mas kaugnay sa mga tao. At ngayon, sa makasaysayang tagpo sa Russia may naiwan, alinsunod sa angkop na, dalawang laban pwera: kalayaan nepugannoe generation, socialized sa libreng 90-s, at ang buhay ng isang patay na empire - prostershiysya higit sa kanyang mga tagapagpatupad - kapangyarihan.

At hindi na kailangan ang magsinungaling sa sarili sa kanyang presensiya ay hindi kahit munti ranks ng mga kondisyon na karapatan sa mga salamin sa mata at ng isang estilo itali, sa parehong good-iisip at mga mataas na mga propesyonal na mga katangian. Anumang sistema characterized ng loob sa sarili, sa pagsisikap na pagkakapareho, ito rejects ang kurso ng oras mula sa lahat ng mga dayuhan, tandaan kung paano nagtototoo kasiyahan pagkatapos ng aresto ng M. Tukhachevskogo kanyang mga kamakailan-lamang na mga kasamahan tadyakan hilis, na kung saan ay kaya mahilig pulang kumander. Ah, na nakakaalam kung ito ay hindi bababa sa accordion, pagkatapos ay marahil ang lahat ay gastos, at sa mga

ito, at MN Tukhachevskogo lahatan. Sanggunian sa mga kinatawan ng mga hayop physiological antas ng pakiramdam, na para at sino ay isang taong hindi kilala, at ito ay hindi maaaring itago, hindi makatakas, hangga't gusto mo, maaari mong patayin ang tao sa Ruso wika na ito ay sa Sobiyet panahon sa mas mataas na echelons ng kapangyarihan, gawin tatlo o apat na -- limang mga error sa mga salita pang-agrikultura pagtindi, - ay hindi na tulong.

Mayroong isang panloob na lohika ng pag-unlad, na kung saan ay mahirap sa mga break, kapag sila say A, na sinusundan ng B - mas maraming musika, at iba pa bago ang pagtatapos ng alpabeto. Ito ay hindi maaaring ng kaunti buntis, kaya hindi mo maaaring i-save ang mga elemento ng demokrasya ang kanyang sarili sa kinokontrol tayuan. Ang lohika ng pyudal-imperyal na sistema ay nangangailangan ng isang muling ng maayos at phased transfer ng lahat ng mga talakayan sa mga pampublikong sa wika ng mga espesyal na mga serbisyo at mga espesyal na pwersa ng hukbo. Padaan sa mga tulad ng isang wika dialogue na may kapangyarihan sa lipunan na kilala talo, dahil populasyong sibil ay makapag-aral at magturo at paggamot sa mga bata at matatanda na bumuo ng mga bahay, gumana negosyo, magsulat ng mga libro at mga artikulo, ngunit malinaw naman hindi edukado at hindi mo alam kung paano bagaman bilang -- pagkatapos ay harapin GRU espesyal na pwersa. Para sa lipunan dialogue sa naturang field damaging, gaya lamang ng isang huling, lulong sa resort, tandaan ang paliparan Zvartnots Armenia, Vilnius TV at maraming iba pang mga puntos ng dialogue sa mga awtoridad at lipunan MS Gorbachev. Upang kapangyarihan uri ng dialogue na ito ay maaaring mukhang tanggap na ganap, ang kapangyarihan sa kanyang tabi, ngunit kung paano kwadra ay magse-set up sa pamamagitan ng isang serye ng mga matagumpay na mga talakayan na ito ng mga uri ng istrakturang pampulitika - ang tanong ng hindi bababa sa bukas.

Ngunit bumalik sa aming mga hindi-masyadong-malayo Sobiyet nakalipas. Ang Sobiyet Empire Classic (ang Stalin panahon) ay isang bansa na kung saan ang pyudalismo / kvazifeodalizm evolved unti-unti Kinukuha ang mas advance na mga porma. Sa ganitong kahulugan, ang CPSU ay talagang avant-garde ng Sobiyet

lipunan, bilang katawanin ang pinakamataas na porma ng pyudal / kvazifeodalnoy sarili. Sinusubukang para maitatag at mapanatili ang kontrol sa lahat ng spheres ng buhay, ang CPSU perekovyvala, muling bumili ito ng isang legacy ng Ruso pre-pantao, ito vpiisyvaya hierarchical pyudal / kvazifeodalnogo sa paligid ng kanilang lipunan. CPSU tried sa mga miyembro nito at structures, at sa dakong huli na ibinahagi sa lahat ng kumpanya ng mga relasyon at mga institusyon na umiiral sa Europa sa Gitnang Ages. Lahat ng mga karagdagang binuo at ito ay naging isang multi-system vassaliteta, form ang panloob na code ng mga pag-uugali at corporate moralidad, kapanganakan karapatan, evolved form ng pyudal rents manggaling form ng aarmonya ng lahi at pambansang mga halaga, at iba pa Ang mga punong-guro sa prosesong ito ay isang progresibong bumaba mula sa 1953, ang proporsyon ng estado ng mga pang-aalipin, kung saan stood para sa siglo imperyal estado.

Sami pyudal-kaalipinan institusyon sa isang malaking bahagi ng panahon ng 90 taon ng karanasan sa huling siglo, sa partikular, liberals, reformers, sa isang panahon ay sa kapangyarihan, sa katunayan, hindi nagpasya upang ikansela ang propiska, muli ito ng Institute para sa pagtatala at pagpapanatili ng halos sa parehong halaga ng pagbabawal . Kung isaalang-alang namin ang mga propiska bilang isang Non-functional panunumbalik Sobyet panahon, ito ay hindi lamang ng pormal na kundi pati na rin ang abolition ng nilalaman ay sa halip ng isang bagay ng oras. Ngunit ang instituto ay isa sa mga pangunahing uri ng populasyon sa pamamagitan ng control ang mga awtoridad, ito ay tumutulong upang mapanatili ang pyudal order.

Ang pinaka-aktibo gumaganti kakayahan Institute propiska ginamit na kapangyarihan sa Sobyet panahon ng ating kasaysayan. Bahagi ng pagsasanay na ito ay ang pagpapaalis ng Moscow sa ika-101 kilometro, at sa buwan ng Abril 1968, sa ilang sandali lamang matapos ang Ginzburg-Galanskova, ng CPSU Central Committee na iminungkahi na pagbabago sa batas sa rehistrasyon sa mga konseho ng lungsod ... wala ang pagpapataw ng isang administratibong parusa upang ikansela ang registration ng mga taong-pansin antisocial aktibidad, na nagpapahintulot sa naninira fabrications inciting antisocial elemento sa

pampulitika sa mapaminsalang aktibidad, nangungunang provocatively patungo sa kanyang sarili ang mga awtoridad ng ... Pagtanggap ng mga tao na ini-refer sa sa mga ordinansa na ito ay dapat gawin sa loob ng 24 oras mula sa oras na ang mga desisyon na pawalang-bisa propiska .

Ang isa pang tunay mahalaga, magpatuloy sa araw na ito ay upang pangalagaan ang pyudal institusyon ng unibersal militar sapilitang pagpapasundalo o pagpapamarino. Sa mga tuntunin ng sariling militar, ang pangangalaga ng mga institusyon na ito ay hindi lamang na kailangan, kundi pati na rin sa mapaminsalang. Kumpitensiya sa mataas na propesyonal armadong pwersa ng mga bumuo ng mga bansa tulad gawing makabago ang mga hukbo, ito ay lubhang mahirap. Ang punto ay na ang hawak ng mga makabagong paraan ng digmaan at mga propesyonal na paggamit ng mga sopistikadong armas sistema ay nangangailangan ng propesyonal na hindi kukulangin kaysa sa trabaho sa mga high-tech sibilyan industriya. Ang proseso ng kalidad ng pagsasanay para sa militar ng isang espesyalista upang lamang ang panahon ng batas militar ng serbisyo sa pamamagitan ng sapilitang pagpapasundalo o pagpapamarino. Obviously, sa kasong ito, ang desisyon ay talagang lubos na peripherally militar na gawain, ang pangunahing kahulugan ng pangangalaga ng unibersal militar serbisyo ay ang mass pagsasapanlipunan ng lalaki populasyon ng bansa, perekovke dogosudarstvennogo likas na karapatan.

Sa hukbo sa tawag, ngunit sa isang kontrata na pamamaraan, higit sa lahat ng account para sa mga hindi gaanong edukado at sosyalan matagumpay, mga kabataan mula sa mahihirap upang umangkop sa bagong bansa sa ekonomiya market segment ng populasyon. Ang antas ng kita sa pamilya, pisikal at mental na kalusugan ng conscripts, recruited militar para sa mga serbisyo, marami mas mababa kaysa sa kanilang mga kapantay na naiiwan sa mamamayan. Ang ilan sa mga ito ay hindi maaaring basahin at isulat, wala kahit na may pangunahing pag-aaral, at ang hukbo sa kanilang buhay - ang unang institusyon ng estado na kung saan sila mukha close. Gayunman, ang ilang mga recruits na ito ay napakita sa estado sa pamamagitan ng kanyang bilangguan sistema. Ang mga tao ng isang mas

matagumpay na panlipunan sapin ay may mahusay na mga potensyal na para sa legal o hindi legal na lubos na pag-aalaga sa militar serbisyo.

Ang Hukbong sa araw na ito ay marahil sa pangunahing panlipunang mga institusyon na binuo ng tao screws sa pyudal herarkiya, kung saan siya develops dalawang pangunahing asal na pangyayari: una, isang katulong, pagkatapos ay ang chief. Ayon sa kanyang hukbo ng pagsasapanlipunan lumapit paminsan-minsan sa monstrously hypertrophied form, kasama na ang balancing ng mga karapatan sa bingit ng buhay at kamatayan, mahigpit na pamamaraan upang umangkop sa mga patakaran ng laro sistema. Kapag ang 60-ies ng XX siglo nagsimula ang mahabang proseso ng halaga ay dapat, at sa mga ito ang pagguho ng Sobyet kabihasan, ang mga hukbo ay nagiging pagsisimula ng bawat kasunod na dekada ng Padalas nang padalas mahigpit at halos hindi mabata.

Sa pamamagitan ng pagbabago ng patakaran sa hukbo sa kapaligiran, maaari mong suminag ang proseso ng angkop na halaga. Kahit na sa ika-50 ng nakaraang siglo gayon a bagay gaya ng aapi sa hukbo halos ay hindi. Dagdag dito, ito ay gaining more at marami pang iba na puwersa at kalakhan, transformed sa pagtatapos ng Sobyet - ang simula ng post-Sobyet panahon ng ating kasaysayan sa isang purong anyo ng mga kriminal, ang dalawang sosyal na institusyon - ang hukbo at bilanguan - ang pinakamataas na sa sabay-sabay. Ang mga panlipunang institusyon na may isang makabuluhan, mapakay pagkakaisa, dahil sila ang parehong maglingkod ng hindi bababa sa socialized pagsasapanlipunan, karamihan sa dogosudarstvennyh pampublikong sektor. Kaya, ang ganap na anti-nasa gilid sangkap, tanggihan ang isang Sobyet simbolo, at kapangyarihan sa pangkalahatan, sinabi VK Kozlov sa isang bilang ng mga kalahok anti speeches 50 - 60-XX ies ng siglo: Kung kayo ay sa kanilang cries, at utterances ideolohiya, ang mga ideolohiya primariyang anti - gamit ang parehong pagsinta, sila tinanggihan ang mga prinsipyo at mga katangian ng anumang kapangyarihan .

Ang mataas na kalagayan ng form na ito ng pagsasapanlipunan ay batay sa isang pyudal na batayan, sa Estado ng makasaysayang kalaban imperyo ng Western kabihasan, ang mga paraan ng pagsasapanlipunan ay malayo mas

mababa importante at natupad sa isang mas makatao paraan. Ang pangunahing papel sa pagsasapanlipunan ng sistema ng edukasyon plays up upang maghanda para sa mga estado sa pamamagitan ng daan-daang libo ng mga art critics, na malinaw naman ay hindi maaaring gamitin sa specialty, ngunit na ang pagharap sa isang lipunan ng husto raises nito pantao kalidad. Pagbabalik sa mga katotohanan ng aming mga buhay, kami makahatak ng pansin sa isa pang mahalagang punto: ang sapilitang taunang pangangalap ng mga batang lalaki, ang ilan sa kanino mamatay bilang isang resulta ng pagmamalabis sa baguhang estudyante, pinsala, at iba pa, reminds parehong lipas na institusyon sacrifices ng mga tao, at ang tanging buwis pyudal na lipunan ang nagbabayad ng mga awtoridad.

Ang drop sa kapangyarihan KPSS ay hindi nangangahulugan na ang paglagas ng mga pyudal order sa buong harap linya, ngunit ito ang meant-ubos ng source. Sumusuporta sa frame pyudal organisasyon ay malinis nakatagong, poluskrytyh at substituted porma ng bahagyang pagkasira ng lipunan ay makikita bilang ang pagsisimula ng gulo, kahit na sa kasalukuyan saligutgot, maihahambing sa civilizational scrapping 1917 - 1921 taon sa Russia ay hindi. Intellectuals shocked, at unang una, ang katunayan na ang mga pangunahing mga artista sa drama may karapatan Kamatayan dahil hindi maging isang liberal intelektwal, tulad ng ito ay maaaring assumed sa pozdnesovetskuyu panahon, at mag-post pagala - lagalag, salbahe.

Sa unang bahagi ng 90-ies ng XX siglo, ito ay hindi isang napakabuti panlipunang uri pakiramdam tunay na master ng buhay. Ito ay marahil sa mga angkop na pagpapabalik ng paglalarawan ng mga P. Izgoevym ng lipunan sa panahon ng Civil War sa Russia, kung saan nakita namin ang isang aklasan pagkakataon sa post-Sobiyet panahon ng ating kasaysayan: Huwag sa komunidad panlipunan kaugnayan sa gayon ay hindi mahina, kaya nadorvany bilang opisyal na sa panahon ng kaharian sosyalismo. Tao sa isang lobo - ito ay ang pangunahing motto ng mga kahila-hilakbot na araw . Pagano pagnanais para sa mga bilang ay anarchy ay hindi repressed sa pamamagitan ng anumang batas, kaya mahaba inhibitions pyudal order ay dapat na sa wakas bubo out. Gayunman, ang pinaka

horrifying pangyayari, kabilang ang mga digmaang sibil, ang marahas na paghiwalay ng Russia, ang isang malakihang kagulo gangs - ito ay hindi na kinuha lugar. Kahit sino seriously nakukulong pagala para sa mga taon ng Sobyet kapangyarihan, ay nagkaroon ng sapat na okulturitsya, sa gayon ay hindi upang sirain ang ang pundasyon ng kalinangan buhay: ito ay na proved magkawasto sa concepts.

Ang pinaka-viable at nakikita form ng panlipunang sarili ay nananatiling mahalagang pyudal, transformed mula sa macrostructure ng imperyal lipunan sa isang malaking kalipunan ng mga lokal na samahan na entidad. Kami pa rin ang pakikitungo ngayon sa mga luma at hindi sanay imperyal institusyon, ngunit bilang isang mahalaga nadadala istraktura ng panlipunang kaayusan ay ang mga lokal na kriminal-bureaucratic clans. Tampok ng mga post-Sobyet panahon ng aming mga buhay ay na ito ay na ito ay nagkaroon ng self-structures upang punan ang isang lacuna binuo sa pamamagitan ng paglagas ng mga Sobyet empire. Ang aming lipunan ay may haba na hirati na tumira sa mga impormal na mga patakaran ng pagsasagawa sa mga modernong wika na may label na Ruso concepts, nang walang anumang pag-aatubili kinuha ang opsyon na ito ay isang likas na, poluanarhicheskogo kvazifeodalizma.

Gayon pa man, sa kabila ng ang katunayan na hindi lahat ng bagay naporma out well, tulad ng nakikita mula sa 80's, nakita namin 90 ng huling siglo bilang isang panahon ng masaganang paggawa ng makabago. Sa panahon na ito ng bansa ay literal swept ang masaganang daloy ng mga makabagong-likha sa kanyang orihinal na nilalaman, halos sa unang panahon sa ating kasaysayan ay na-lifted halos lahat sensura paghihigpit sa diseminasyon ng impormasyon, maliban, of course, ang isang bahagi na may kaugnayan sa mga militar na patlang. Inokulturnye mga makabagong-likha ng malayang-kumpitensiya sa mga elemento ng play sa pambansang Socio-cultural tradisyon, halos ang unang pagkakataon sa sensitibong lugar na ito ay direksiyon natural selection, pinili ayon sa antas ng kahusayan at competitiveness.



Sa mga katotohanan ng ating pang-araw araw na buhay, maraming mga bagay-bagay ay nagbago, ngunit sociologists, pampolitika siyentipiko at economists ay tila minadali, proclaiming Russia sa tuntunin ng batas sa isang market ng ekonomiya at ang mga kinakailangang katangian ng isang masaganang lipunan. Ang paglipat ng mga ito magnitude, mas aggravated deconstruction dapat, ay maaaring hindi tumugma sa sampung o labing-limang taon, tandaan na ang Western Europe, para sa paglipat na ito kinuha siglo. Post-Sobiyet panahon, at sa parehong pinamamahalaang upang umangkop sa very much, pa namin pinamamahalaang upang maiwasan ang pinakamasama posibleng sitwasyon para sa ating kinabukasan, at ito ay higit sa lahat salamat sa paggawa ng makabago bahagi ng Sobiyet panahon.

Paunawa ng isang napaka-importanteng bahagi ng aming panayam sa katunayan: nineties ay isang panahon kapag ang rate dictated paninda exporters at mga importer na mamimili ng mga paninda. May isang bagong sektor ng mga piling tao. Malayo mula sa mga MIC sa kanyang layunin at mga interes, siya ay hindi lumitaw ng ideological motives, hindi upang himukin ang libreng kalakalan sa mga banyagang at domestic patakaran ng unyon sa West - nito strategic business partner. Siya ay hindi nabuksan ang layo mula sa pasipismo mula sa Army at ang militar industriya. Pantay natural, siya ay hindi sabik sa paggawa at sa mga sibilyan industriya . Ito ay pinahihintulutan na bumuo ng isang makabagong segment, itinanghal sa pamamagitan ng bagong teknolohiya, mga pamantayan, mga value, mga institusyon sa loob ng balangkas ng aming Socio-cultural system.

Numero sa isang form o sa iba pang, nanirahan o lamang tandaan na kinuha ng mga makabagong ideya na ito ay masyado na ito ay nagpapahiwatig ng formation ng isang masaganang alternatibong sistema sa aralin ang kanyang kakayahan (o kawalan ng kakayahan) sa ilalim ng mainam na pangyayari at ang availability ng mga makasaysayang panahon upang kumuha ng nangingibabaw na posisyon, na baguhin ang imperyal-pyudal na sistema . Ngunit ang mga pundamental na katanungan ng kung ang masaganang mga makabagong-likha ng huling labinlimang taon ng husay-anyo ng lipunan o upang maging assimilated sa

pamamagitan ng karaniwang pagbabaligtad pamamaraan imperyal modelo at papalitan ang regular imperyal paggawa ng makabago, pa rin walang sagot.

Sa araw na ito, gayunman, ang higit pa at mas malinaw na nakikita ang contours ng hinaharap ng mga post-espasyo, ang mga pormasyon ng Padalas nang padalas na kung saan ay natutukoy sa pamamagitan ng lohika ng Thermidor, tulad ng sa mga nakaraang ilang taon, malinaw na tinukoy ng modelo ng imperyal-uudyok ng paggawa ng makabago, pag-unlad ng kvaziimperskomu daan, na kung saan, siyempre, ay nangangailangan ng isang ng isang tiyak na ideolohiya. Ang path na ito ay pag-unlad ng mga ito ay mas malapit sa mga awtoridad, kamag-anak, katutubo, gaya ito reproduces mismo, kumuha ng semantika ng mga bagong / lumang ideological oposredovany. A. White inilarawan ang teatro paghahanap sa konteksto ng mga katulad na sitwasyon sa Rusya matapos ang pagkumpleto ng mga Ruso-Japanese digmaan at ang unang Ruso rebolusyon, ang kahulugan napupunta sa kabila ng pampakay saklaw ng mga plays sa patula porma ng pagtatanghal ang mga pangunahing katangian ng modernong Ruso panlipunan at kultural na espasyo: Sa konteksto ng pagbagsak ng siniyasat kasalukuyang sa Russia, ang tanging bagay na makapag-makamit - ay nanlalagkit timpla ng sosyalismo sa kanya, ang laro ng synesthesia, hanggang aromatic epekto at kozlovaka, salbahe imoral sayawan sa nasira ay nananatiling ng sibilisasyon .

Kapag approaching ang mga maginoo sa traditionalists bilang order maging isang panay pandekorasyon kalikasan ng mga institusyon ng mga kinatawan ng demokrasya ay nasira sistema ng mga tseke at balances, kapangyarihan ng lahat ng bagay ay nagsisimula na mag-pokus sa mas malinaw na ang mga kamay ng isang tao, samahan, partido pamumuno. Sa stage na ito, ang kapangyarihan pili kailangan ideolohiya, tanggapin ang karamihan sa lipunan ng isang pisikal na kalagayan, na nagpapahintulot sa sublimat ang kanilang sariling interes sa enerhiya, na para sa iba't-ibang mga dahilan ay hindi maaaring gamitin ng mga tao para sa sariling-pagtanto sa pahiga eroplano ng materyal na buhay.

Sa mga tuntunin ng pormal na lohika, ngayon ito ay mahirap na malaman kung ano ang nangyayari sa bansa, sa paggawa ng makabago o pagbabago?

Manatili sa loob ng mga tradisyonal na unawa ng paggawa ng makabago, ang mga sagot sa tanong na ito ay imposible. Muli, makipag-usap tungkol sa mysteries ng Russian-iisip, hindi bababa, hindi nagbubunga, dahil ito ay kakaiba, sa kanyang sariling pagtitiyak at ang kuru-kuro ng ibang tao. Naniniwala kami na ang mula sa pananaw ng imperyal modelo ng paggawa ng makabago, lahat ng bagay na mangyayari ay isang tiyak na panloob na lohika. Sa huling tatlong o apat na taon na ang nangyayari externally may gulo, ngunit sa loob na ito ay inayos ayon sa proseso ng drowing na teknolohiya, mga relasyon, fragments ng isang masaganang kabihasan makabago, ang mga bahagi na maaaring magamit upang ibalik at palakasin ang sistema ng imperyal dahilan. Kaya ito ay sa 1917, kapag ang empire ay na-update sa tulong ng fashion noon ang kanluranin Socio-economic teorya, iniangkop Bolsheviks sa address ng kanilang sariling mga problema.

Kung ang aming mga susunod na panahon ng paggawa ng makabago, kapag ang imperyo ay ang pinakamataas na sangkap, bilang liberal, at lamang ng isang karagdagang nauukol na bayad, ang isang byproduct ng kanyang imperyal bahagi? Ang sagot yes literal upod sa hangin, ang mga bagong argument sa kanyang patunay halos araw-araw diyan ay mula sa iba't-ibang larangan ng lipunan. Gayon pa man, kami ay naniniwala na ang pakikipag-usap tungkol sa matagal na at ang pangunahin bahagi ng paggawa ng makabago imperyal na ito ay hindi ganap na tama para sa isang bilang ng mga pangyayari: Bureaucracy at ang magkaroon ang lahat ng klase ngunit ang unang pagkakataon sa kasaysayan ng Ruso ay nagsisikip sroslis natagos sa bawat isa. Malalaking may-ari ng tinamo wala pampulitika impluwensiya, at malaking operator - mabilis kabisera. Ito ay pagtakpan mga pagkakaiba sa pagitan ng phases at accelerate ng kanilang pag-ikot . Phase gosbyurokratii pagdiriwang, na ang mga may-akda ay higit sa lahat ng nilalaman coincides sa imperyal bahagi ng paggawa ng makabago, diluted sa kasong ito, pagsasanib kapangyarihan at negosyo blurring gosudarstvennicheskih ideologies, ito ay higit sa lahat nagmula at ang ambivalent kalikasan ng proseso ng paggawa ng makabago kontemporaryo.

Mga pagbabago sa antas ng deepest, iminumungkahi na ang Rusya ay isang makasaysayang pagkakataon na mag-isa neimperskoe bilang bansa estado. Empires hindi huling magpakailanman, para sa kapanganakan sa pagkabata, adolescence, adolescence, adulthood at panghuli sa gulang, dryahlenie, kahinaan at kamatayan, na ang pagbabago ay ang pangunahing dahilan souiokulturnoy sistema. Naniniwala kami na sa malapit na at daluyan kataga, ang amplitude ng oscillations pagitan ng imperyal at masaganang modelo ng paggawa ng makabago ay nabawasan, since wala na eschatological ideya na ito ay walang domestic mga pinagkukunan para sa kanyang sarili. Ideokratichesky proyektong natapos, halos walang ibang tao na ang paniniwala sa posibilidad ng mystical pambihirang tagumpay sa langit at hindi na-aalay ng mga konkreto makamundo mga halaga para sa mga mensahe at eschatological megaprojects.

Sa parehong panahon, ang karamihan sa aming mga mamamayan ang paggamit ng pre-ekonomiya adjustment patakaran, na kung saan ay maaaring magbigay sa pinakamahasag na lamang ang minimum na kinakailangang mga kondisyon para sa biological ng buhay. Ini-imbak ang ilang pagtalikod sa katotohanan tungkol sa mga pahalang ng eroplano-iral sa kawalan ng maliwanag eschatological mga ideya, na kung saan ay mabuti para sa pagpunan ng pagkabigo at kabiguan sa kasaysayan ng buhay, ito weakens ang tunay pagganyak para sa pagpapatuloy ng buhay. Kaya, ang mga siyentipiko ay naniniwala na ang dahilan ng maagang pagkamatay ay ang kawalan ng nakikitang pag-unlad ng mga indibidwal na mga prospects. Aimlessness-iral ay humahantong sa mababang halaga ng buhay at kakulangan ng malay pagnanais ito upang magpatuloy . Sa isang artikulo na isinulat base sa sociological pag-aaral na isinagawa sa Rusya sa loob ng balangkas ng UN Development Program sa 2002 - 2003 taon, tala na ang poorest Ruso rehiyon, kasama na ang Pskov at Ivanovo rehiyon, pati na rin ang Jewish nagsasarili Oblast at ang Republika ng Tuva, isang global na rating at ito ay maihahambing sa Vietnam at sa ibang mga bansa African . Sa isang kahulugan, ay isang uri ng tapos na problema, kung saan ang tunay na kahirapan sa rehiyon

pushes ng mga tao na gumamit ng pre-una ng buhay estratehiya, at mental na disposisyon sa aplikasyon ng mga patakaran exacerbated kahirapan at teritoryo.

Kung ang ideals sa Russia lang papalitan interes, tulad ng nangyari sa simula sa Western at pagkatapos ay Eastern Europe, ito ay hindi pangwakas, at systemic transformation ng mga kultural at civilizational katangian. Ngunit pagpapalakas ng sektor interes sa kaisipan sapat upang makamit ang isang tiyak na antas ng deideologizatsii, ngunit hindi ang formation ng isang balangkas na sistema ng lipunan burges-liberal uri. Sa aming makasaysayang at Socio-cultural mana sa kanyang formation ay dapat na mas higit na kasaysayan ng oras kaysa sa mga nakaraang labing-limang taon na ng ating kasaysayan. Pagpapatupad ng mga pribadong interes ay patuloy pa rin sa kabila ng ang katiningan ng isang pyudal-ideokraticeskoy paradaym. Ang uso ay lubos na magkakaiba, ang iba't-ibang pampublikong opinyon botohan magbigay ng lubos na kasalungat ng larawan, kabilang ang katibayan ng revitalization ang proseso ng pagpapalit ng mga ideal na mga interes. Kaya, sa sociological research natupad sa loob ng balangkas ng Tomsk inisyatiba ito ay lumiliko out na ang pagsira ng tradisyonal na kamalayan (dahil, ayon, at ang pagkasira ay hindi maaaring pawalang-bisa, at tradisyunal na mga halaga ay naroroon, una sa lahat, tanging Parade antas.

Sa post-Sobiyet bansa ay nakaharap sa isang pagsubok ng mundo. Nawala ang kalagayan ng mga kinakailangan ng mobilizing ideolohiya katatagan ng estado at lipunan ay protektado mula sa mga panlabas na pananakot, upang gawin sa Sobiyet panahon, nangingibabaw na posisyon sa pamunuan ng simbahan ng halaga. Ang pagsubok ay compounded ang mundo sa pamamagitan ng pagsubok deideologizatsiye, kait ng global na proyekto, ang pagbabago ng direksyon ng vector ng pampublikong kamalayan ng mesyanik proyekto at ideologies sa pribadong lugar, ang mga lokal spheres-iral ng tao. Pagkatapos zaideologizirovannoy buhay sa USSR ay isang di-pangkaraniwang kalagayan. Sa kapangyarihan, ang mga tanong na arises, sa kung ano ang paligid ay pinananatili ng hindi bababa sa isang minimum na antas ng sama ng lipunan sa mga kondisyon

ng mga kamag-anak kalayaan, ang awtonomya ng mga indibidwal, ang mga antas ng heterogeneity ng mga halaga, norms, buhay estratehiya.

Pang-ekonomiya, pampulitika at pangkultura pili ng bansa bilang isang posibleng solusyon upang isaalang-alang ang konstruksiyon ng isang pinagsamang pambansang ideolohiya, sa kanyang iba't-ibang mga bersyon ng mga aplikasyon, karaniwang sa kanilang imperyal prototype. Characteristically, ang mga ideolohiya postimperskoy panahon ay nagdaan, at sa gayon ay nagpahayag ng sira at kunwa character. Ang lahat ng mga usapan tungkol sa paglakas ng Russia at walang pumigil sa konstruksiyon ng mga bagong Russia. Ano ang Russia pagpunta sa magpasariwa, Moscow Rus, Pedro, Nikolayev, Sobiyet? GP Fedotov sinabi sa mga ito alang-alang na isa nakikita Russia sa isang monasteryo, ang mga iba pang sa kuyog ng Genghis Khan, ang ikatlong sa San Petersburg huling Romanovs. Kailangan mong matakot ng murang slogans at makitid perspectives. Russia, gayunpaman, at ito, at more .

Sa karagdagan, sa real kasaysayan ay hindi ibalik ng kahit na ano, ay may lamang ng mas marami o mas kaunting matagumpay osovremenennye mga pagkakaiba-iba sa parehong paksa, ito ay nagpapakita sa amin ng mahulog sa makasaysayang karanasan. Ipaalam kami tandaan ang mga salita ng isang kilalang teoriko ng konserbatibo rebolusyon, Carl Schmitt: Huwag Robespierre, ngunit Metternich broke monarshyu pagbutihan. Mayroon lamang sa sarili, pagpapakamatay. Pananauli - ay isang tiyak na paraan ng pagkawasak at ganap na pagkasira restavriruemogo. Bakit? Dahil ito ay sariling-pagkasira. Kaya, walang restorations! Ni iglesia ni estado, maging ang monarkiya ni demokrasya, alinman sa trono ni altar, pati na ang lumang paraan ng kalayaan, at hindi rin ang lumang paraan ng obligasyon at kapangyarihan . Gawa-gawa makapangyarihan, ito ay hindi na-kumpitensiya sa katotohanan, ayon sa kanyang lohika, maaari mong ibalik ang kahit ano, puwede mo ring bumalik sa pagka-di-binyagan ng sinaunang Russia, ang mga mass ng malay ang paniniwala ng lahat na ito ay ganap maaari. Tulad ng Byzantium, Russia ay trying sa gumuhit ng lakas mula sa kanyang sariling nakaraan, endlessly bumabalik sa kanyang mifologizirovannoy at anting-

anging kuwento at ideologies, ngunit bulaklakan pozavcherashnih ideologies ay may tamang tanda ng simula ng paghilingalo kahapon ng ideya. Ito ay nagpapaliwanag ng kanilang delusional, nahihibang kalikasan ... sinusubukan Galvanization ideologies laging lamang convicts ng kanilang huling mertvost . Isang modernong, ngayon ng Russia ay hindi sa anumang makabuluhan kasaysayan ng oras para sa pagpapatuloy ng mga patakaran at maiwasan ang di-katiyakan ng makasaysayang pagpili ng patuloy na ambivalent pull at itulak ng Western modernong kabihasanan.

Ang kamatayan ng imperyo, ay pagod na pagod ang kanyang mga posibilidad sa halos lahat ng spheres ng panlipunang buhay, ay hindi pa sinamahan ng matipuno deconstruction ng imperyal ng malay. Ang paglipat mula sa imperyal sa postimperskoy porma ng Ruso kalagayan ng estado, kaisa sa mga pangangailangan para sa sustainable development, nagsasangkot ang kapalit ng malawak na buhay sa isang masinsinang diskarte. Ang paglipat mula sa dominasyon ng lumang sistema sa isang alternatibong sistema ng masaganang-uri ay nangangailangan ng transformation ng mga Ruso lipunan pinagbabatayan-iisip, marahil mas kumpletong paglagom ng karanasan ng Euro-Atlantic modernong kabihasanan.

Ang pagtatatag ng imperyo ay hindi maaaring maging isang malakihang militar karahasan, o maaaring ito ay reconstituted at ang katiningan ng takot sa pagpapanatili kapangyarihan. Pagkamatay dahil hindi taasan ideological doctrines, bilang na ito ay hindi magagawa upang maibalik ang imperyal order, batay sa maubos eschatological ideals. Sinusubukan ang imperyal pananauli batay sa buong paggamit ng kapangyarihan structures sa konteksto ng lakit katiwalian, ay hindi maaaring maging sapat na epektibo, kahit na ang isa ay maaaring hindi makalimutan na kilalanin na ang araw na ito, ang isa na may gun, marami pa pantao kaysa sa isa na hindi. Sa buong 90-ies ng invisible, ngunit tiyak na aksyon ng mga awtoridad at lipunan, ay ang isang lumang slogan: kami ay prostoyat gabi, kaya ang araw lasted, ang naitalang oras pinindot ito sa patuloy na walang.

Para sa mga tulad na isang mundo ay, natural, at malakas na layunin dahilan rin, natitirang Ruso ekonomista E. Yasin humantong pagpintog numero sa post-Sobiyet Russia: 1992 - 2660 porsiyento sa 1993 - 930, 1994 ... - 320. Sa 1995 - 21 bahagdan. Ito ay isang madula ang shift ... 1997 ay ipinapakita 11 porsiyento taunang pagpintog . Pero sa susunod, noong 1998, ngayon ay ang panahon ng default, ang higit sa tatlong-tiklop na pagtaas sa mga dolyar, pagsira sa nangungunang komersiyal na bangko, untightening ng isang bagong implasyon paikid. Mahirap sabihin kung ito man ay kahit na sa modernong Ruso kasaysayan, isang panahon kung kailan ang mga tao tulad ng upang maiwasan ang pagbabalangkas ng matagalang plano kapag ang mga hinaharap na ito ay magiging isang multivariate.

Sa buong post-Sobiyet panahon, ay nakatira sa isang ilusyon ng posibilidad ng pagpapanatili ng katatagan ng lipunan, sa prinsipyo, hindi matamo sa panahon ng transisyon mula sa isang panlipunan, pang-ekonomiya at pampulitikang sistema sa iba. Nakita natin sa panahong ito upang maiwasan ang isang makasaysayang pagpipilian, bumili ng umaaraw showcases kanluranin at kanluranin paraan ng pamumuhay sa pangkalahatan at hindi sa mawala habang ang panlipunang mga natamo ng sosyalismo, kung maaari, maglubag ang kalubhaan ng paggawa ng makabago proseso. Sa panahon matapos ang 1991 ay na ito ay nakakamit sa paglipat patungo sa paglagom ng masaganang halaga, dahil ang ilan sa mga sangkap na naibahagi ng mga kinatawan ng isang pampulitika aktibong minorya ng mga Ruso megapolises. Ngunit ito ay irretrievably nawala, ang mga pagsubok ng CPSU ay hindi maging ang pangalawang Nuremberk, gitli sa ilalim ng totalitaryo Sobiyet nakalipas ay may tuldok, isa binti dito at ibang doon, at sa katunayan, wala ochernyat ang aming mga dakilang kasaysayan, ang Sobiyet panahon, flight Yuri Gagarin, komunismo , na kung saan ay ang kabataan mundo, at nahulog sa iba't-ibang mga panahon ng Sobiyet-panahon kabataan, ang Sobiyet mga tao sa pangkalahatan. Higit sa lahat dahil sa ito mental-pulitikal na pangyayari at ang masaganang pang-ekonomiyang reporma simula mid-90-ies ng XX siglo, suffered mula sa kalahati ng mga ito sa buong lacked ang pulitikal ay, ngunit ang



pinaka-mahalaga ay, kung hindi exclusion, pagkatapos, sa anumang kaso, ang mga halaga sa ang kanyang mga kabiguan sa mga reporma sa isang malaking bahagi ng lipunan.

Sa Eastern Europe, ang liberasyon mula sa komunismo nagsimula mas maaga, ito ay isang makinis na proseso ng pampulitikang palayain ay higit sa lahat coincided sa mga proseso ng pambansang pagpapalaya. Ngunit ang mga pangunahing differentiating kadahilanan ay ang matagal na panloob izzhivanie pyudalismo, ang proseso sa dating sosyalista bansa sa Eastern Europe sa pagtatapos ng 80-ies ng XX siglo ay halos makumpleto. Mayroon, subalit, ang mga Malapit East Europeans sa katotohanan ng sa amin - ang aming kolektibong pagbabago sa malay-tao. Anti, anti-Sobiyet rebolusyon sa Silangang Europa na kinuha na lugar sa turn ng 80 - 90-ies ng XX siglo, nakilala ang isang pattern na kung saan ang kapaitan ng paghaharap sa pagitan ng mga luma at ang bagong nangingibabaw na sistema disistemoy higit sa lahat depende sa antas ng rootedness sa komunidad muna. Sa ibang salita, ang paghaharap ay ang lahat ng mga mas fiercely at ang dugo, ang mas malaki ay ang bansa ng tinatawag na tunay na sosyalismo, tulad ng sa Romania, at ang mga mas mababa na, ito ay sosyalismo, tulad ng sa Czech Republic, Hungary, Poland, - mas mababa ang paglaban, at kung paano Samakatuwid, pelus paghahalili sa kapangyarihan.

Sa Rusya sa 1991 dahil sa pagod na pagod, komunista ideolohiya ay mawawala na ang posibilidad ng anumang makabuluhang epekto sa totoong buhay. Ngunit pelus kalikasan ng aming rebolusyon ay, sa halip, mannoy langit hindi namin ay may anumang mga unyon Solidarity, tulad ng sa Poland o Prague (Moscow), ang tagsibol, tulad ng sa Czechoslovakia, 1968, kapag lamang 7 (pitong) ng mga tao ang dumating sa Moscow sa Red Square, pagkakaroon ng natanggap na ito para sa mga pagkilos ng magiting aksyon ng mga taon, ang mga kampo at pagpapatapon. Pagkatapos ay sa A. Galich sang: Ikaw ay maaaring pumunta sa mga parisukat, maglakas-loob na ipasok ang lugar at ang mga hinirang oras, at para sa mga dekada bago sa kanya sa isang cycle ng mga poems Upang Czech Republic, tungkol sa kaparehong, tungkol sa pag-save ng dangal ng bansa sa

1940 -- taon kung kailan, sa parehong hanay na Wehrmacht binubuo ng Czechoslovakia, kami mahanap sa M. Tsvetaeva: ... Isang opisyal. / Ng lesochka - nakatira estilo - / Sa громады - yes sa rebolber! .. / Incurred / Magandang balita / Ano-save Czech parangalan! / Kaya - Bansa / Kaya hindi ilagay / nangangahulugan - digmaan / Ngunit ito ay! .

Pitong tao ay critically mababa, ang panlipunang rebolusyon ay hindi indahin mas marami o mas kaunti ang malawak na mga bahagi ng Sobyet lipunan, siya ay magdanas ng absolute minorya, intelektwal, pisikal na dahas ay hindi sapat para sa mga full-liberal reporma. Sa maraming mga paraan, tiyak sapagkat sila ay pabagu-bago ng isip kaya, diyan ay pa rin ang udyok ng imperyal pananauli, ito ay hindi posible na wala ang henerasyon ng isang bagong eschatological ideolohiya. History ay hindi ladlad sa kanyang sarili, ito ay gumagawa ng mga tao na hindi na magsagawa ng husay at epektibong transformation sa post-Sobyet Russia.

Ipaalam sa amin pagpapabalik naporma out na prophetic salita ng Thomas Mann, kanino siya ay natapos na ito sa sentenaryo anibersaryo ng I. Goethe, sa predrokovom para sa Alemanya 1932: Credit, na ngayon ay nagbibigay pa rin ang kasaysayan ng burges republika, ito ay tunay na isang maikling-term loan, batay sa buhay ng ibang pananampalataya na demokrasya at tunay mong gawin na kahit na, kung ikaw ay naniniwala na ang kanilang katapatan ay maaaring gumawa ito sa ang mga awtoridad ng rushing ang enemies, namely ... transfer na estado at ang ekonomiya sa bagong mundo . Sa aming kasalukuyang mga pangyayari, ng utang entails ang pag-asa na ang paglipat ng Russia sa makabagong, post-pang-industriya na ekonomiya ay may kakayahan upang gamitin ang mga intelektwal na kakayahan ng aming sistema ng edukasyon at lipunan bilang isang buo.

Ang kahinaan at karupukan ng masaganang nadagdag sa 90 ng nakaraang siglo ay hindi stemmed mula sa zlokoznennosti kapangyarihan. Sa laban, ito ay inaasahan na maisaayos ang mga mamamayan sa lahat ng spheres ng buhay. Ruso sa kapangyarihan ng mga unang 90-ies inaasahan na ang pagtanggap ng pindutin sosyalista ideolohiya at isang matalim pagbabawal ng pamahalaan interbensyon at kontrol sa iba't-ibang sektor ng lipunan ay humahantong sa isang kusang-loob

pagsabog ng mga aktibidad ng baraha. Awtoridad, sa katunayan, count sa aktibong sapat edukado mga residente ng mga malalaking lungsod, lalo na ang mga Ruso mega-lungsod ng Moscow at St Petersburg. Mukhang na malikhain, masipag, proactive, edukado ng isang pulutong ng mga tao at maaari nilang maisaayos ang kanilang buhay, ngunit sa pamamagitan ng pang-ekonomiya at pampulitikang aktibidad at sosyal na buhay para sa mas mabuti, dalhin ito sa pag-alinsunod sa pamantayan pinagtibay sa karamihan sa mga bumuo ng mga bansa sa Europa at Hilagang Amerika. Habang kami ay makikita na ngayon, ang mga inaasahan ay masyadong maasahin sa mabuti, at mataas na inaasahan, at nagsiwalat na ang halos lahat ng revaluation.

Sa pulitika ay may mga tao sa kanyang sarili sa mga partidong pulitikal, na kung saan ay maaaring mas malaki o mas maliit na antas ng pagiging epektibo upang maipakita ang mga interes ng mga mamamayan. Pagsisisihan ko na tandaan na ang tunay na partido-gusali sa post-Sobiyet panahon ng ating kasaysayan ay hindi magagamit. Minana mula sa Sobiyet panahon, ay naiwan ang mga partido ng mga lumang kapangyarihan highlight ng mga alaala na dapat - ang Partido komunista, at doon ay hindi pa ganap partido, at pinakamahasag na, ang kanilang embryos - Yabloko at SPS, ang mga modelo ng mga partido, pagpapahayag ng isang tiyak na ideolohiya. Ang natitirang mga istraktura ng edukasyon, sa papel na ginagampanan ng mga partido, ay may isang natatanging, non-classical kalikasan. Sila ay ang mga produkto ng intelektwal pagkamalikhain awtoridad, ang mga awtoridad na hindi pinturado ang emanation dapat ang mga awtoridad, na sa katunayan ay nag-aalok ng anumang mga pangalan, ang mga partido na istraktura, partido ideolohiya. Ang pagsunod sa mga ito ang mga partido ng kapangyarihan kami ay makikita sa parlyamentaryo halalan ng mga post-Sobiyet panahon. Na walang nangyayari sa kanila sa mga detalye, pagbibigay ng pagsasaalang-alang, kami tandaan lamang na ang batayan ng isang mataas na elektoral kinalabasan ay ang epekto ng katiningan dahil. Dahil namatay ngunit pa rin ang katiningan otozhestvlyat ang kanilang sarili na may kapangyarihan, bilang mas malapit hangga't maaari sa ang malakas, at pagkatapos ay ang mga indibidwal, na may

merging ito, nararamdaman mismo strong. Ito ay maaaring assumed na bilang inertial pamamasa ng mga linya ng angkop na impormasyon na nilalaman ng mga partido ng gusali ay magbabago patungo sa isang mas pangunahin at mass partido, ngunit ito ay nangangailangan ng isang na makasaysayang panahon.

Ang pagkawalang-galaw ng mga iba't-ibang mga suminag subdiskurso ay dapat kumuha ng mas maliwanag sa kapangyarihan. Halimbawa, tinutukoy ang mga tampok ng kapangyarihan ng pangulo Yeltsin, I. Klyamkin tala na ibinigay na ang kapangyarihan ng Ruso tradisyon, ito ay ang makipag-usap tungkol sa elektoral autocracy ... ako ay may ipinanukalang isang expression lamang ang kasalukuyang kapangyarihan sa pambansang makasaysayang konteksto at sumasalamin sa legacy ng mga ito, albeit sa isang weakened form, lalo .

Sa post-Sobiyet taon, pagpapahina ng panlipunan at kultural normativity nagpapataas ng mas natural, natural mga indibidwal na may walang sublimat, bilang ay Padalas nang padalas ang mga prohibitions na itinakda ng kultura, ay mas mababa kaysa sa panlipunan-uudyok ng mga pananaliksik sa agham, pansining pagkamalikhain. Ang enerhiya na sublimat at ginagamit sa proseso ng mga angkop na serbisyo, ang gastos ng kaganapan ng pang-araw-araw na buhay, ang mga personal na self-pagtupad sa mga nagresultang walang hanggan mga posibilidad ng mga materyal at espirituwal na inaalok na produkto sa pamamagitan ng modernong mundo.

Sa mga tuntunin ng post-Sobiyet Russia para sa Ruso kultura ng mga bagong isyu na may kaugnayan sa paksa: Ito ba ay katumbas ng halaga Pskov Pushkin tanging buwis?, Iyon ay, kung ang Mataas Culture awtoritaryan estado kapangyarihan, censorship, bakal kurtina, serving tamang? Ito tila sa amin na ang ilang mga pagpapagaan ng kultura, localization ng high-end na segment ay isang angkop na singil para sa pagpapalaki ng mga patakaran, mas kalayaan samoosuschestvleniya kamatayan para sa mga tao ay dapat na. Ang susunod na yugto ng paggawa ng makabago na kaugnay sa acceleration ng isang mahabang kasaysayan ng proseso ng pagbabago ng Russian-iisip. Radikalizuetsya proseso ng pagpapalit elemento ng kaisipan, talaangkanan dating sa vertical masusukat na

mga elemento ng mundo na dulot ng kanyang pahiga sukat, kinasasangkutan zhizneosuschestvlenie dito at ngayon, sa isang malinaw na tinukoy sa framework ng panlupa buhay, pagkakasundo sa gitna, masukat ang malamig na pormal na pravoustanovleny, kamalayan ng ikapangyayari, kawalan ng kabagayan Search recipes unibersal kaligtasan kapayapaan at tao ay dapat na kamatayan. Katibayan ng mga ito ang shift maglingkod mass multo sakit, ang kaibuturan ng traumatiko shock na sanhi ng pagkawala ng isang bagay na malayo mas mahalaga kaysa sa isang mas mataas na antas ng pamumuhay ng materyal na mga kondisyon.

## **II. Sistema at disistema. Pangyayari at Perspectives**

Sa kabila ng kakulangan ng rootedness liberal proyekto sa Ruso lupa, ang masaganang uso pa rin ang sa Rusya ay may binuo ang batayan para sa pormasyon ng isang alternatibong sistema. Ito ay mahina pa rin, ngunit malakas pa rin sapat na panimbang sa nangingibabaw imperyal tradisyon, smoothing ang kalubhaan neoimperskih at awtoritaryan porma ng modernong bahagi ng paggawa ng makabago / muling pagbabalik.

Proseso, malinaw manifested sa post-Sobiyet panahon, iminumungkahi ng isang pagpapahina imperyal pyudal na sistema at ang aktibong formation ng isang alternatibo masaganang sistema. Ang pangunahing dahilan ng kontribusyon sa na ito porotsessu ay kamatayan dahil at, samakatuwid, ang reorientation ng pampublikong kamalayan sa ideals ng mga interes ng pagtataguyod ng pagbabago sa panloob na balanse sa pagitan ng mga imperyal at masaganang mga elemento ng proseso ng paggawa ng makabago. Sa panahon ng 90-ies ng XX siglo, kami ay makikita ang isang lakad patungo sa isang nadagdagan ibahagi ng liberal na sangkap sa mga kamag-anak tanggihan sa proporsyon ng mga bahagi ng proseso ng paggawa ng makabago imperyal. Ngunit kahit sa situasyon na ito, kami ay dapat kilalanin na ang imperyalismo kung saan pa pangibabawan, masyado strengthened sa karamihan sa mga kamakailan-lamang na taon.

Gayon pa man, mahalagang umuusbong sa ika-90 taon ng huling siglo, ang isang kalakaran na maaaring magdala ng hindi bababa sa isang liberal disistemu na-pareho sa mga imperyal-pyudal na sistema, at sa partikular na kaayon kasaysayan ng mga kondisyon na maaaring mangyari sa daluyan kataga, gawin ito ng isang nangingibabaw na sistema . Namin ang mga kompanya na paniniwala na ang lahat ng mga pagtatangka na muling buhayin, upang makagawa ng isang mas competitive at mahusay na sistema ng pyudal imperyal ay maaari lamang humahantong sa mumunti tagal ng panahon na ang tiyak na mangyayari paghilingalo. Ang ikalawang oras na matagumpay na ulitin ang duguan Bolshevik rebolusyon kulbit, ibuhos ang lumang / bagong imperyal nilalaman sa bagong porma - hindi posible. Sa oras na ito - ang mga kamay ay maikli at na ang mga patakaran ng imperyal pananauli ay may malubhang panloob at panlabas na mas malubhang constraints. Sa loob ng mga panlabas na mga limitasyon ay naka-set karamihan sa mga lugar sa mundo ng ekonomiya at heopolitika.

Ngayon mula sa pangkalahatang katangian ng ang ratio ng imperyal-pyudal na sistema at ang mga umuusbong na liberal disistemy magpatuloy sa aralin ang kanilang expression sa adaptation ng ating kapwa mamamayan na ang bagong mga kalagayan sa buhay sa post-Sobiyet Russia. Ipaalam sa amin ang isaalang-alang ang mga pinaka-pagpindot nakaharap ang lahat ng mga isyu sa amin upang umangkop sa kanyang dalawang pangunahing mga forms. Ang unang grupo ng mga pre-adaptation estratehiya ay isang organic na produkto ng pyudal-imperyal sistema.

Ito ay assumed na sa post-Sobiyet paggawa ng makabago proseso sa ekonomiya - ang proseso ng self-expression ng mga personal na Aktibismo - ay dapat na lumikha ng isang competitive na market, maraming mga Ruso at Western economists, ang kasalukuyang mga pulitiko-iisip na ang kabuuang withdrawal regulasyon ng pamahalaan ay sanhi ng isang makabuluhang alon ng pribadong inisyatiba, entrepreneurship, ang paglikha ng isang malaking bilang ng mga bagong kapitalista enterprises. Kaya, P. Aslund, isang eksperto sa sosyalista pagkakaisa bansa, kumunsulta sa Gobyerno ng isang bilang ng mga CIS bansa sa

90-ies ng XX siglo, sa simula ng reporma kasabihan na sa Rusya ay may milyon-milyong mga negosyo na sa unang taon ng libreng enterprise at libreng mga presyo. Practice ay ipinapakita na ang mga inaasahan ay labis na mabuti, dahil sa ang mga potensyal na ng Russia ng kapitalista na lipunan na ito ay lubos na overstated, at pinaka makabuluhang tungkol sa kanyang mga alipin bahagi.

Isang corollary isinasagawa sa panahon ng Sobyet at bahagyang pre-Sobyet panahon ng ating kasaysayan, pampublikong patakaran ay ang paglikha ng sustainable kumplikadong sikolohikal na hindi paniniwala sa aming sariling mga pwersa sa pangkalahatan at sa pang-ekonomiyang kapasidad bukod sa iba pang mga bagay, ng buhay sa isang permanenteng ginawin sa estado ng populasyon sa Russia, at higit sa lahat, ang mga kinatawan ng ang dating Sobyet intellectuals . Sa unang bahagi ng post-Sobyet reporma, ang isang makabuluhang bahagi ng Ruso na lipunan ay nanatiling naghihintay para sa pang-ekonomiya ng suporta ng mga kagustuhan ng estado, ayon sa iba't-ibang mga parameter na ito ay hindi na makakapag-play ang mga papel na ginagampanan ng mga independiyenteng pang-ekonomiya entidad.

Error sa estima ng P. Aslund, at marami pang ibang mga pulitiko at economists ay dahil sa ang katunayan matagal na ang nakalipas nakasaad Ruso ekonomista at theologians SN Bulgakov: Man ay, siyempre, hindi ang makina driven na ekonomiya sa pamamagitan ng isang pang-ekonomiya ng tagsibol ng self-interes at pagkilos sa pamamagitan ng hindi matinag katapatan at walang kamali-mali kawastuhan, ngunit ang mga tiyak na uri ng espiritu sa lahat ng mga kumplikado at pagkakaiba-iba ng sikolohikal pagganyak. Relihiyon, isang nangingibabaw worldview inilalagay sa isang tiyak na selyo at ekonomiya tao. Sa mga tao sa loob ng puso ay naka-set na ang link sa pagitan ng relihiyon at pang-ekonomiyang aktibidad . Ipaalam kami tandaan ang sorpresa ng Tolstoy, na sinabi na ako ay may haba na-amazed na kamangha-mangha, lalo-itinatag sa Kanlurang Europa, ang makita na ang gawain ay isang bagay na tulad ng virtues. Bilang bahagi ng halaga na ito tratsionalistskoy-regulasyon ng sistema, ng manggagawa ay hindi isang magandang katangian, ang isang tao ay hindi dapat humingi ng

yaman, since - yaman makakuha - sa impyerno na, ngunit isang mahusay na ideokraticeskomu ang mga proyekto sa kanilang relihiyon o seglar forms.

Sa kanyang mga gunita, S. Witte nagunitang muli ang kapaligiran ay tipikal ng mga Ruso edukado lipunan sa 70-ies ng XIX na siglo, kapag sa lahat ng dovlal ang espiritu ng mga kilalang galit ng mga taong sa pamamagitan ng kanilang katayuan o materyal na kayamanan ay ibinibigay mula sa isang bilang ng mga medium-sized na mga tao ... na ito ay ang pakiramdam prevailed sa buong intelihente liberal suson . Ang kalagayan ay matatag, ang kapalit ay ganap maginoo sa pambansang Socio-cultural tradisyon. Ito ay naroroon at sa isang mahabang kasaysayan ng Russia, vyryvayas sa labas ng magsasaka, Kosak riots Razin, Pugachev, Bolotnikova, ang isang malaking bilang ng mga mas maliit na disturbances, sa kanyang kumpletong pagkakasama sa unang mga dekada ng Sobyet kapangyarihan sa USSR. At ngayon, sa post-Sobyet panahon ng ating kasaysayan ng pangingibabaw sa lipunan ay naging isang taong negatibong na may kaugnayan sa malaya at proactive burges, sosyalan matagumpay ang mga tao sa pangkalahatan.

Sa art form ay isang lubhang kakatuwa saloobin, ngunit dahil sa ang mga mas malinaw na ipinahayag sa M. Bulgakov Dog Puso. Ang nauna pretty dvornyyaga naging isang tao ng science ay, sa kanyang kaibuturan, ang kanluranin, urgiynogo (nilikha sa pamamagitan ng labor), ang diskarte sa buhay, pagkanta rebolusyonaryo songs sa chorus, plays ang balalaika, at ang kasalimuotan ng mundo ay tumatagal ng isang simpleng recipe: Oo doon ay nag-aalok ng isang ... pagkatapos ay isulat, isulat ... Kongreso, ang mga Germans ay may sakit ng ulo ... puhnet! Dalhin ang lahat at hahatiin ... .

At kung paano na ang kaso ay udovoletvorenem pinaka-press, pangunahing mga pangangailangan? Ito ay inaasam na ang mga pang araw-araw na tinapay na lumitaw bilang isang resulta ng seksyon na ito ng mga estranghero ( walang) ng ari-arian na kung sa pamamagitan ng kanyang sarili, o ito (ng tinapay), o pag-aalaga ng mga banal na awtoridad ay dapat alinman sa velichistvo sa kanya good luck at isang himala sa lahat. Ang mga ito ay maaaring sa mga hinahangad buod



form upang ipahayag ang mga salita ng mga diwata kuwento Sa schuchemu order, ako ay ng. Kaya ang pag-ibig para sa mga piramide-type MMM, Paul himala, isang laro para sa pera, ang pinagbabatayan-asa ng mana mula sa langit, ang isang himala, kaya ng madaling, tunog ng mga pang-araw-araw na gawain sa loob ng balangkas ng market economy ng magkasama upang baguhin ang mga buhay para sa mas mahusay. Katulad na kalikasan at ang mga pana-panahong surges ng interes sa mga gawain ng Pangulo, ang gobyerno, ang Duma: kung ano ang kanilang ginagawa upang mapabuti ang buhay ng mga tao sa aking buhay, na Hindi ko gawin para sa kanilang sarili, ngunit ang mga ito ay para sa akin.

Sa panahon ng post-Sobiyet reporma mamuhi sa mga tao, pagulungin ang average na bilang, manifested bilang isang mental invariant, ang galit ng mga tinatawag na oligarchs, ang mga tao ng mga materyal na tagumpay, at ang paggamit ng kapitalista na form ng adaptation sa isang bagong kalidad ng panlipunan at kultural na kapaligiran. Equalization, na kung saan ay madaling kapitan ng sakit sa pagiging-ama, ang mataas na antas ng muling pamimigay ng mga kuru-kuro ng mga Ruso lipunan sa mga kamakailan-lamang na taon ay nagbago na ito ay hindi kaya ang maraming bilang ng mga panlabas na Socio-cultural set ng mga tao sa buhay. Ito rin ay maliwanag na ang kabuuang bilang ng mga background kaganapan, at sa magkahiwalay, palatandaan kaganapan, nakayayanig bigay ng lipas na.

Kaya, ang mga tag-lagas ng 2003, ang chairman ng Unyon ng mga Industrialists at entrepreneur Ai Volski binalangkas sa kanyang paningin ng relasyon ng kapangyarihan at negosyo: Relations na may kapangyarihan ay dapat lutasin na sa pamamagitan ng aareglo, direktang at lihim. Pero ang problema ay hindi arise muli, ang laro ay dapat isagawa sa ang mga alituntunin. At ipinaliwanag: Batas - Ruso expression ay tiyak at may mas malawak na kahulugan kaysa sa batas. Ginoong Sam P. Wolski pumayag na negosyante magbayad para sa kanilang kalayaan, halimbawa, sa pamamagitan ng pagtulong sa mga awtoridad labanan ang kahirapan, o sumasang-ayon sa dagdagan ang anumang espesyal na buwis sa pinakinabangang industriya. Kami ay upang makilala na sa ngayon

reormista Ruso bisa ay hindi pa rin sa batas, tulad ng sa lipas na katutubong Pravda (budhi), malasahan bilang isang betrayal ng relasyon ng mga kapitalista na ito tunay na katotohanan (budhi), isang-alis mula sa ideal ng hustisya at pagkakapantay-pantay, naiintindihan na ang equation ng kahirapan. Sa katunayan, ang equation ng yaman malinaw naman imposible.

Sa karagdagan, ang mga bagong Ruso negosyo ay pagtangga ng Ruso na awtoridad sa isang personal, intuitive na antas. Siya ay a paglangkay-langkayin ng shortcomings: hindi lamang na ang mga taong may salamin sa mata at itali, ngunit sila ay madalas na neariyskogo pinagmulan, payagan ang iyong sarili sa pag-ibig na ito ay hindi imperyo, preferring upang magbuo Russia sa global / European structures, kasama na ang mga militar. Kami ay may isang maliit na pagbabago, sa panahon ng First World War, isang bantog na Ruso espesyalista sa sakit sa isip Propesor PI Kovalevskiy-publish ng libro Ang Psychology ng Ruso bansa, kung saan, inter alia, na: Sa mga kamakailan-lamang na taon, at kami sa Russia nagdala ng mga bagong nakapagkakasakit Home -- Capital ... Para sa mga opisyal ng bangko, speculators, kulaks, ang drafters ng syndicates na ito ay walang bansa, walang bahay, walang bansa. Para sa kanila - lamang ang kapitolyo. Para sa kabisera walang dangal, walang pagpapahalaga sa sarili, at hindi sa kabutihan ng bansa. Capital ay internasyonal at kosmopolita .

Ito ay isang tradisyon ng hinala tungkol sa pakikipag-ugnayan ng mga tao, sa pader ang lahat ng mga ito ang lahat ng mga etiketa at patuloy ngayon. Narito ang fists, kanan, kaliwa, lahat ng mga ito sa ilalim ng root, halos hanggang sa ikapitong tribu sa loob ng mga taon ng Sobiyet tuntunin nagdala ang pagkatapos-Patriots statesmen, at lumitaw sa postsovetsoy ng buhay, magsasaka ay masyadong maliit at mahina na magtaas ng agrikultura, at upang kapangyarihan neoimperskaya hang label sa kanila sa bukid miroedov-zahrebernikov Bezrodny at kosmopolita sa isang tao.

Ngunit kung ang kapangyarihan ay tulad ng isang malalim, ay hindi mahalata ng mga kaisipan sa antas ng mga Ruso negosyante, lalo na malaki, ito ay para sa kanyang iba, at isang napaka-strong argument sa pabor ng muling

pamimigay ng mga ari-arian mula sa mga pribadong negosyo sa estado, o hindi bababa sa transfer na ito mula sa mga sosyal na /-iisip at antropolohiko malayo negosyante sa panlipunan / kaisipan at ang antropolohiko mga kamag-anak. Ang lahat ng mas malinaw na ang isang gawi upang isaalang-alang ang pagbabago sa ekonomiya ng 90-ies ng XX siglo, tulad ng form, teknolohiya at ang mga paraan upang ibahin ang anyo ang mga lipas na sa panahon na institusyon ng pamamahagi ng kabuhayan sa mga bagong, sapat na materyal at teknolohiko kapaligiran at ang mga pangangailangan ng lipunan. Ngayon ay isang bagong anyo ng mga malakihang reallocation ng mga gamit-yaman na mula sa lahat ng mga uri ng malakas at relatibong independiyenteng (negosyo komunidad) sa bureaucracy ng estado sa loob ng saklaw ng mga konsepto ng pangigingibabaw sa bansa pamamahagi ng ekonomiya.

Sa 90 ng nakaraang siglo sa Ruso ekonomiya ng isang wala pang karanasan sa paggamit ng isang likas na exchange, lalambatin, o gantihan kalakalan. Ang pag-unlad ng mga natural na paraan ng kalakalan noon ay dahil hindi lamang situational reaksyon ng katawan upang mabawasan ang pang-ekonomiya ng estado order at ang mga kamag-anak-ikli ng pera supply, ngunit din praktikal, tunay na pagpapahayag ng sama-sama walang malay-tao, ang katotohanan ng mga tao ang maka-translate negosyo nakikita.

George Foster, aral ang tinatawag na kultura ng kahirapan, bantog na para sa mga tao, nakatira sa isang mas marami o mas kaunting kahirapan sa buong daigdig, ang lahat ng mabuti, ang lahat ng magandang bagay sa buhay ay may seemed isang uri ng sarado sistema, ang isang gamit-yaman, na kung saan ay limitado para sa mga grupong ito. Kaya, kapag ang isang tao ay may isa sa mga grupo na natatanggap ng isang malinaw na bentahe, ito ay karaniwan na nangyari sa kapinsalaan ng iba pang partido sa kolektibong . Russian pyudal-imperyal kapangyarihan para sa siglo nilinang ang kultura ng kahirapan sa bansa, dahil ang mga mahihirap at ang mga pamilyar at mas madali para pamahalaan, sila ay hindi magiging manalanta sa Giroux, iyon ay, magkakaroon ng isang opinyon na naiiba mula sa posisyon ng kapangyarihan at ang mga ito ay malamang na hindi na

maging ang kanyang tagapagtaguyod. Sobiyet panahon, sa kanyang mga linya, barracks para sa mga manggagawa at zekov, wagons para sa transportasyon tselinnikov at recruits ay lamang ang pinakahuling pandrama na hakbang na ito ng mahabang paglalakbay.

Para sa mga siglo ng bansa ay isang negatibong mga personal na pinili bilang ang pinaka-makapangyarihang at malayang pagtangga, at pinakamahusay na, pagkuha sa mga dumayo, pagpapalakas ng kanilang mga trabaho at katalinuhan ng mga dayuhang kapangyarihan, ngunit bilang isang patakaran, mga pisikal na nawasak sa kanyang sariling bansa, na kung saan hindi maaaring hindi na humantong at humantong sa pagkasira sa kalidad ng mga Ruso lipunan, upang mabawasan ang kanyang buhay pagkakataon, at sa mga direktang populasyon.

Ngayon, ang mga napili ay naganap, lumitaw mula sa isang mahabang kasaysayan ng adverse pagpili, kapag ang isang lipunan ay nakaurong, tinanggihan o ilang mga tao, pagsikat makabuluhang itaas ang antas ng kanilang kapaligiran. Sa tanghali, ang Stalinist panahon katulad-align ng antas ng average at sa ibaba na ipinapakita sa isang literal na kahulugan, ang mga trahedyang withdrawal mula sa lipunan ng mga tao ng relatibong mataas na tungkol sa kung saan ang Chief ay karanasan sa ilang mga sikolohikal na paghihirap. Sa maraming parthozaktibah panahon dominado sa pamamagitan ng mga tao ng average na taas, bilang ig Erenburg wrote sa kanyang mga gunita mga tao. Taon. Life , ang sitwasyon ay nagbago lang sa 60 ng huling siglo.

Liberal reporma 90-ies ng XX siglo ay kapuna-puna kataliwasan sa patakaran na ito, ang malakas ay able sa bumuo ng libre, ang paglikha ng isang negosyo, upang makamit hindi lamang sa ekonomiya kundi pati na rin panlipunan tagumpay. Sa kalagitnaan ng 90-ies, diyan ay humigit-kumulang sa 20 - 23% sa isang lakad patungo sa pagbabawas.

Ngunit ang mahina proved mas higit na at ito ay hindi kamangha-mangha na matapos na tulad ng isang mahabang panahon ng negatibong mga personal na pinili. Prekapitalista (natural) uri ng pamilya sa bukid ay massively patok sa post-Sobiyet panahon, magsasaka (at hindi lamang ang mga magsasaka ay may binuo

ng isang birtuoso kakayahan na makalibre, upang anticipate sa mga pangyayari at mga hamon ng buhay. Ang kakayahan ay napakahalaga sa matinding kondisyon, kapag ang mga pamilya ay sapilitang upang buksan ang ekonomiya sa kanyang sarili, sarado sa saklaw ng mga kaugnay na Socio-economic structures, mabilis bumuo ng isang network ng mga pahalang, kusang-loob, matulungin kaugnayan sa mga kamag-anak at mga tagabaryo. Ang kakayahan na literal ng kahit na ano tapos na ang araw na ito, ang isang tiyak na self-seguro pananagot system, na kung saan - pisikal at sosyal na buhay .

Karamihan sa mga pampublikong nagtanong ang pre-teknolohiya ng buhay, kapag ang pangalan ng pagpepreserba ng garantisadong minimum na kinakailangan para sa mga gamit-yaman simpleng pagpaparami ng mga biological buhay, tanggihan ng isang mapanganib, makabagong pag-uugali. Sa post-Sobiyet panahon sa 70-80% ng aming compatriots napili upang iakma ang mga modelo para sa mga reporma, na kung saan ay lampas sa saklaw ng mga kapitalista merkado ekonomiya, pagbabawas ng paggamit sa mga limitasyon ng mga pakete ng mga kalakal at serbisyo sa pamamagitan ng pagpunta sa natural na paraan ng pag-asa sa sarili.

Ang mga tao bezmolvstvuet, sa karamihan ng mga kaso, ang pagpili ng balintiyak, sa ilalim adaptation diskarte. Sa Rusya, hindi katulad ng CIS, ay hindi lakit labor imigrasyon, maliban para sa integrasyon sa mundo (kanluranin) merkado ang pinaka-kasanayan ng mga manggagawa. Ang isang klasikong halimbawa ng mga ito ay maaaring maging isang labor imigrasyon ng mga Ruso programmers magkaroon ng isang mabuting pang-agham na pagsasanay ng mga siyentipiko, inhinyero, atbp Sa parehong panahon, ang proseso ng mga de-industrialization, ang pagsira ng sama-sama-sakahan na sistema, na sa pamamagitan ng pagpapalabas ng mga mass ng mga mas mababa ng kasanayan manggagawa, ay hindi nagdulot ng anumang makabuluhan immigration trabaho pang-industriya at pang-agrikultura manggagawa.

Posteriori, sa ang batayan ng mga post-Sobiyet dekada, maaari naming sabihin na ang mga praktikal na gamitin sa mga tradisyunal na Socio-cultural

tradisyon ng pag-uugali, at ang mga halaga norms natagpuan na hindi epektibo sa mga kondisyon ng mga transition sa Rusya.

Ngunit dahil sa ang katunayan, na ang mga alon ng Westernization ay malubak pabugso-bugso, ang aming paggawa ng makabago ay pangit: isang malaking bahagi ng nanalong mula sa komunidad o sa estado ng mga indibidwal na hindi kaugnay ng merkado at sibilyan na mga komunikasyon, ngunit lumiliko sa isang lumiligid bato , habang sa katunayan mga elemento ng mga lumang pamamahagi (ngunit hindi mahigpit regulated, at haotizirovannoy) sistema . Ang ganitong uri ng namumuno sa lipunan ay hindi kailangan mo ng higit pa sa mga artipisyal na-aanak ng mga awtoridad, siya ngayon ay sa paraan ng pagpipigil sa sarili, ngunit kopyahin ng decreasing na laki, ang isang natural populasyong tanggihan ngayon ay humigit-kumulang na 800 thousand-milyong mga tao sa isang taon. Maaari isang tao kung ano ang nais mong magpataw ng mga pamantayan ng pamumuhay, ngunit hindi mo maaaring pilitin na puwersa kanya na nakatira. Imperial ideals sa kanilang kasalukuyang mga form para sa pasaynete-isip ang mga tradisyonal na media - ito ay hindi kung ano ay nagkakahalaga ng pamumuhay. Ay dapat - may namatay, ngunit ang matipuno Ruso ang mga tao ay may hindi pa ng pagkakataon na pagyamanin at palawakin ang mga buhay at sa mundo na umiiral na. Ito ay makikita at ang malungkot na istatistika ng alkoholismo, bawal na gamot na pang-aabuso at mental disorder.

Iba't-ibang mga manifestations ng Deviant pag-uugali ay batay sa maraming iba't-ibang mga kadahilanan sotsiokulurnyh, ngunit sila ay lahat ng nagdala sa isang karaniwang denominador, ang pangalan ng - kawalan ng pag-asa: Ang pananaliksik na humantong sa makabalighuan pagpapalagay siyentipiko. Kapag ang isang panlabas na kagalingan at pang-ekonomiyang paglago sa Russia ang isang tunay na tao potensyal ng mabilis deteriorating . Sa ibang salita, ang bansa ay hindi maaaring patakbuhan ang isang pahiga-aayos, materyal na pag-unlad, at tagumpay sa consumer lipunan ay hindi pa maaaring makamit smyslozhiznennym Project para sa karamihan ng populasyon ng Russia.

Ngunit hindi lahat ng tao sa Rusya ay malungkot. Sa post-Sobiyet panahon, binuo batay sa pagkamakasarili at kapitalista paraan ng aktibidad ng mga alternatibong adaptation estratehiya. Panggaganyak ( dostizhencheskaya ) aktibidad naglilingkod ng kailangan para sa tagumpay sa buhay na diskarte, na kung saan ay dinisenyo para sa mga sosyal na pagtanggap at pagtanggap ng anumang mga benepisyos ... Ito ay batay sa mga pangangailangan ng mga indibidwal sa pagkilala at pagpapahalaga sa sarili ... ito - isang diskarte ng Aktibismo at makahulugan halaga. Kinuha namin ang halaga ng modernizing Russia dostizhitelnyh ay ang paggalaw ng mga indibidwal na pagbubuyo sa antas ng pangunahing saligan representasyon, mga simbolo at halaga na gabay sa mga tao sa kani-kanilang mga araw-araw na negosyo uugali.

Mabisang paraan ng pang-ekonomiyang aktibidad ay may isang mas edukado bahagi ng lipunan, higit sa lahat coinciding sa kanyang mga hangganan sa Russia ang umuusbong na gitnang uri. Ang mga resulta ng sociological research Lifestyle middle class, na isinasagawa sa pamamagitan ng magasin expert at sa sirkon, magpahiwatig na ang Russian gitnang uri sa pamamagitan ng higit sa kalahati ay binubuo ng mga mamamayan na may mas mataas na edukasyon. Ang mas mataas na antas ng kita, panlipunan katanyagan, kapangyarihan na posisyon kaysa sa buong bansa, ay isang resulta ng mas mataas na mga propesyonal na kwalipikasyon, ang demand para sa mga libreng labor market. Ang mga antas ng pag-aaral na negosyante (ibig sabihin, mga malalaking negosyante sa 2001, ay naging kahit na mas mataas na: 96.9% nagtapos mula sa isang unibersidad, 13.4% - ng higit sa isang unibersidad. Mas madalas kaysa sa hindi, ang pangalawang mas mataas na edukasyon ay isang legal o pang-ekonomiya.

Ang paggamit ng mga epektibong estratehiya adaptation, na kung saan ay ang primaryang nakapaloob sa kapitalista ekonomiya, tulad ng sa kaso ng mga tradisyonal na adaptation halaga ay natutukoy sa pamamagitan ng kagustuhan ng mga indibidwal na. Ang mga batayang halaga ng average na Russians ay kalayaan, ay, enerhiya at mga disiplina sa sarili. Ang mas mataas na pagpapahayag ng mga halagang ito, ang mas malapit sa tuktok ng piramide panlipunan. Alternative na

halaga sa mga kanino sila ay mula sa kaliwa ay ang mga ugali, etika, at ang dating Sobiyet pagiging kasapi sa komunidad .

Sa pang-araw araw na buhay na unti-unti isama ang mga bagong halaga, mga layunin, na inaprobahan ng mga bagong pagsasanay ng buhay at pag-uugali. Para sa mga Ruso ang mga tao ay may lagi been mahalagang-asa sa mga panlabas na pagsusuri, ibig sabihin ekstroobraza tao, na ibinigay sa aatubili ng kabuuang mass, gaya ng nakasaad sa kasabihan ng mga uri: Ako ay tulad ng lahat. Hindi ako umaasa , atbp Etatistkoe kinakapatid ng isang katinuan-asa sa lipunan, na awtoridad nagsimula ang proseso ng pangunahing pagsasapanlipunan at inkulturatsii pagkatao, patuloy na sundin ang lahat ng kanyang buhay. Ang katapusan ng ikadalawampu siglo sa Rusya ay minarkahan ng isang pagbabago ng pagsasanay ng pagsasapanlipunan at inkulturatsii indibidwal na mga modelo para sa tagumpay. Sa unang post-Sobiyet dekada, isang lumalagong bilang ng mga Russians gamitin ang mga bagong mekanismo ng panlipunan at kultural paglehitimo ng tagumpay na ito ay isang paghahalili mula sa pag-aaral namamayani sa komunidad, kommunitarnyh halaga sa halaga ng mga kanya.

Tungkol sa 20% ng mga Russians napili na diskarte para sa isang aksyon, ibig sabihin binuksan ang kanilang sariling negosyo, propesyonal na natanggap ng sadya, gamit ang kanilang mga kasanayan sa mga rehiyon ng Rusya at mga bansa sa mundo kung saan sila ay higit pa sa demand. Ayon sa masaganang tularan, ang identity ng kanyang sarili, naiiba mula sa mga interes ng mga grupo, mga interes. Sa pamamagitan ng aktibong gawain ng mga nagsasarili indibidwal ay may kakayahan upang ipagtanggol ang mga interes ng pinaka-mabisa.

Anthony Giddens ay naniniwala na ang mga tao ay madalas na ang paglilinang ng panganib, maaaring makita ang mga unpredictable laro kaso, sa mga pangyayari na perceived ng iba bilang isang estereotipo, hindi mangangailangan ng malikhaing interpretasyon. Umuusbong na palawakin ang mga makabagong-likha ng mga hanggahan ng buhay ng lipunan-tanggap na gawi. Ang kawalan ng banal na predetermination, stochastic kadahilanan randomness buksan buhay sitwasyon gumagawa ng kanyang ambivalence, ay nalutas na resulta



ng malikhaing aksyon. Sa ganitong konteksto, nilinang magkakaugnay sa panganib ang mga halaga ng panlipunang kamalayan ng panahon ng pagkamakabago. Ang diskarte ng sariling pagkakakilanlan, ang kanyang katalinuhan, ang posibilidad ng magandang buhay mga pagpipilian, dahil Ngayon, ang panganib ay hindi isang bagay ng pagpipilian, ito ay ang tadhana.

Sa araw na ito ang pagiging miyembro ng middle class una at natatanging mga natutukoy sa pamamagitan ng paggamit ng mga positibo (burges) buhay estratehiya ng adaptation, sa fullest lawak ng mga katotohanan ng post-Sobiyet buhay. Ang mga positibong modelo ng adaptation ginagamit higit sa lahat sa pamamagitan ng Ruso middle class.

Sa kabila ng relatibong maliit na bahagi ng gitna ng klase, binubuo ng Ruso lipunan sa pangkalahatan, social support ng masaganang paggawa ng makabago ng post-Sobiyet panahon ay hindi tutugma sa mga hangganan nito - ito ay mas malawak na. Sa 1996 - 2000 taon (maliban sa mga ilang buwan matapos ang Agosto 1998 krisis) sa mga Russians polled ng mga tao sa pamamagitan ng sociologists nadama ang pangangailangan sa patuloy na merkado reporma, mas malaki kaysa sa bilang payag na huminto. Ang mga tao na ito ay bumubuo ng isang kamag-anak ng karamihan sa mga modernong Russia. Halos isang third ng mga adult na populasyon ay sa katunayan para sa upgrade. Natural, isang bilang ng mga mananaliksik ay ng mas mababa sa mabuti tingnan sa kalikasan, epektibo at availability ng panlipunang makrosubeta ng Ruso reporma. Kaya, Ti Zaslavskaya tala na ... ang bansa ay hindi pa na binuo ng isang social makrosubekt hindi lamang interesado sa pagkumpleto ng mga demokratikong reporma, ngunit sa halip ng isang integral at malakas na malutas ang problemang ito sadya.

Gayon pa man, kami ay naniniwala na, habang pinapanatili relatibong mainam panlabas na kapaligiran, sa partikular, ang mga kondisyon na nagreresulta mula sa imbentaryo syrevyh merkado, buwis sa rehimen, ay nagtatrabaho sa pagkaayos ng mga tulad na isang macro-artista, ang patuloy na interesado sa transformation na proseso sa loob ng masaganang modelo ng paggawa ng makabago. Ito ay ang pinaka-malakas, kabataan, edukado, katuwiran ay

gumagamit ng buhay diskarte at pagkakaroon ng positibong motivations sa buhay ng lipunan. Ang Russian yuppie kalagitnaan sa huli 90-ies ng XX siglo, ang mga tao sino ay hindi maaaring gamitin para sa susunod na ideokraticeskogo proyekto.

Isang makrosubekt nag-aalala sa Europeanization ng Russia, ang pagkilos tungo sa integrasyon sa mga internasyonal na institusyon at, sa partikular, European ekonomiya, pampulitika at militar structures. Ito ay nakapaloob sa istraktura ng isang buo Europa ay maaaring patibayin ang katayuan ng isang masaganang modelo ng paggawa ng makabago at, samakatuwid, ang isang kahaliling liberal Socio-cultural system bilang isang makapangyarihan.

Ang gitnang uri ay dynamic na pag-unlad, kaya ang tatlong taon ng pananaliksik na isinasagawa sa ilalim ng auspices ng magasin expert, siya lumago up mula sa 14 hanggang sa 25% ng kabuuang populasyon ng bansa, ito, na may isang sapat na antas ng conditionality ay nahahati sa itaas, gitna at mababang . Ayon sa pamamaraan ng pag-aaral, pagiging kasapi sa isang partikular na patong ng gitnang uri ay natutukoy sa pamamagitan ng antas ng buwanang kita para sa bawat miyembro ng pamilya.

Ang Russian middle class na unti-unti ceases maging isang bagay sa kanyang sarili, tumutukoy sa kanyang kagustuhan sa larangan ng norms at mga halaga, kabilang ang mga kaugnay sa kolektibismo at pagkamakasarili, partidong pulitikal atbp t Ito ay evidenced sa pamamagitan ng mga resulta ng sociological pananaliksik, upang ang mga tag-lagas ng 2002 sa pamamagitan ng magasin expert at sa sirkon isang pag-aaral ay isinasagawa Ang pampulitikang kagustuhan ng gitnang uri.

Bigyan kami ng ilang mga numero ng per capita income ng mga iba't-ibang grupo ng gitnang uri, na higit sa lahat magkakaugnay sa kanyang halaga at ideological preferences.

Tayo'y magsimula. Less pinakinabangang grupo ng gitnang uri (na mas mababa middle class) ay mas hilig na sundan ang Ruso Socio-cultural tradisyon, ang mga ito ay makabuluhang halaga tulad ng kolektibismo, panlipunan katarungan, ang kanilang mga kinatawan ay mas inilabas sa kaliwa ng

pampulitikang spectrum. Ang komposisyon ng mga ito, ang pinaka-maraming mga grupo ng mga tungkol sa 60% ng kabuuang bilang ng mga Ruso gitna klase, binubuo ng mga Ruso sa mga mamamayan ng isang buwanang kita para sa bawat tao sa isang pamilya ng tungkol sa 150 - 250 USD. Estados Unidos. Ang grupong ito ay kadalasang kinakatawan ng ordinaryong clerks ng mga pribadong kompanya at mga ahensya ng gobyerno, gitna managers at labor aristokrasya.

Higit pang mga grupo ng pinakinabangang ginusto individualistic halaga na payag mag-panganib, personal na pagpipilian, tending, una sa lahat, sa kanang bahagi ng Ruso political spectrum. Sa mga ito, ang hindi bababa sa maraming grupo ng mga middle class, na kumakatawan sa 12%, ang mga mamamayan na ang buwanang kita para sa bawat tao sa pamilya ay lumampas sa halaga na katumbas ng 400 USD. Estados Unidos. Upper middle class ay binubuo ng mga top managers ng mga malalaking at katamtaman ang laki ng mga kompanya, mga may-ari ng mga maliliit na kumpanya, mataas ang mga kuwalipikadong propesyonal.

Sa pagitan ng itaas at mas mababang grupo ay sekundaryong middle class income level na kung saan ay sa saklaw mula sa 250 sa 400 USD. Estados Unidos. Ayon sa kanilang mga halaga, grupo ng edad na ito ay higit sa lahat inilabas sa itaas na posisyon ginagawa sa pamamagitan ng gitnang uri, na malamang ay dahil sa malaki at makasaysayang personal optimismo, pananalig sa kanilang kakayahan. Ang grupong ito ay tungkol sa 28% ng kabuuang bilang ng mga middle class.

Lower middle class ay isang aktibong tagataguyod ng panlipunang katarungan at pagpareho ng panlipunan at kultural spheres ng lipunan, na kung saan ang sarili nito sa pagnanais ng estado ang pagiging-ama, kitid ang puwang sa pagitan ng mga pinaka-at ang mga kahit well off grupo. Ito ay mahalaga aktibong pamahalaan ng patakaran sa mga bagay na ng trabaho, ang kanyang pakikilahok sa ang relasyon sa pagitan ng paggawa at kapital, na kung saan ay complemented sa pamamagitan ng isang relatibong mataas na suporta para sa muling pamimigay, pagsasabansa ng mga ari-arian na nakuha sa pamamagitan ng mapanlinlang na

paraan. Sa panahon ng pagbabago ng mga kinalabasan ng privatization sa grupo na ito na suportado ng mga respondents ang order ng 27% ng mga respondents, laban sa 16% sa mga grupo ng mga itaas na middle class. Ayon sa views shared ng karamihan ng mga mas mababang gitnang uri, ang estado ay dapat na play ng aktibong papel sa pangangasiwa ng ekonomiya, sa addressing ng conflicts sa pagitan ng paggawa at kapital. At sa parehong panahon, ito ay dapat na kilala sa mataas na antas ng pangako sa demokratikong halaga, na kung saan ay itinuturing ng Panel idedeklara ang respondents, na kumakatawan sa mga mas mababang gitnang uri. Ang mga may-akda ng ang pag-aaral magmungkahi na ang mga mas mababang gitnang uri ay elektoral ng isang framework para sa pagpapaunlad ng Ruso sosyal demokrasya. Sa babang gitna heightened ang ilang uri ng kahulugan ng panlipunang katarungan, samakatuwid, sa aming mga view, bahagi ng mga ito ay maaaring maayos promenyat sibil kalayaan sa pampublikong katarungan ng pyudal-imperyal modelo.

Upper middle class para sa isang bilang ng mga posisyon ay sa isang iba't ibang mga view kaysa sa kanilang counterparts mula sa mababang-kita ng mga grupo ng gitnang uri. Ayon sa kumakalat sa environment na ito point of view, ang estado ay dapat na sa wakas inabanduna ng mga tradisyunal na patakaran ng pagiging-ama sa may kinalaman sa lipunan bilang isang buo at ang mga negosyo sa mga partikular na komunidad. Upper middle class sumusuporta ang konsepto ng isang masaganang ekonomiya, opposes ang muling pamimigay ng mga ari-arian, sa halip na ito ay dapat na ang Estado, bilang kasosyo, ngunit hindi isang tagapagalaga. Ang mga tao na ito ay hindi sirye at nakaririmarim, ngunit pantay at karapat-dapat.

Sa ibang salita, sa itaas na grupo ng mga Ruso gitna-class tiwala sa sarili, pagsasalita para sa sariling pag-unlad, ang palayain ng indibidwal, ay may kaya sa malutas ang kanilang mga batayang buhay ng mga problema. Higit sa lahat ang mga views mapasabay sa classical liberal tradisyon, na ang gobyerno ay nilikha upang protektahan ang mga mamamayan ng libreng konstitusyonal na karapatan, ang function ng estado at dapat may limitasyon. Ayon sa masaganang konsepto ng

pagkatao, dahil walang mga layunin (agham) paraan upang matukoy ang kanyang kagustuhan para sa mga indibidwal, mga indibidwal ang kanilang sarili ay dapat magpasiya kung ano ang tama at kung ano ang hindi totoo, ang pag-abot ng isang maximum na halaga at kahusayan sa iba't-ibang larangan ng aktibidad. Ang mga natatanging katangian ng sistema ng views (itaas na gitnang uri ay upang makilala ang mataas na halaga ng pagsasarili, ay kapangyarihan at disiplina sa sarili. Ito ay lilitaw, batay sa mga resources, sila ay nakakamit kung ano sila ay nakakamit.

Bilang isang itaas middle class, at gravitating sa gitnang bahagi gawin ang mga potensyal na elektoral base ng mga karapatang-pakpak partido. Lower middle class ay mas nakatutok sa sosyal-demokratikong halaga. Ito ay lumilikha ng mga potensyal na para sa pag-unlad ng dalawang-partido demokratikong sistema, ang mga vector ng pag-unlad na, ayon sa pagbabago ng halaga ng orientation ng Ruso middle class ay naglalayong gusali isang demokratikong Russia sa sociocultural sistema. Unti-unti realizing kanyang sarili bilang isang panlipunang grupo na may kani-kanilang sariling mga pang-ekonomiya, pampulitika at pangkultura interes ng itaas at gitna na seksyon ng bahagi ng mga umuusbong na gitnang uri gawain bilang isang potensyal na paksa ng isang masaganang mga modelo ng mga Ruso paggawa ng makabago.

Isaalang-alang ang mga porma ng panlipunang kumpetisyon bilang isang cultural kababalaghan, K. Mannheim divides dalawang panimula ng iba't ibang na paglalapit sa buhay. Ang unang diskarte assumes na ang isang tao sa pamamagitan ng malay driven na mga layunin, ito ay mapag-adhika at alam ang mga kompanya, na naghahanap nakapangangatwiran mundo perceives at nauunawaan ng panahon bilang isang uri ng integridad. Pagkatao nurtured ang mga katangian na kinakailangan para sa pang-ekonomiyang magsagupa: ang tapang, realismo, ang kakayahan na suriin ang sikolohiya ng mga kaaway, masigasig na interes upang malaman ang pagtutulongan ng mga phenomena, ang tapat na anticipation ng mga bagong pagkakataon, ang kakayahan na makita ang mga perspektibo ng bawat isa sa mga advances sa kanilang supply kadena, na nakatira malapit sa hinaharap kaysa sa kasalukuyan, hindi nasiyahan na naabot, pindutin para sa bagong mga

pagkakataon ng tagumpay, believing na ang kanilang pagpapatupad ay mas mahalaga kaysa sa kung ano na ito ay nakakamit, sa maikling salita, ang isang walang hanggang pagsisikap upang malampasan ating sarili, at kawalan ng kakayahan upang i-drag ang pagkakaroon ng .

Paghihirap, obstacles sa mga layunin, pansamantalang setbacks ay hindi hihinto sa tulad ng isang tao: Ang karaniwang halaga ng average na Russians ay kalayaan, ay, enerhiya at mga disiplina sa sarili. Ang mas mataas na pagpapahayag ng mga halagang ito, ang mas malapit sa tuktok ng panlipunan at kultural pyramids. Alternative na halaga sa mga kanino sila ay mula sa kaliwa ay ang mga ugali, etika, at ang dating Sobyet pagiging kasapi sa komunidad .

Sa kaibahan sa una, masugid na, dostizhitelnomu uri ng tao, nangingibabaw sa lipunan, makabago, pangalawang uri, na kung saan ay karaniwang, lalo na para sa mga tradisyunal na / polutraditsionnogo, kasama na ang Sobyet lipunan, isang mas pasibo, ang isang tao ng ganitong uri ng inabandunang magpumiglas para sa tagumpay sa buhay. Ang oras para sa mga ito - at static na paulit-ulit, ito ay ang buong ibabaw ng kapangyarihan ng moods, at ang kanyang mga kasinungalingan ay palaging ang panganib ng pagtalikod. Ang panganib ng pagkawala ng sarili - ang walang hanggan source ng sahi. Kung ang kalagayan ay hindi mababago sa pamamagitan ng kabuuang buhay estilo ng pagbabago, ang pagkawala ng buhay mismo ay nagiging isang target. Kaya, pagkawala ng ari-arian na ako ay may ay ang mga pangunahing katangian ng pagsumite ng mga Indians ng nirvana. Kristiyano mistisismo nagpapakita ng isang pagnanais na pagsamahin ang mga indibidwal na may Kristo hanggang sa ganap na dissolved sa Kristo . Ang ikalawang uri ng pagkatao ay talagang sang-ayon sa tradisyon Ortodoksia relihiyoso, ay tunay na katangi-tangi seglar nilalaman sa Sobyet panahon, accounting para sa mga tao lumang Russian pyudal imperyal sistema.

Kaya, aming dagli-alang ang posibilidad ng dalawang pangunahing mga buhay na mga estratehiya na ginagamit ng aming mga compatriots sa post-Sobyet Russia - at ang mga burges doburzhuaznuyu. Ang unang grupo ng mga patakaran ng buhay ay higit sa lahat na kasangkot ang itaas at gitnang bahagi ng gitnang uri

at ang pangalawang grupo ng pahinga, bilang namin na kilala, karamihan ng mga Ruso lipunan. Ito ay ang katapat ng mga iyon at ang iba pang mga may malubhang epekto sa pagpili ng mga posibleng pangyayari para sa mga hinaharap na pag-unlad ng Russia.

Sa alang-alang na ito, kami tandaan na may butas laban sa mga senaryo ng isang mapanganib na kalakaran arhaizatsii regular na pampublikong kamalayan at, tila, ang pinakabago huling imperyal paggawa ng makabago / pananauli ay hindi ma-resolve ang kanyang direktang hamon - upang ibalik ang mga empire. Ang isang mas malinaw na pagtanggig ng kapangyarihan mula sa masaganang modelo ng paggawa ng makabago karaniwan na humantong sa isang acceleration pagkaatraso Russia para sa karamihan ng mga tagapagpabatid hindi lamang ng mga kanluranin mundo, pero maaaring mula rin sa mga di-kanluranin na bansa, nakatayo sa paraan ng paggawa ng makabago. Sa partikular, ang pagtanggig ay hahantong sa pagtaas ng teknolohiko puwang, tulad ng batay sa isang modelo ng imperyal ng paggawa ng makabago, na, tulad namin ay pinapakita, batay sa mga malaki at mabigat na trabaho sa pampublikong ang post-teknolohiko panahon upang makamit ang pagkakapareho ng Euro-Atlantic kabihasan gawing makabago panimula imposible. Upang makamit at mapanatili ang na-pareho na kailangan ng isang libreng tao, mga propesyonal, libreng damdamin sa bansa, perceiving kapangyarihan, sa media, lalo na sa telebisyon, nang walang pagtanggig at allergy.

Ito ay isang kabalintunaan sa unang sulyap ito tunog - walang ATP at mansanas sa Parlyamento (na ngayon ang aking mga partido, at sila ay kumakatawan sa aking mga interes sa kapangyarihan), nang walang malayang pagpili sa isang libreng pahayagan ng umaga sa loob ng isang tasa ng kape - walang teknolohiko pagkakapareho, kasama na ang ang militar na larangan, sa post-industrial mundo ay hindi maaaring. Nito lamang doon sa mga suporta. Libre at propesyonal na mga tao na makahanap ng kanilang mga sarili malayo more bayad na trabaho at ng isang mas mataas na antas ng kalayaan sa kahit saan sa Los Alamos, at ang imperyal opisina, hindi lamang para sa mga takot ngunit para sa

budhi ay handa na gawin ito pagkakapareho - ito ay hindi maaaring makamit. Hindi na panahon, hindi sa antas ng panloob na kalayaan, hindi ang pag-access sa impormasyon, at sa labasan - hindi sa antas ng pagkamalikhain. Ang lahat na ito, in turn, magsasara para sa posibilidad ng Russia pagsali sa post-World at ang mga prospects para sa mga gusali ng impormasyon sa lipunan - ang teknolohiya ng puwang ay magiging hindi maaaring pawalang-bisa.

Ngunit hindi lahat ng kaya malungkot, ibang nakamamatay na ginawa para sa pagpili ng bansa ay hindi pa hanggang sa katapusan at 90-ies ng XX siglo ay nakararami oras liberal paggawa ng makabago. At sa lahat ng oras na ito ay sa proseso ng pang-ekonomiya, bahagyang pampulitika, at kahit na sa isang mas maliit lawak, ang pag-unlad ng kultura ng Russia ng gitnang uri - ang pundasyon ng isang masaganang lipunan. Oo, ang prosesong ito ay dahan-dahan at mahirap at, sa subjective na antas, hindi lahat ng mga kinatawan ng mga Ruso middle class ay shared liberal halaga. Modernong lunsod bourgeoisie maliit pa rin at hindi ganap na malaman ang kanilang mga pampulitikang mga interes, ngunit sa daluyan na unti-unti vyzrevaet sikolohikal na kahandaan, kung hindi sa direktang pagsalungat sa pyudal-imperyal ng estado, at pagkatapos ay hindi bababa sa upang maprotektahan ang kanilang mga ari-arian sa pamamagitan ng anumang ibig sabihin nito ay magagamit. Ang ilang mga modernong mga may-akda ay naniniwala na ito ay sa pre-Sobiyet Russia.

Samakatuwid, ang ratio ng mga non-Russians sa ang ari-arian sa pre-Sobiyet panahon, ang mga modernong Ruso pilosopo at mag-aaral ng mga AF Losev, Vladimir B. Bibihin inilarawan bilang mga sumusunod: Kung sa Russia pribadong ari-arian ay upang madali, halos walang pagtutol, ay na-swept sosyalista pag-inog ng mga hilig, ito ay dahil lamang Masyadong mahina ang pananampalataya sa katotohanan ng pribadong ari-arian, at ang kanilang mga sarili ograblyaemye may-ari ng negoduya sa looters para sa personal na dahilan, malalim sa kanilang mga puso ay hindi naniniwala sa kanilang mga karapatan, hindi alam ng kanyang kabanalan, ay hindi nararamdaman ang kanilang mga pananagutan na ipagtanggol



ito, sa katunayan, lihim believed sa moral katarungan ng mga kamakailan-lamang na mga layunin sosyalista .

Kaya, lubos na kusa polemical focus, puna sa itaas. Naniniwala kami na ang pribadong pagmamay-ari - ay karapat-dapat igalang, sa gayon ito ay dapat na protektado sa lahat ng posibleng paraan at, higit sa lahat, pampulitika. Kung ang mga kinatawan ng Ruso na negosyo ng komunidad sa mga malalaking numero ay hindi umaakit sa pulitikal na aktibidad, kung ang negosyo komunidad mananatiling bagay sa kanyang sarili, - sa mga pribadong ari-arian sa Rusya ay malapit kalimutan. Ang tanong ng kanyang buhay sa Russia, albeit sa isang mas malumanay form, ay eksakto ang parehong bilang sa Oktubre 1917. At sa harap ng malaki at maliit na may-ari ay ang parehong - isang trahedya katanungan - ikaw ay handa na upang ipagtanggol ang kanilang mga ari-arian, at kaya ang mga bagong Russia? Kalayaan ng modernong Ruso ng may-ari ng isang maling kahihyan at takot ng gabi nagkakaroon ng ari-arian - ito ay sikolohikal, ngunit ang sain qua non para sa paggawa ng ito sa mga pribadong pagmamay-ari sa mahigpit na kahulugan ng salita.

Naniniwala kami na sa post-Sobiyet paggawa ng makabago at ang pinaka-aralan bahagi ng gitnang uri ay maaaring accelerate paglubog ng araw nakapamamayani imperyal-pyudal na sistema at kontribusyon sa pagkaayos ng mga bagong, alternatibong liberal-demokratikong sistema na sa paglipas ng panahon ay may kakayahan upang labanan para sa pangigingibabaw. Liberal disistema unti-unti kumalat ang kanyang impluwensiya sa iba't-ibang spheres ng pampublikong buhay, kahit na ang kanyang tunay na buhay ay hindi maaaring inilarawan iba kaysa polulatentnuyu. Ang evolution at pagpapalaki ng mga permanenteng masaganang buhay disistemy matagumpay na may ilang mga sitwasyon ay nag-aalok sa Russia ang pag-asam ng mga progresibong liberal transformation. Ngunit tulad ng isang sitwasyon sa pamamagitan ng pag-unlad ay hindi nangangahulugan na ang lamang at walang mintis, ito ay posible at ang pagpapatupad ng mga pangyayari, ang nangungunang bansa sa ibang makasaysayang appendix.

Subalit, may posibilidad matagal sapat upang maiwasan ang anumang uri ng katiyakan, na magsagawa ng situational pulitika Fire Response, pagpapanatili ng kasalukuyang katatagan sa mga batayan ng kami ay prostoyat araw, ngunit lasted ng gabi. Na ito, bagaman hindi ganap na tao, ang pagpili ng tiyak na mga aksyon sa pamamagitan ng pagpapaandar sa parehong lokal at banyagang patakaran sa isang hanay ng mga kapwa eksklusibo probisyon, ipinahayag sa pagsisikap para sigurado, sa halip ng ang buong hanay ng mga posibleng hinaharap na mga desisyon. Subalit, sa mga kamakailan-lamang na taon, ay may lubos na malinaw na pagpili sa pabor ng kvaziimperskogo pag-unlad, na natural ay nangangailangan ng isang tiyak na ideolohiya. Ang landas ng pag-unlad ay malapit sa bahay, katutubo, gaya ito reproduces mismo, kumuha ng bagong semantika \ lumang ideological oposredovany. Pyudal-imperyal Russia, at ang pagpili ng hinaharap kvaziimperskuyu kapangyarihan ng mas marami o mas kaunting sinasadya suportado at pinaka-hindi-aralan at materyal na suporta ng mga middle class.

Gayon pa man, ang mga konsepto ng mga hinaharap na mga pagpipilian, at pag-unlad na ito ay hindi pa ginawa pangwakas, ang sitwasyon ay pag-unlad sa mezheumochnomu, ambivalent sitwasyon. Ngayon ang bansa ay patuloy na balanse sa lugar ng mga intersection ng imperyal at masaganang paggawa ng makabago uso, pero sa pagitan ng mga imperyal at masaganang mga modelo ng panlipunang pag-unlad ay hindi maaaring maging anumang matagalang at sustainable kompromiso. Sa antas mula sa obserbasyon, sa lipunan, magkakaiba at multidirectional uso sa kalat ng estado, ngunit nangingibabaw ang madiskarteng pag-unlad ay hindi maaaring sabay-sabay na ipinapadala sa ibayo ng mga direksyon, maaga o huli ay gumawa ng isang makasaysayang pinili. At ang mga na burdened imperyal tradisyon ng kapangyarihan ay tutulan na pagpipilian, so painful ito ay may sa magbayad sa short-term makasaysayang perspektibo, dahil ang hinaharap ng isang pyudal imperyo sa modernong mundo no. Sa view ng mga kilalang mga limitasyon ng mga indibidwal na tao sa buhay na ito ay nakakalungkot lamang na ang mga panahon na walang hinaharap ay maaaring paminsan-minsan huling para sa isang mahabang panahon.

## **Paghihinuha**

Sa 1247 sa Europa mula sa malayo at mapanganib na paglalakbay sa imperyo Chingizhana ibabalik papa ambasadador Pransiskano Giovanni da Plano Carpini, kaliwa contemporaries at descendants makikita ang isang paglalarawan ng bansa, ang isang paglalarawan na naglalaman ng isang mass ng mga materyales, makikilala ng lubos historians maaasahan. Ang ikalimang kabanata ng libro Sa pinanggalingan ng imperyo ng Tartars at ang kanilang mga princes, at ang kapangyarihan ng emperador dramatically naiiba mula sa mga magpahinga ng ang teksto ng mga hindi kapani-paniwala ang mga kaganapan na naniniwala kami na ang kanilang mga simbolo sa isang paraan na kaayon sa tema ng monograp na ito. Ayon sa Carpini, Chingizhan, naghahanap upang makakuha ng buong mundo, ay ipinagbabawal na ang kanyang mga sundalo upang bumalik bago nanalong isang kumpletong tagumpay, mapanakop hindi lamang ng isang kapwa-tao, at sa gayon culturally close, pero malayo, salbahe mga tao. Warriors Chingiz labanan, o sinusubukan mong makipag-away sa mga tao na hindi sa aming mga makamundo mundo, ang pagdaragdag sa saligutgot imperyo space, isang pagtatangka na makuha mundo dominasyon pushes ang Mongols ng katangi-tanging pagkakataon. Ang kaakit-akit parabula sa parehong panahon, at naituturo: ang may-akda hinulaang matulin pagbagsak ng imperyo hindi kapani-paniwala.

Empires hindi huling panahon. Alam namin na ito ay marahil ang pinakamahasag na ng mga kaganapan sa malayo contemporaries. Postimperskoe Ruso pamahalaan ay sinusubukan na buksan painfully naezzhennoy sa siglo ng imperyal sukatin, at sa gayon painfully, pakikipagkumpitensya sa neoimperskim proyekto sprouts break ang bagong demokratikong estado. Empire, naghahanap na maabot ang mundo, namely, na imperyo ay ang USSR, ay hindi maaaring hindi isama sa katawan ay magkakaiba, at sa gayon ay hindi kaayon Socio-cultural sangkap, tulad teritoryo Civilizational antipodes, bilang Estonia at Tajikistan. Tiomak sa kultura at, natural, ang mga tao na mundo, ang imperyo namatay. Ang

pagkamatay ng isang lumang-aalis ng space sa reformat sa pangunahing mga katangian ng kultura at civilizational sistema, sa mga lugar ng pagkasira ng imperyo maging bansa-estado, na umaabot sa kanyang makasaysayang dahil sa ang daan: mga iyon sa Europa, para sa kalayaan at demokrasya, na sa abo zone ng authoritarianism, karahasan, dominasyon nagse-save ideologies : seglar mas kaunti, mas relihiyoso. Narito tila angkop sa pagpapabalik ng admonition Ruso pilosopo EN Trubetskoy, pagpuna sa mapanganib tendencies ng kanyang oras, lubos na malinaw, at magparami sa ilalim ng mga ito: Gromily, Izhepravoslavnye, Izhepatrioty, at sa kanila bago at maling propeta ay maghahanda ng isang bago at mas kakila-kilabot kaysa sa ngayon, ang pagsabog Bolshevism . At ngayon, ito marahil ay hindi masyado ang tungkol sa pagbabagong-buhay ng mga Bolshevism, ngunit udyok ng mga militanteng nasyonalismo at imperyal. Oo suntok sa amin kahit sa mga ito, muli, Ang tasa. Ang una ay kung saan ang isang lighter, mas mabuti at simpleng mas mahusay. At ang dahilan kung bakit namin tapat pag-asa upang baguhin ang mga nilalaman at layunin ng paggawa ng makabago Ruso: paggawa ng makabago ay hindi para patibayin ang imperyo, ngunit para sa kapakanan ng tao, ang kanyang kasaysayan, araw-araw na buhay, kasilyas, at kabundatan, kung ikaw ay, ang burges, mas marami o mas kaunting mga regular na buhay sa Europa modelo. Searching obryaschut oo, ang pagkakataon ng isang paghahalili mula sa nakararami imperyal liberal modelo ng paggawa ng makabago ngayon ay napakababa, ngunit lahat ay pumunta upang mabilis, sa lalong madaling panahon ng ibang panahon, na kailanman ay hindi mo itago mula sa kasaysayan.

**P.S.**

Maulan tag-init 2004. Ang mga libro na ito ay ginagamit na nakasulat, at ang window nasira gulang at ang bagong panahon ay ipinanganak. Samakatuwid, ang ilang mga salita pahabol. Kaya't. Ang mga pangyayari para sa mga bansa, siyempre, at iba't ibang lamang bilang malinaw naman na hindi lahat ng mga ito humantong sa pagtatayo ng liberal ang mga halaga ng mga Ruso estado, marami sa mga ito hahantong lamang sa wala. Ito ay sa mga ito, hindi pa rin very advanced,

at sa gayon treatable yugto ng pagganap ng mga ordinaryo / script ng katangitanging pag-unlad, kami ay malamang, at ang mga araw na ito. Karagdagang kilusan sa direksyon na ito ay maaaring humantong Russia sa susunod na makasaysayang appendix, ang probabilidad ng ikatlong para sa isang daang taon ng civilizational breakdown, sinamahan ng isa pang paglabag sa pagpapatuloy ng kultura.

Pagkatapos ng Oktubre Revolution ng 1917, Winston Churchill sinabi na ang Russia sank sa pasukan sa sadsaran ng kaligtasan. Ngayon, Russia ay hindi kailanman approached ang sadsaran ng mga European buhay, ngunit ang imperyal / neoimperskaya kapangyarihan mismo, ang ikatlong oras (!) Para sa isang siglo, bubukas Kingston. Tatlong civilizational krisis sa loob ng isang daang taon na - na ang mga sintomas ng sakit na malalim Socio-cultural katawan ng Russia. Patay sunggabin buhay, ay dapat na patay, ngunit sa pamamagitan ng kanilang sariling mga indibidwal, ang katiningan ng kasalukuyang at nag-aagaw-buhay subdiskurso pa kaya ng kunwa-pasaynete-buhay.

Sa pangalan ng agonizing na ngayon ay dapat na magsimulang manghina ang pagtatatag ng isang bagong post-Sobiyet Ruso estado. Ikaw ay hindi maaaring bumuo ng isang matatag post-Sobiyet Russia sa Moscow ng bagong proseso, pagkuha sa mga account na ang kasaysayan ng katotohanan ng ngayon, na may skalkirovannyh ng gitna - ikalawang kalahati ng mga 30-ies ng huling siglo. Kung ang pinakamalaking Ruso negosyante ay hindi sosyalan na malapit sa Sobiyet awtoridad sa mga kriminal na kapaligiran, ngunit mula sa Sobiyet / Russian intellectuals ipinahayag halos kriminal serial killers, bakit hindi buksan ang transcript ezhovskogo pampublikong at batas ng unang at hindi masisi ang mga ito pareho, at pagkatapos ay ang mga di-kilala na bilang ng kaunti sa mga paghahanda para sa mga pagbebenta ng mga bahagi ng sariling bayan (ang Malayong Silangan - Japan, ang Ukraine - upang ang katotohanan ng ngayon Manchester City - Alemanya), at bakay para sa mga banyagang katalinuhan? Bakit hindi mahulog sa mga lugar ng aresto raznoryadku Bezrodny kosmopolita, maniktik, at iba pang mga enemies ng mga tao? Kasamaang-palad, ang mga isyung ito ang araw na ito

sa patlang ng virtual takot ng Sobyet / Russian intellectuals inilipat sa action, tulad ng nakita namin sa itaas, sa kasaysayan ng Russia, at walang tao nagtuturo sa wala.

Gayunman, ito ay hindi lubos na totoo. Ang buong post-Sobyet panahon na nagkaroon ng isang makabuluhang agos ng capital mula sa Russia, sa kabila ng ang katunayan na ang mga bansa ay matagal na malinis marami mas mataas na rate ng bumalik kaysa, halimbawa, sa European Union bansa, at mga merkado para sa mga kapital, kalakal at serbisyo ay malayo mula sa saturation. Ayon sa mga batas pang-ekonomiya, sa negosyo ay dapat gawin sa Russia, at ang kabisera ay hindi umalis ng bansa, ngunit humingi ng ito mula sa lahat ng dako ng mundo. Natural na tanong - bakit? Sa post-Sobyet Russia зашкаливали at зашкаливают ngayon, pampulitika panganib, kung saan hindi maaaring hindi inaasahang at ang ekonomiya. Ang mga pangunahing dahilan para sa kasalukuyang estado ng mga bagay-bagay ay, kung hindi ipinahayag ng isang direktang kait ng karapatan sa mga pribadong ari-arian, lalo na malalaki, sa pagsasaalang-alang ng mga ito bilang tersiyaryo sa kahalagahan, occupying ilang lugar sa tinanggap herarkiya ng halaga.

Sa alang-alang na ito, ang mga may-akda ng isang makasaysayang parunggit subjective - kung bakit dapat pormal isabansa ari-arian, kung ito ay posible na ipadala ito sa maaasahang kamay ng real-Aryans statesmen na, sa katunayan, ang tanging pampublikong manager, serving ang mga interes ng kapangyarihan sa ekonomiya at pulitika . At kung ang hawak ng mga ari-arian ay laging may kondisyon, kung ito ay palaging posible na piliin, at pagkatapos ay kung sino ang maaaring dumating sa Ruso ekonomiya sa maalab at para sa matagal na? Tulad na isang ari-arian Burns kanyang mga kamay, at mayroong dalawang pangunahing mga opsyon para sa kanyang gamitin. Ang alinman sa mga pondo ay INILIHIS mula sa mga negosyo, sa kanyang mga susunod na pagbagsak, o ang negosyo na istraktura ng ilang mas mahusay na inayos at sa mga kasunod na benta sa mga banyagang mamumuhunan, na mukhang magiging mas protektado mula sa butaw ari-arian. Lubos na natural, na may kaugnayan sa pagmamay-ari drastically binabawasan ang probabilidad ng isang positibong sitwasyon para sa kinabukasan ng Russia at kaya radically pinatataas ang probabilidad ng negatibong mga

pangyayari. Sa karagdagan, ang magreserba ng pagmamay-ari karaniwan na mga leads sa conditionality ng demokrasya sa pangkalahatan, ito ay ganap na walang nagtutulungan proseso.

Iyon ang dahilan kung bakit daan-daang libo (milyon-milyong?) Ng aming pinaka-handa sa hirap at nagkakaroon ng mga pangitain grazhan nanirahan at acted sa panahon ng post-Sobiyet buong panahon ng aming buhay, oras na matapos ang oras ng paulit-ulit paboritong salita ng K. Stanislavsky, direksiyon ng aktor: hindi ako naniniwala, - na, ikaw play hilako. Lahat tayo ay nagsabi na ang mga bansa demokrasya, pluralismo, ang mga alituntunin ng pribadong ari-arian at, mas mahalaga, balik sa lumang ay hindi, at sila nasagot, - Huwag maniwala! - At bumili ng real estate sa Europa, natanggap dalawa pagkamamamayan, bilang isang huling dulugan upang panatilihin ang mga kamay ng mga tiket sa bukas na petsa ng alis. Kung ang kahit ano, at maaaring magturo Russian / Sobiyet tao, lahat ng ating kasaysayan - ay berezhenogo - Diyos makakatipid, at ang mga guwardiya ay dapat na una at pinakamagaling imperyal estado.

Sa pamamagitan ng ang lumang ay hindi na makakabalik, ngunit ang mga komunista rehimen ay ang tanging posibleng makasaysayang appendix, na maaaring umabot sa Russia? Diyan ay at ito ay malamang na patay-end path Thermidor imperyal at makabayan utopias, ang panganib ng radikal na aksyon sa pamamagitan ng mga awtoridad upang pangalagaan / lumibang sa empire.

Oo, kami ay makikita lamang ng ilang mga uso na ipakita ang pagiging posible na ito ng mga senaryo na ang nangingibabaw, ngunit upang ibaon muli Russia ay masyadong maaga, ay palaging mananatiling unexpressed aming pag-asa - marahil proneset. Kami ay ngayon sa Ascending (pataas) na cycle, macroeconomic dinamika, napakataas na presyo para sa langis at iba pang mga presyo ng mga paninda ang aming Exports - so far, muntik na marahil, proneset. Ngunit kumilos bilang kapangyarihan, na may tulad na isang-iisip sa Descending bahagi ng macroeconomic cycle - halos hindi mo na hulaan.

Bukod dito, emigrasyon - ito ay hindi isang unibersal na solusyon. Gusto kong makipag-usap sa mga Ruso, nakatira sa isang naaangkop na panlipunang

kapaligiran, upang makakuha ng impormasyon mula sa balita release sa Ruso TV, at para lamang makita ang disenteng (sosyalan / itak close) ng isang tao sa kapangyarihan. At bakit, talaga, kami ay dapat umalis, ngunit hindi sila?

Ipaalam sa amin ang mga aklat-aralin pagpapabalik: sa 30 na linya ng manager at ng iba pang mga performers / saksi ng mass pagkakasupil mukha ng kanilang mga biktima para sa isang taon o dalawang ng tatlong pwersa. Ngayon, history repeats sarili sa halip pasaynete form, ngunit pa rin ...

Ngunit hindi lahat na ang masama, ako may ngayon Thermidor at mabuti imbestigasyon. Halimbawa, sa wakas ay may malakas na bansa at ang pagkakaroon ng mga pinag-isa ang buong, kaya sabihin natin sa mga kalaban ng karapatang-pakpak partido, magandang katanungan, upang gumawa ng mga kaibigan na ito ay susi sa Ruso partstroitelstve, sa pangkalahatan, bahagyang personal, mga tuntunin ay palagian. Ang matagumpay na partstroitelstvu isang kilalang proporsyon ng adrenaline gabi: tingnan mo, skripnuli sa pintuhan preno, at dito - ito ay para sa mga dating na ang kalapit-bahay.

Kaya, ang formula ng isang bagong kapanahunan, na ang lahat ng mga mas acute sa hangin ang bagong Ruso buhay: mas maliit na negosyo, na kung saan ay talagang isang negosyo, mas privacy policy at marahil, ang benepisyo ay pa rin ng Internet, computer na may scanners at printer, kaya ang order ng nakalimutan para sa 90-taong gulang at maaasahang radyo Freedom. Kurtina rises, lahat tayo ay bumalik sa hangin ng kasaysayan, at muli Ang Times ay hindi pumili, / sila nakatira at mamatay. / Ang pinaka pagbubulaan sa ilaw / Hindi kaysa humihingi at ibintang. / Bilang kung ang mga ito ay maaaring sa mga ito, / Paano baguhin ang market.