

МЕДИА-ТЕКСТЫ В ДИСКУРСИВНЫХ СООБЩЕСТВАХ

А.Г. Пастухов

(Орловский государственный институт искусств и культуры)

The paper is devoted to the study of the text producing in media texts. According to their role in the new media and publishing technologies the importance of «discursive communities» becomes important social and technological aspect in the public area. The following analysis taken on the examples of the modern media texts determines the high grade of efficiency of mass media in discursive communities.

Возрастающий интерес к изучению социального контекста языковых явлений, его роли в создании условий порождения текста еще раз подтверждает мысль о том, что сами эти условия являются ареной социального взаимодействия в сообществах людей и выступают как дискурсивные сообщества. В них его участники объединены одинаковыми ожиданиями в отношении формы и содержания коммуникативных действий. Они же проявляются в условиях и нормах, детерминированных процессом производства текста отдельными индивидами или группами людей.

В описании стиля и содержания текстов массовой коммуникации вопросы порождения любого текста воспринимаются прежде всего как профессиональное и предметно-содержательное действие в условиях конкретного дискурса. Это выражается не только интенциями автора. В большей степени эти условия определяются формой и содержанием дискурсивной практики, основанной на ожиданиях соответствующего дискурсивного сообщества. Отметим, что важнейшей чертой дискурсивных сообществ выступают представления, касающиеся общих условий протекания коммуникации, а также того, как должны выглядеть определенные (и детерминируемые ими) жанры текстов.

Ожидания и условия дискурсивного сообщества поставлены в зависимость от того, как интерпретируются цели и задачи соответствующего дискурсивного сообщества. Выражение некоей идеологии¹, «порядков дискурса» (*orders of discourse* – термин Н. Фэрклоу) является не только лингвистическим феноменом, но и «социальными величинами, социально значимыми ресурсами (для) дискурсивных практик» [Fairclough 1997: 11].

Концепция дискурсивных сообществ с точки зрения условий функционирования текста в них, дает ключи к пониманию условий

¹ Под «идеологией» в нашем случае подразумевается не собственно традиционное понимание как системы мировоззрения или представлений о мире, а нейтральное и описательное, принятое в науках не-общественного цикла. Идеология как совокупность эмпирических и аналитических предпосылок исследования обеспечивает не только отстраненную оценку события или научного факта, но и позволяет нейтрально и предметно проверить действительность отдельных теорий и гипотез посредством обработки эмпирических сведений или опытных данных. (Прим. автора)

порождения текста в условиях любой профессиональной (функциональной) среды и /или науки.

Дискурсивные сообщества можно определить в этом случае как «социальные группы людей, отличающиеся на основе исходных, отличных друг от друга, форм дискурса» [Pogner 1999: 146]. Общество в целом рассматривается при этом не как монолитный блок, а как объединение различных по своей значимости, величине и степени влияния дискурсивных сообществ. Различные сообщества характеризуются специфическими образцами языкового поведения, мышления в условиях имеющихся современных социальных конструкций. В связи с этим с большой долей успеха можно выделить правила языкового поведения внутри них. Члены сообществ имеют стандартизированные представления о том, какие предметы/объекты могут вызывать групповой интерес, какими способами и методами он может быть артикулирован или транслирован. Важно также определить, каким формальным условиям должно удовлетворять предъявление результатов конкретной деятельности, данных в форме «текстового продукта».

Дискурсивные сообщества, благодаря разнообразию и изменчивости языкового употребления, привязанности к своей группе, позволяют выделить оппозицию, связанную, с одной стороны, с пониманием *дискурса* как концентрации групповых интересов на основе языка или символических манипуляций, определяемых сложным набором условий порождения и длины текста, культурными и иными рамками, а с другой – существованием непосредственно *сообщества*, которое объединяет людей в единое целое на основе ограничиваемой им же самим сферы [Bizzell 1994: 395].

Члены дискурсивного сообщества пытаются на основе «своего текста» показать причастность и привязанность к своей группе, определить формы выхода из одного сообщества и вступления в новое. Дискурсивные сообщества оказывают также непосредственное влияние на мотивировку и формулирование проблем своих членов. Не случайно, что текстовая оболочка несёт на себе печать их ожиданий, условий и норм. Иногда происходит сужение границ возможного для авторов сообщений, но это случается тогда, когда пишущий сам ставит себя в рамки максимально «успешной коммуникации» или некоего морального лидерства внутри своей группы. И наоборот, взаимодействие участников сообщества, выводимое на основе понимания их роли – «читателя» и «автора» – уже в этих пределах фиксирует соответствующие условия нормы, контроля или согласования.

Теория «дискурсивных сообществ», на наш взгляд, успешно может быть перенесена на широкое поле изучения различных аспектов производства медиа-текстов. Детерминированная влиянием внешних факторов (работа для массовых изданий), эта сфера сама служит созданию «новых дискурсов», при том, что в любом случае главным обстоятельством остается анализ профессионального и социального взаимодействия.

Уместно в этом смысле конкретизировать некоторые перспективы в отношении «социо-технологических» эффектов и влияния новых информационных и коммуникационных технологий на дискурсивные сообщества в медиа-среде. Очевидно, что действия пишущего журналиста направлены на достижение у читателя необходимой реакции, принятие тех или иных решений, стимулирование определенных действий. Автор текста тонко «нащупывает» видимую только ему взаимосвязь с читательской массой.

Работа с журналистским текстом как объектом лингвистического рассмотрения подтверждает мысль о важности понимания т.н. «статики» рамочных условий и упомянутой выше идеологии, определяющих условия текстопорождения в общественно релевантных сферах. Сюда же следует прибавить динамику общественно-политического контекста и интерактивные функции самого сообщения. При таком балансе реализуется коммуникативно-технологическая статика первого условия и динамика второго.

Учет широкого социального контекста текстопорождения в дискурсивных сообществах в условиях глобализации ведет к важному, на наш взгляд, пониманию (расширения или исчезновения) границ дискурсивных сообществ. Это, не в последнюю очередь, и вопрос влияния. В конечном итоге, от самих сообществ зависит, желают или не желают они отвечать на новые вызовы медиа-технологий и ожидания читателей.

Вопрос о различном влиянии новых технологий в различных сообществах выводит медийные технологии в сферу кооперативных и дискуссионных потенциалов участников сообщества. Влияние национальных и межнациональных проблем в условиях глобального мира оказывается весьма важным обстоятельством в определении роли власти, авторитета (и авторитарности), статусности внутри сообщества. Отдельные медиа-тексты и медиа-жанры становятся таким образом неким связующим звеном, источником появления новых коммуникативных форм, что в целом даёт важные ключи к раскрытию ряда лингвистических задач в исследовании всего комплекса медиа-текстов.

ЛИТЕРАТУРА:

- Bizzell, P. *Discourse community*. In: *Encyclopedia of English studies and languages arts*. – Purves A. C. (ed.) – New York: Scholastic, 1994. – pp. 395-397.
- Fairclough N. *Discourse across Disciplines: Discourse Analysis in Researching Social Change* // *AILA Review* 12. – 1997. – p. 13-17.
- Pogner K.-H. *Textproduktion in Diskursgemeinschaften* // *Texproduktion: HyperText, Text, KonText*, / Eva-Maria Jacobs (Hrsg.) – Frankfurt/Main; Berlin; Bern; New York; Paris; Wien: Lang, 1999. – S. 145-158.