

## Различные трактовки политической функции Уполномоченного по правам человека

Одним из важнейших результатов работы Уполномоченного по правам человека (омбудсмана) должно быть *изменение в политической и административной системах* (это мы и будем понимать в данной работе под политическими функциями). Направление изменениям задает концепция прав человека и хорошего управления («good administration» как антоним «maladministration»). Такая трактовка зафиксирована в международных документах, а также широко распространена среди общественности, в том числе и российской. Например, довольно важными для понимания принципов работы государственных институтов, занимающихся поощрением и защитой прав человека, являются Парижские принципы. Принятые Генеральной Ассамблеей ООН, они во многом направлены на закрепление такого статуса, который обеспечивал бы большую свободу маневра в оказании влияния на политический и административный режим своих стран. В то же самое время политические функции остаются довольно неопределенной категорией. Общеизвестно, что уполномоченные должны принимать участие в изменении законодательства и деятельности различных государственных инстанций. Однако конкретного понимания необходимых границ такого влияния, как нам представляется, нет.

Представители профессиональных групп (чиновники различных ведомств, представители прокуратуры, судов или правозащитники), значимые для работы уполномоченных, нередко имеют смутные представления о политических функциях омбудсманов. Понимание того, что нужно реагировать на обращения уполномоченных, что в защите прав отдельных социальных категорий — их работа эффективна<sup>1</sup>, получило определенное распространение и оспаривается в основном институтами, которые конкурируют с уполномоченным в деле защиты прав человека. В то же время понимание политической роли распространено недостаточно, что выступает одним из предметов критики со стороны правозащитников и «демократической» общественности.

Одним из оснований для критики, связанных с политическим измерением, становится недовольство реакцией на отдельные случаи, а решение стоящих перед обществом проблем систематически. Данное обвинение связано с неверной трактовкой роли уполномоченного, который видится заменителем, а не представителем общественности. Политическая роль уполномоченного должна заключаться не в решении проблем, а в вынесении их на всеобщее обсуждение. Омбудсман — орган контрольный и должен выступать в качестве «катализатора» для общественности, но ни в коем случае не заменять эту общественность собой. В противном случае Уполномоченный будет своей деятельностью сдерживать будущую потенциальную активность гуманистически ориентированной и ответственной общественности, которая должна стать основой для проведения реальных изменений в государственном аппарате<sup>2</sup>.

---

1 Свидетельством чего может быть быстрое распространение института в регионах Российской Федерации.

2 Данная трактовка будет рассмотрена на примере анализе материалов СМИ по поводу переназначения Уполномоченного по правам человека РФ В. Лукина.