

ПРЕДИСЛОВИЕ

В отличие от региональных политических исследований, которые, по общему мнению, являются одним из наиболее развитых направлений в российской политической науке, политические процессы на локальном (местном) уровне не могут похвастаться заметным вниманием со стороны российских политологов. Исключением является институт местного самоуправления (МСУ), который изучается достаточно активно, особенно в плане политики федерального Центра в отношении МСУ, его институциональной организации, межбюджетных отношений. Кроме того, в связи с тем, что во многих регионах наблюдалась достаточно сильная напряженность по линии «регион – региональная столица», немало исследований было посвящено политическим процессам в крупных региональных центрах.

Феномен локальной политики, однако, далеко не исчерпывается указанными сюжетами, а представляет собой достаточно широкое предметное поле, еще не вполне освоенное российскими политологами. Обращение к ним представляется весьма своевременным, поскольку на фоне социально-экономических и политических изменений, которые произошли в России в 2000-е годы, в ряде случаев наблюдается всплеск политической активности на локальном уровне. Являются ли эти случаи лишь отдельными «девиациями» или речь идет об устойчивой тенденции? В какой мере это связано с общемировым феноменом «глокализации»?

Разумеется, предлагаемый выпуск «Политической науки» не претендует на то, чтобы дать исчерпывающий анализ локальной политики; его цель значительно скромнее – привлечь внимание читателей и исследователей к данным проблемам. Поэтому редакторы-составители видели свою задачу в том, чтобы собрать в этом выпуске материалы, в которых исследуются разные стороны, аспекты, «лики» локальных политических процессов.

В материале Петра Панова сделана попытка описать феномен локальной политики как таковой с разных сторон и с различных методологических позиций.

Лев Верчёнов рассматривает эволюцию политики Центра в отношении МСУ и проблемы, с которыми муниципалитеты сталкиваются на практике под углом зрения концептов «местная автономия» и «местная демократия».

В центре внимания Виктора Ковалева – перспективы местной политики в свете реформы МСУ и (шире) российской политической трансформации 2000-х годов.

Именно эти материалы, являясь своего рода введением в теоретическую или практическую проблематику, открывают каждый из трех разделов нашего сборника.

Тексты, представленные в разделах I и III, относятся к отдельным сегментам предметного поля локальной политики – как «традиционным», так и относительно «новым».

Статья Валерия Ледяева относится к классическому жанру; он анализирует теорию «городских политических режимов», без которой сегодня трудно представить западные исследования локальной политики. Особую ценность этому материалу придает тот факт, что автор не просто рассматривает становление и развитие этого подхода, но и тщательно анализирует эмпирические исследования, выполненные в его рамках. Текст Татьяны Витковской посвящен локальным политическим элитам; автор обосновывает релевантность данного понятия, рассматривает структуру локальной элиты, а также новые тенденции в их развитии. Статьи Дениса Тева и Оксаны Рябовой посвящены месту и роли бизнеса в локальной политике – тема, которая представляется чрезвычайно актуальной. Обе работы представляют собой case-studies, выполненные на материалах отдельных регионов, – соответственно, Калининградской области и Пермского края. Полученные авторами результаты интересны еще и тем, что в одном случае изучается такой сектор бизнеса, как «владельцы и девелоперы недвижимости», что весьма актуально для крупных городских центров, в другом речь идет о крупных промышленных предприятиях в малых городах. Совместная работа Марии Назукиной и Константина Сулимова акцентирует внимание на таких аспектах локальной политики, как конструирование и продвижение локальных идентичностей, что придает политическое значение локальным образованиям. Сравнивая Пермский край и Свердловскую область, авторы приходят к выводу о весьма противоречивом воздействии на указанные процессы политико-административной реформы

и политического курса региональных властей. В работе Натальи Шинковской содержится анализ возможностей и ограничений местного самоуправления на основе, быть может, одного из самых ярких случаев, по крайней мере, получившего наибольшую всероссийскую известность, – города Владивостока.

В соответствии с традицией большое место в разделе II выпуска уделяется презентации и осмыслению зарубежного опыта изучения локальной политики и местного самоуправления, при этом представлены самые разные «жанры».

В работе Владимира Авдоница предлагается сравнительный анализ становления и развития МСУ в России и Германии.

Виталием Гороховым представлен обзор одного из номеров журнала «Local government studies», который наряду с другими изданиями («Urban studies», «Urban affairs review», «Urban affairs quarterly») относится к категории журналов, специализирующихся именно на локальной политике (в тех или иных измерениях). Данный номер вызывает особый интерес, поскольку он посвящен местному самоуправлению в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ), в том числе и современной России. Пожалуй, стоит отметить, что еще в 1995 г. сотрудником Бирмингемского университета (Великобритания) Э. Коулсоном было опубликовано (в качестве редактора-составителя) исследование, в котором анализировался опыт воссоздания муниципального управления и местных органов власти после революционных изменений 1989–1990 гг. в ЦВЕ. Местная демократия стала одним из радикальных символов разрыва с централизацией власти прежних коммунистических режимов.

Прошло десять лет. Весь ноябрьский номер журнала «Local government studies» за 2006 г. посвящен местному самоуправлению в тех же самых странах ЦВЕ, и все статьи, кстати, написаны теми же самыми авторами, что и в исследовании десятилетней давности. Главный вывод новых журнальных публикаций: «Различия между странами (регион ЦВЕ. – *Ред.*) больше не рассматриваются с точки зрения соответствия европейскому идеалу местного самоуправления, как это было десять лет назад, теперь они анализируются как разновидности европейских моделей местного самоуправления с учетом особенностей конкретной страны»¹.

Непосредственное представление о том, как зарубежные ученые исследуют российскую локальную политику, дает статья известного британского ученого Камерона Росса (Университет Данди), где анализируются российские муниципальные выборы.

Составители сборника выражают искреннюю благодарность всем авторам, а среди них и начинающие политологи, и признанные специалисты из Владивостока, Екатеринбурга, Перми, Рязани, Сыктывкара, Санкт-Петербурга и Москвы.

Нельзя не отметить, что зачастую они придерживаются различных точек зрения в оценке как текущей ситуации, так и перспектив локальной политики, но это, по мнению редакторов, может как раз и заинтересовать читателя.

В Приложении публикуются статья о Тезаурусе по политологии и Отчет о конференции МАПН (30 апреля – 2 мая 2008 г.).

Л.Н. Верченков, В.А. Ковалев, П.В. Панов

¹ *Coulson A., Campbell A. Local government in Central and Eastern Europe: Introduction // Local government studies. – L., 2006. – Vol. 32, N 5. – P. 540.*