

ПРЕДИСЛОВИЕ

Тема предлагаемого вниманию читателей выпуска «Политической науки» – демократия в условиях информационного общества. Несмотря на то что дискуссии об информационном обществе идут уже почти полвека, рефлексия демократии в контексте социальных изменений, связанных с развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), позволяет выявить новые грани, казалось бы, давно известных проблем политической науки. Обсуждение проблем демократии в условиях информационного общества обретает особую актуальность сейчас, когда мы стоим на пороге очередного прорыва в развитии ИКТ. Ожидаемые эффекты этого прорыва – конвергенция Интернета и традиционных СМИ, их деиерархизация и индивидуализация. Но каковы будут последствия грядущих изменений для политической сферы? Не удастся ли наконец разрешить давний спор о влиянии технологии на политику? В каком направлении будет эволюционировать демократия как институциональная система и как процесс взаимодействия политических акторов? Поиску ответов на эти вопросы посвящены материалы, публикуемые в настоящем сборнике.

Первый раздел сборника, посвященный дискуссионным проблемам глобального информационного общества, открывается статьей немецкого исследователя Г. Бехманна. Автор аргументирует свою позицию, согласно которой фундаментальный социальный сдвиг, позволяющий говорить о переходе к информационному обществу, не ограничивается влиянием технологических факторов. Различные трактовки информационного общества содержат политические коннотации. Вместе с тем слабой стороной большинства концепций является нечеткое различие информации и самого информационного общества. Говоря о современном этапе развития информационного общества, Г. Бехманн подчеркивает, что сегодня Интернет становится сердцевинной новой социально-технической парадигмы, фактически образующей материальный базис системы социальных взаимосвязей и политических отношений.

Статья В.Г. Горохова посвящена феномену технократии и возможностям возрождения технократической идеологии в глобальном информационном обществе. Автор совершает экскурс в историю технократии, исследует генезис технократической идеологии и технократического подхода к принятию политических решений в условиях авторитарных и тоталитарных режимов. В глобальном информационном обществе возможности «технократического ренессанса» очень ограничены. Тем не менее особая роль экспертного знания в различных областях научно-технической деятельности создает определенные предпосылки монополизации информации и манипулирования общественным мнением.

Принимая категорию коммуникации в качестве базисной, Д.В. Ефременко в своей статье показывает, что концепции информационного общества и общества риска уже нельзя рассматривать в качестве конкурирующих описаний динамики модернизации. По сути дела, глобальное информационное общество XXI в. является обществом политического риска. Это тот контекст, в котором имеет смысл обсуждать дальнейшие перспективы демократии как институциональной системы и как политического процесса. И в этом же контексте целесообразно анализировать социальные и политические последствия развития информационно-коммуникационных технологий.

И.Ю. Алексеева ставит вопрос о том, что в условиях информационного общества демократия подвергается испытаниям не столько как институциональная система, сколько как система взаимодействия индивидов, групп и сообществ. Автор считает сомнительной правомерность изображения информационной эпохи как заведомо (в силу своих сущностных характеристик) благоприятствующей расцвету демократии. И.Ю. Алексеева рассматривает информационное общество в качестве общества мультидемократического, состоящего из множества более или менее устойчивых «макси-», «миди-» и «мини-демократий», демонстрирующих большую или меньшую способность к выживанию и воспроизводству в конкурентном взаимодействии.

Второй раздел сборника включает статьи по проблемам политической коммуникации и развития политических идеологий в информационном обществе. Статья И.А. Быкова посвящена анализу таких идеологических трендов, как *киберанархизм*, *киберпанк*, *сетевое*

либертарианство, калифорнийская идеология, и т.д. Автор рассматривает Интернет как важный фактор интенсификации идеологических дискуссий по вопросам свободы слова, авторских прав и прав интеллектуальной собственности, самоуправления и демократических институтов в информационном обществе. Основным выводом, к которому приходит И.А. Быков, состоит в том, что либерализм как ведущая идеология экономической глобализации показал свою способность дать убедительные ответы на технологические вызовы и даже определить желательное направление дальнейшего развития ИКТ.

Ю.Г. Чернышев в своей статье рассматривает влияние новой области сетевой активности – блогосферы (блог – электронный дневник) – на российскую публичную политику. Автор выделяет три основных направления использования блогов в политической борьбе: 1) информационное, ориентированное на консолидацию сторонников соответствующего политического направления и координацию их действий; 2) пропагандистское; 3) контрпропагандистское. Блоги начинают играть все более значимую роль в общественной и политической жизни. Их синтез с традиционными медиа и различными средствами мобильной связи, по крайней мере отчасти, позволяет восполнить дефицит свободы и информации, существующий сегодня в России.

Канадская исследовательница А. Самуэль обращается к новому феномену политической активности в Интернете – хактивизму. Политические цели хактивистов разнообразны и включают в себя кампании против глобализации, инструкций шифрования, политических репрессий, аборт и наблюдения с помощью электронных устройств. По оценке автора, хактивизм требует нового определения социальных движений, охватывающего как движения, основанные на общности методов, так и движения, основанные на общности целей.

Обращаясь к рассмотрению социальных функций массмедиа, Т.Л. Ровинская обстоятельно анализирует основные коммуникационные модели в демократическом обществе. Автор выявляет основную тенденцию в эволюции коммуникационных моделей, заключающуюся в усилении интерактивности и возрастании роли аудитории, которая получает возможности оказывать воздействие на современные СМИ.

Раздел о проблемах электронной демократии и электронного правительства открывает статья М.Б. Конашева. Он ставит вопрос о возможности всеобщей электронной демократии, материальной предпосылкой которой служит стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий. По мнению М.Б. Конашева, глобальные кампании гражданского общества (например, против войны в Ираке, глобального потепления и т.д.), разворачивающиеся в сетевом пространстве, становятся значимым фактором формирования нового мирового информационного порядка. Благодаря таким кампаниям создается своеобразная ситуация виртуального двоевластия, когда новые субъекты отношений власти формируют собственные «электронные демократии», которые не укладываются в традиционную схему демократических институтов.

А.В. Павроз обсуждает проблемы развития электронного правительства в контексте современных административных реформ. Преобладающий подход к развитию электронного правительства заключается в информатизации и автоматизации традиционных бюрократических структур и административных процессов. Показывая неэффективность и высокую затратность этого подхода, автор обосновывает необходимость использования концепции менеджмента качества при разработке новой модели электронного правительства.

А.П. Шадрикова исследует новые возможности, которые развитие электронной демократии открывает перед некоммерческими организациями (НКО) в плане воздействия на процесс принятия политических решений. По ее мнению, перспективным направлением является проведение при помощи новейших ИКТ стратегических совещаний, обеспечивающих ускорение процессов достижения согласия относительно целей и путей действий людей в малых, средних и больших группах.

В выпуск включены рефераты недавно изданных книг и статей по проблемам политической коммуникации и демократии на современном этапе развития информационного общества. В статье М. Кастельса анализируются взаимосвязи между коммуникацией и отношениями власти в условиях нового скачка в развитии ИКТ. В книге британской исследовательницы А. Каратзоджианни предлагается комплексная теоретическая модель объяснения особенностей и классификации политических конфликтов в киберпространстве. Политической коммуникации в Интернете и вопросам становления цифровой демократии посвящено исследование, проведенное А. Грун-вальдом и другими специалистами Бюро по оценке техники при Бундестаге ФРГ. Американский исследователь

Б. Бимбер в своей монографии рассматривает влияние изменений в информационных технологиях на политические процессы в США. Отчет об исследовании «РЭНД корпорейшн» «Россия и информационная революция» включает анализ факторов, динамики и последствий использования в России ИКТ для обеспечения большей эффективности работы государственного аппарата, модернизации промышленности и бизнеса, стимулирования экономической интеграции и роста, а также для расширения доступа граждан к информации и улучшения качества их жизни.

В заключительном разделе сборника мы представляем новый исследовательский комитет Российской ассоциации политической науки «Информационные технологии в политике».

Д.В. Ефременко