

На правах рукописи

Таранов Павел Михайлович

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ТОРГОВОГО И ИНВЕСТИЦИОННОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ СО СТРАНАМИ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ**

Специальность: 08.00.14 – мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ростов-на-Дону

2004

Работа выполнена на кафедре мировой экономики и международных отношений Ростовского государственного университета

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор
Германова Ольга Егоровна
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор
Акопова Елена Сергеевна
кандидат экономических наук, доцент
Соковнина Наталья Викторовна
- Ведущая организация:** Ростовский международный институт
экономики Северо-Кавказской академии
государственной службы

Защита состоится «19» февраля 2004 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.02 при Ростовском государственном университете по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке РГУ по адресу: 344006, г. г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просьба направлять по адресу: 344007, г.Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, экономический факультет РГУ, ауд. 209, диссертационный совет.

Автореферат разослан « 18 » января 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного Совета,
кандидат экономических наук, доцент

Л.П.Малейко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В конце 80-х – начале 90-х годов в России и странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) произошли кардинальные экономические и политические изменения, началась системная трансформация – демократизация и переход к рыночным отношениям. Трансформационные процессы сопровождались сменой внешнеполитической и внешнеэкономической ориентации стран ЦВЕ. Постсоциалистические государства стали ориентироваться на максимальное участие в международном разделении труда, мирохозяйственных связях и международной интеграции, их внешнеполитическим приоритетом стало вступление в ЕС и НАТО, а также развитие отношений, прежде всего, с западноевропейскими партнерами и США, участие в региональных интеграционных группировках. Вместе с тем, Россия и страны Центральной Европы (ЦЕ) остаются друг для друга важными внешнеэкономическими партнерами. Процессы системной трансформации изменили формы внешнеэкономического сотрудничества и характер международного разделения труда между странами.

В течение более чем десятилетнего периода накоплен определенный опыт экономического взаимодействия в новых условиях и назрела необходимость провести обстоятельный и комплексный анализ этого опыта: проанализировать, как изменилось экономическое сотрудничество между Россией и странами ЦЕ; оценить, в какой мере сформировались рыночные механизмы ВЭС и насколько они эффективны для России; выявить основные направления, проблемы и перспективы развития внешнеэкономических отношений России со странами ЦЕ.

Комплексные исследования развития ВЭС России с бывшими партнерами по социалистическому лагерю касались, как правило, двусторонних отношений с каждой из стран ЦЕ. В настоящей работе исследуется трансформация ВЭС России с постсоциалистическими странами Европы, так как экономические отношения с ними имели и сохраняют много общих черт – эти страны развивали экономическое сотрудничество с Россией (СССР) до начала процессов системной трансформации в рамках преференциальных механизмов «социалистической экономической интеграции».

Общесистемным представлениям о развитии мировой экономики и экономического сотрудничества между ее субъектами посвящены работы зарубежных авторов Дж.М.Кейнса, Г.Касселя, И.Фишера, М.Пebro, П.Кругмана, М.Обесфельда, П.Х.Линдберта, Б.Баласса, Дж.Дюнинга, М.Кассона, М.Микаэли, Г.Колодко, Я.Корнаи и отечественных экономистов Л.И.Абалкина, А.Илларионова, Э.Г.Кочетова, Ю.В.Шишкова, В.Д.Адрианова, А.С.Булатова, И.П.Фаминского, И.С.Долгова, Ю.А.Ершова, А.П.Киреева, Л.Е.Стровского, Р.А.Шепенко, а также ростовских ученых В.Н.Овчинникова, Г.П.Солодкова, А.Ю.Архипова, Е.С.Акоповой, В.М.Воронина, А.С.Григорян, Е.П.Пузаковой.

Проблема Центральноевропейского региона как связующего звена между Западной и Восточной Европой, а также вопросы формирования новой региональной идентичности стран ЦЕ нашли отражение в работах Ф.Листа, Ф.Наумана, Дж.Х.Макиндера, З.Бжезинского, А.Г.Дугина, М.Добровичинского, В.Барановского, З.Мадея, Л.Пастусяка, З.Лещинского, Ю.С.Новопашина, Э.Г.Задорожнюка, А.И.Миллера.

Проблемы внешнеэкономического сотрудничества России со странами ЦЕ в контексте их интеграции в ЕС и системной трансформации в торгово-экономической, инвестиционной, транспортной, научно-технической, военно-технической и других сферах рассмотрены в работах отечественных ученых Б.А.Шмелева, Ю.В.Шишкова, С.П.Глинкиной, Т.Н.Чеклиной, Д.И.Иванова, Ю.Юданова, С.А.Караганова И.И.Орлика, В.А.Дурнева, А.А.Шкуты, Л.Б.Парфеновой, П.Е.Кандель, П.И.Кулигина, С.С.Пекур, Н.В.Фейта, И.Ю.Юргенса, Ю.А.Воинова, С.К.Ознобищева, А. Мазилова, Н.М. Можевича, В.Симиндея.

Вопросы динамики и структуры двустороннего товарооборота, инвестиционного и энергетического сотрудничества, влияние российского финансового кризиса на ВЭС России со странами ЦЕ и другие аспекты трансформации внешнеэкономического сотрудничества рассмотрены в работах польских, венгерских экономистов и экономистов других стран ЦЕ Л.Самуэля, Ж.Людвиг, Ш.Рети, Ш.Мункача, П.Майороша, Я.Пташека, М.Добровичин-

ского, К.Лани, А.Володарчика, В.Стефановича, Я.Файковски, К.Станислова, Е.Михайлова, В.Карцева.

Вместе с тем следует отметить, что в большинстве работ основное внимание уделяется двустороннему экономическому сотрудничеству России с одной из стран ЦЕ, остаются не исследованными проблемы Центральной Европы как новой геоэкономической реальности и моста экономического сотрудничества между восточной и западной частями Европы. Нередко экономическое взаимодействие между странами исследовалось в краткосрочные периоды времени, что не позволило глубоко и всесторонне проанализировать трансформацию ВЭС России с ЦЕ в целом. Актуальность и недостаточная изученность ряда аспектов трансформации ВЭС, взаимодополняемости национальных хозяйств, становления рыночной инфраструктуры торгово-экономических отношений, эффективности внешнеторгового и инвестиционного сотрудничества обусловили выбор темы, формулировку цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является выявление направлений трансформации внешнеэкономических связей России со странами ЦЕ, способов повышения эффективности и масштабов сотрудничества в контексте современных тенденций и перспектив развития мирового хозяйства в условиях транзитивной экономики и интеграционных процессов, протекающих на Европейском континенте. В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- исследовать противоречивое влияние формирования новой региональной идентичности центральноевропейских стран на внешнеэкономические связи России и стран ЦЕ;
- раскрыть содержание изменений тарифных и нетарифных барьеров и существующие направления трансформации торгово-политических режимов в связи с присоединением центральноевропейских стран к ЕС;
- выявить особенности российского экспорта в центральноевропейские страны и центральноевропейского экспорта на российский рынок;
- уточнить коэффициент экспортной специализации страны и выявить сравнительные преимущества торговых партнеров, а также измерить

уровень внутриотраслевой торговли между Россией и центральноевропейскими странами;

- оценить степень взаимодополняемости национальных хозяйств России и стран ЦЕ, интенсивность товаропотоков между ними и обосновать выводы о перспективах внешнеторгового сотрудничества;
- измерить участие посреднических фирм третьих стран в двустороннем товарообороте между Россией и странами ЦЕ, оценить уровень развития инфраструктуры торгово-экономического сотрудничества между этими странами и определить основные страны-посредники;
- выявить основные направления и тенденции инвестиционного сотрудничества России со странами ЦЕ и определить эффективные формы взаимодействия для российских компаний.

Объектом исследования являются специфика и интенсивность торгового и инвестиционного сотрудничества России и стран ЦЕ в контексте современных тенденций развития мирового хозяйства и интеграционных процессов. **Предметом исследования** является трансформация внешнеэкономических связей между Россией и постсоциалистическими странами Центральной Европы в условиях становления рыночных отношений.

Теоретико-методологическую базу исследования составили труды классиков экономической науки, фундаментальные и прикладные научные исследования отечественных и зарубежных ученых в области международной торговли, международных валютно-финансовых отношений, международной миграции капитала и международных корпораций, реализующих подходы классической и неоклассической школ, а также элементы неотехнологической теории международной торговли, моделей технологического разрыва и теории фирмы.

Инструментарно-методический аппарат исследования. В диссертации использовались общенаучные методы историко-генетического, системно-функционального, субъектно-объектного анализа, а также собственно экономического исследования – категориальный анализ, структурно-логический, экономико-статистический, графический методы, в том числе индексный метод, элементы прогнозирования.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили статистические материалы Госкомстата РФ; Государственного таможенного комитета РФ; данные международных организаций (Комиссии ООН по торговле и развитию, Центра международной торговли, Международного банка реконструкции и развития и др.); данные министерств экономики, таможенных служб и национальных банков стран ЦЕ; Ростовского областного комитета государственной статистики; базы данных электронных копий грузовых таможенных деклараций Южного таможенного управления России; материалов серии деловых справочников аналитического центра «Полпред» (г.Москва).

Информационную основу исследования составили материалы, содержащиеся в монографиях и статьях российских и зарубежных экономистов, в периодической печати. При подготовке диссертации автор использовал материалы международных конференций, посвященных вопросам развития торгово-экономических отношений между Россией и странами ЦЕ, законы РФ и постановления правительства России, законодательные и нормативные документы центральноевропейских государств.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в обосновании того, что Центральная Европа является важнейшим звеном интеграции России в мировую экономику, прежде всего, как транзитное пространство между Восточной и Западной Европой. Характер и перспективы внешнеэкономического сотрудничества России со странами Центральной Европы обуславливаются, во-первых, их особым географическим положением, во-вторых, изменениями в экономике стран ЦЕ роли тарифов, квот, антидемпинговых мер и энергетического законодательства с вступлением их в ЕС; степенью взаимодополняемости экономик; концентрированностью и диверсифицированностью товарной структуры экспорта и импорта России и стран ЦЕ; межотраслевым характером торговли и снижением интенсивности товаропотоков, другими процессами. Политическая и экономическая стабильность в Центральноевропейском регионе, геоэкономически и геополитически взвешенная политика по отношению к этим странам создают предпосылки для образования моста сотрудничества между двумя частями Европы и эффективного участия России в системе международного разделения труда.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Существует противоречие между геостратегическим (Россия – угроза безопасности) и мирохозяйственным (Россия – выгодный партнер) аспектами идентичности государств ЦЕ в отношении России. Поэтому сохранится неустойчивость масштабов внешнеэкономического сотрудничества, обусловленная, с одной стороны, его развитием на основе взаимной выгоды, а с другой стороны, вытеснением России из европейского экономического пространства, что усилит неопределенность перспективы полноценной и эффективной интеграции России в мировую экономику.

2. Неблагоприятный по отношению к России торговый режим стран ЦЕ, наряду с изменением их внешнеполитической ориентации, предопределил особенности трансформационных процессов, выразившихся в первую очередь в деградации товарной структуры российского экспорта и снижении его объемов. В ближайшей перспективе с вступлением стран ЦЕ в Европейский Союз в экономике этих стран снизится регулирующая роль тарифных барьеров (в среднем на 4,3%) и квот, возрастет роль антидемпинговых мер; в полную силу вступят нормы законодательства ЕС, что может значительно ухудшить позиции российских экспортеров на рынке ЦЕ.

3. Российский экспорт в страны ЦЕ является неэластичным по цене и слабо реагирует на изменение валютного курса рубля. Импорт, напротив, является эластичным по цене, а ценовая конкурентоспособность центральноевропейских товаров в значительной степени определяется курсом рубля, что является одной из причин активного внешнеторгового баланса России, сдерживающего дальнейшее развитие торгово-экономического сотрудничества, наряду с относительной географической близостью специализирующейся на сырьевом экспорте России и бедных сырьем стран ЦЕ; слабой конкурентоспособностью товаров стран ЦЕ на российском рынке относительно товаров стран с развитой экономикой и другими причинами.

4. Интенсивность торгово-экономического сотрудничества на протяжении 90-х годов продолжала снижаться, хотя страны остаются приоритетными партнерами друг для друга. Значимость центральноевропейского рынка для

России выше, чем российского рынка для государств ЦЕ. Экспорт России плохо дополняет импорт государств ЦЕ (индекс взаимодополняемости составил 0,26), а товарная структура поставок стран ЦЕ на мировой рынок дополняет российские импортные потребности намного лучше (0,42). Сырьевая специализация российского экспорта и ее углубление не способствуют развитию торгово-экономического сотрудничества, поэтому изменение товарной структуры российского экспорта является необходимым условием роста товарооборота. Принимая во внимание уровень взаимодополняемости национальных хозяйств, можно утверждать, что в ближайшей перспективе интенсивность торгово-экономического сотрудничества России со странами ЦЕ продолжит снижаться.

5. Специфической чертой российского экспорта в страны ЦЕ является его высокая концентрированность, которая росла в 1995-2001 годах (индекс концентрации товарной структуры составил 0,51) и резко контрастировала с высокой диверсифицированностью товарной структуры импортных поставок из стран ЦЕ (0,05), а также с большей диверсифицированностью совокупного российского экспорта (0,24). Дальнейшее повышение концентрированности российского экспорта подтверждает, что номенклатура товаров, конкурентоспособных на рынке ЦЕ, очень узка и продолжает сокращаться. Низкая конкурентоспособность центральноевропейских товаров, несмотря на диверсифицированность экспорта стран ЦЕ, явилась причиной нестабильности объемов экспортных поставок.

6. Межотраслевой характер торговли России со странами ЦЕ (более 75% товарооборота) отражает неглубокое разделение труда между их экономиками и свидетельствует о том, что торгово-экономическое сотрудничество наших стран основывается на сравнительных преимуществах. Усиление межотраслевого характера товарооборота стимулирует дальнейшее «отдаление» центральноевропейских стран от России, не способствует сближению и тесному взаимодействию национальных хозяйств.

7. В течение 90-х годов только страны Вышеградской группы сумели создать развитую товаропроводящую инфраструктуру, а Россия, балтийские и балканские республики не смогли развить товаропроводящие сети на рын-

ках друг друга. Поэтому существенную часть товарооборота между Россией и странами ЦЕ обеспечивают посреднические фирмы третьих стран (более 70% в товарообороте ЮФО РФ со странами ЦЕ) и присваивают значительную долю экспортной выручки и прибыли. Развитие собственных товаропроводящих сетей позволит увеличить объем и повысить эффективность торгового сотрудничества наших стран.

8. Используя прямые инвестиции, страны ЦЕ создают инфраструктуру ВЭС на российском рынке для увеличения объемов продаж товаров высокой степени переработки. В то же время инвестиционное сотрудничество российских ТНК со структурами стран ЦЕ развивается в нескольких направлениях: в увеличении мощностей трубопроводов для транзитной транспортировки российской нефти и газа через территорию стран ЦЕ в формах прямых инвестиций и создания совместных предприятий; в приобретении российскими нефтяными и газовыми компаниями государственных пакетов акций предприятий ТЭК с целью проникновения на рынок конечного потребителя; в покупке акций предприятий металлургической и химической промышленности для выхода на рынки стран ЕС путем использования экспортных квот стран ЦЕ.

Научная новизна диссертационной работы заключается в выявлении закономерностей и сущности трансформации внешнеэкономического взаимодействия России и постсоциалистических стран ЦЕ в новых политических реалиях и в условиях становления рыночных отношений; в выявлении основных направлений, перспектив развития внешнеэкономических отношений между странами; а также в апробации усовершенствованного коэффициента экспортной специализации страны, оценке участия посреднических фирм третьих стран в двустороннем товарообороте (уровня развития инфраструктуры торгово-экономического взаимодействия).

Элементы научной новизны состоят в следующем:

- выявлено противоречие между геостратегическим и мирохозяйственным аспектами формирования новой идентичности центральноевропейских государств в отношении России, позволяющее объяснить двойственный характер их отношений и обосновать необходимость его смягчения путем со-

гласования национальных экономических интересов во внешнеэкономическом сотрудничестве;

- выявлены характерные изменения торгового режима центральноевропейских стран в связи с их присоединением к ЕС (снижение уровня тарифных барьеров, уменьшение значения импортных квот и лицензирования, возрастание влияния антидемпинговых мер, требований к качеству товаров и диверсификации импорта энергоносителей и сырья), предопределяющие в настоящее время трансформацию условий торговли для российских экспортеров;
- раскрыты особенности российского экспорта в центральноевропейские страны (концентрация товарной структуры, неэластичность по цене и слабая зависимость от состояния валютного курса рубля) и центральноевропейского экспорта на российский рынок (диверсифицированность товарной структуры, эластичность по цене и сильная зависимость от состояния валютного курса рубля) и доказано, что усиление межотраслевого характера торговли способствует дезинтеграции экономики России и стран ЦЕ;
- усовершенствован коэффициент экспортной специализации страны (Индекс „открытых” сравнительных преимуществ, Revealed Comparative Advantage index. В усовершенствованном коэффициенте соотносятся отличные от индекса Б.Баласса параметры: доля товарной группы x в экспорте страны y в страну z с долей товарной группы x в экспорте страны y .), предложенный Балассом Белой (1965 г.), для измерения экспортной специализации России и стран ЦЕ в двустороннем товарообороте, что позволило оценить сравнительные преимущества торговых партнеров;
- с помощью индекса интенсивности экспортных потоков измерены ее уровень и динамика. Индексом взаимодополняемости (Complementary index) исчислена степень взаимодополняемости национальных хозяйств России и центральноевропейских стран (российский экспорт плохо, а экспорт центральноевропейских стран лучше дополняют структуру импорта обеих сторон), что позволило оценить перспективы их внешнеторгового сотрудничества: интенсивность сотрудничества в регионе продолжит снижаться вследствие сырьевой специализации российского экспорта и низкой конкуренто-

способности центральноевропейских товаров, но с балканскими странами увеличится, со странами Вышеградской группы сохранится, со странами Балтии снизится;

- оценено участие посреднических фирм третьих стран в двустороннем товарообороте России с каждой из стран ЦЕ и с регионом в целом, т.е. определен уровень развития инфраструктуры торгового сотрудничества России со странами ЦЕ и выявлены основные страны-посредники;
- определены основные направления инвестиционной активности российского бизнеса (диверсификация возможностей транзитной транспортировки российских энергоносителей, участие российских компаний в приватизации предприятий ТЭК, покупка акций предприятий металлургической и химической промышленности) и выявлены специфические преимущества российских инвесторов, обеспечивающие их конкурентоспособность (наличие месторождений природных ресурсов, собственной трубопроводной системы, экономии на издержках как результат координации операций вертикально интегрированного процесса, технологической совместимости российского сырья и перерабатывающего оборудования), оценены перспективы экономического взаимодействия: увеличение объемов транзитных поставок нефти и газа, выход на рынок конечного потребителя энергоресурсов в странах ЦЕ, увеличение эффективности торговли, расширение экспорта химической и металлургической продукции российских компаний на рынок ЕС.

Теоретическая значимость исследования диссертации заключается в выявлении закономерностей и сущности трансформации экономического взаимодействия России со странами ЦЕ, уточнении коэффициента товарной специализации экспорта.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложений, выводов и практических рекомендаций, содержащихся в диссертации, при формировании внешнеэкономической политики России в отношении стран ЦЕ, разработке и реализации мероприятий, направленных на повышение эффективности и объемов внешнеэкономического сотрудничества России, а также ее регионов с этими странами. Отдельные

выводы, результаты и положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при изучении курсов «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», «Внешнеэкономическая деятельность», «Экономическая дипломатия».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях: XXII научной сессии аспирантов экономического факультета РГУ (Ростов-на-Дону, 2001 г.), XXIII научной сессии аспирантов экономического факультета РГУ, (Ростов-на-Дону, 2002 г.), XXIX научной сессии аспирантов экономического факультета РГУ (Ростов-на-Дону, 2003 г.), всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социально-экономической устойчивости региона» (Пенза, 2002 г.), всероссийской научно-практической конференции «Транзитивная экономика на постсоветском пространстве: опыт, проблемы, перспективы» (Краснодар, 2002 г.), научно-практической конференции преподавателей и сотрудников Азово-Черноморской государственной агроинженерной академии (Зерноград Ростовской области, 2003 г.). Материалы диссертационного исследования опубликованы в девяти печатных работах общим объемом 2,5 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (8 параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 195 страниц, включая 38 таблиц, 15 рисунков и список использованной литературы из 235 наименований. Работа содержит приложение с материалами поясняющего и дополняющего характера.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, определена степень разработанности проблемы в современной экономической науке, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, представлены основные положения, выносимые на защиту, раскрыты элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость предложений и выводов работы в целом.

Необходимость решения **первой группы задач** в главе «Центральная Европа как внешнеэкономический партнер России» обусловлена существованием противоречивых оценок и экономических трактовок места и роли России во внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии стран ЦЕ, многочисленных точек зрения на формирование новой региональной идентичности центральноевропейских стран. Автор обобщил и классифицировал существующие подходы по двум основным, но противоположным по содержанию признакам, что позволило однозначно выявить существенные изменения торгового режима этих стран по отношению к России в 90-х годах.

Значительная часть политической элиты стран ЦЕ усматривает в России источник нестабильности и угрозу европейской безопасности, в связи с чем предлагается рассматривать страны ЦЕ в качестве «санитарного кордона», а экономические отношения с Россией свести к минимуму. Другая, оппозиционная первой, группа политиков и экономистов считает, что роль государств ЦЕ в современной системе мирохозяйственных и политических отношений заключается в максимальном использовании возможностей экономического и политического сотрудничества (Центральная Европа как «связующее звено»), упрочнении связей не только с западной, но и с восточной частью Европы. Позиции первой группы определяют геостратегический аспект новой региональной идентичности, позиции второй формируют мирохозяйственный аспект самоопределения стран региона.

Выявленное противоречие в самоопределении государств ЦЕ в отношении России обусловило кризис в политическом и экономическом сотрудничестве между нашими странами. Если экономические реалии в середине 90-х годов сделали очевидным для большей части стран ЦЕ необходимость развивать экономическое сотрудничество с Россией, то геостратегическое мышление политических элит, следующее устаревшей логике НАТО, способствует выдавливанию России из Европейского региона.

Центральноевропейский регион может стать или «буфером» между восточной и западной частью Европы, или мостом сотрудничества. Развитие внешнеэкономических связей на основе взаимной выгоды является необхо-

димым условием для преодоления предубеждений, предотвращения формирования в ЦЕ «зоны отчуждения», что ускорит полноценную и эффективную интеграцию России в мировую экономику и международное сообщество. Воплощение концепции Центральной Европы как связующего моста между Востоком и Западом не только безальтернативно в геостратегическом аспекте, но и экономически выгодно для всех частей Европы – западной, центральной и восточной.

Экономический кризис постсоциалистических стран, обусловленный системной трансформацией, и дезинтеграционные процессы на постсоветском пространстве в 90-х гг. привели к демонтажу прежних механизмов экономического сотрудничества и переходу от режима беспошлинной торговли в рамках СЭВ к режиму наибольшего благоприятствования, в результате чего внешнеэкономическая переориентация стран ЦЕ приняла характер односторонней тенденции.

Развитие процессов международной экономической интеграции в Центральной Европе в 90-х годах привело к образованию в 2001 г. зоны беспошлинной торговли между участниками центральноевропейской ЗСТ, балтийской ЗСТ и странами ЕС и ЕАСТ. Изоляция России, не участвовавшей в этих процессах, способствовала дальнейшему сокращению объемов торгово-экономического взаимодействия России и стран ЦЕ, деградации товарной структуры их внешнеторгового оборота.

На основе анализа трансформации торгового режима стран ЦЕ в связи с их грядущим вступлением в ЕС, а России в ВТО можно утверждать, что в среднесрочной перспективе негативное влияние количественных квот, лицензий и тарифных барьеров уменьшится (средний уровень таможенных ставок восьми центральноевропейских стран снизится для сельскохозяйственной продукции на 1,2% и примерно на 5,8% для промышленных изделий), возрастет роль требований к качеству товаров и антидемпинговых мер. Конкурентоспособность российских экспортеров энергоносителей может значительно ухудшиться в силу того, что в полную силу вступят требования ЕС о диверсификации источников импорта энергоресурсов и другие нормы законодательства ЕС в области энергетики.

Следующая группа проблем исследуется **во второй главе** «Направления развития торгово-экономического сотрудничества России и стран Центральной Европы». Используя репрезентативный фактический материал и обработав его статистическими методами, автор выявил особенности трансформации торговых отношений России и стран ЦЕ в трех периодах, в том числе существенные изменения в сравнительных преимуществах торговых партнеров и в их экспортной специализации; в степени взаимодополняемости национальных хозяйств; в динамике и структуре экспорта и импорта; в интенсивности товаропотоков; во влиянии тарифных и нетарифных барьеров в процессе вступления стран ЦЕ в ЕС; в рыночных параметрах (ценовой эластичности экспорта и импорта стран и др.) и другие изменения торгового режима.

Объем товарооборота между Россией и странами ЦЕ в 90-х гг. составлял 15-20 млрд. долл., из которых 10-16 млрд. долл. приходилось на российский экспорт. Анализ динамики товарооборота позволяет выделить три этапа трансформации торгово-экономического сотрудничества: период глубокого кризиса торговых отношений между Россией и странами ЦЕ (с 1989 по 1994 г.); период стабилизации и оживления взаимных товаропотоков (с 1995 по август 1998 г.); современный период, начавший свой отчет с российского финансового кризиса в августе 1998 г. После вступления восьми стран ЦЕ в ЕС в 2004 г. начнется новый этап развития внешнеэкономических отношений России со странами ЦЕ.

Так как доля России в экспорте стран ЦЕ в 2001 г. снизилась до 2,1%, а доля центральноевропейских партнеров в российском экспорте повысилась до 19,4% (см. табл.1), то автор приходит к выводу: страны ЦЕ являются более значимыми для России внешнеторговыми партнерами, чем Россия для центральноевропейских стран. Экспорт России на центральноевропейский рынок являлся фактором динамизации совокупного российского экспорта, однако доля России в импорте стран ЦЕ в 90-х гг. сократилась.

Таблица 1- Внешняя торговля России со странами ЦЕ в 1995-2001 гг.¹

	1995	1998	2001
Российский экспорт в страны ЦЕ, млн.долл.	10 643	10 409	16 413
Доля стран ЦЕ в экспорте РФ, %	16,7	18,1	19,4
Доля РФ в импорте стран ЦЕ, %	8,6	5,7	7,8
Российский импорт из стран ЦЕ, млн.долл.	5 027	3 656	3 158
Доля стран ЦЕ в импорте РФ, %	15,2	11,8	10,4
Доля РФ в экспорте стран ЦЕ, %	5,7	3,2	2,1

¹ Рассчитано автором по: Таможенная статистика внешней торговли РФ. Сборник ГТК за 1995-2001 гг.; International trade statistics 1997-2002, WTO; World merchandise trade by region and selected economy. Merchandise Trade Section, Statistics Division, WTO. <<http://www.worldbank.org/data/onlinebases/onlinebases.html>>

Измерив уровень интенсивности товаропотоков между Россией и странами ЦЕ, автор доказывает, что, несмотря на полномасштабную внешнеэкономическую переориентацию, наши страны остаются приоритетными партнерами друг для друга. Однако индекс интенсивности экспортных потоков из России выше и составил 5,02 в 2001 г. (из стран ЦЕ - 2,38). Интенсивность внешнеторгового взаимодействия с 1995 по 2001 г. снизилась с 7,27 до 5,02 для российских поставок и с 6,33 до 2,38 для центральноевропейских, т. е. происходила дезинтеграция экономических связей (см. рис.1).

Российский экспорт характеризуется неразвитой товарной структурой и сырьевой специализацией (доля энергоносителей в 2001 г. составила более 80%), что резко контрастирует с центральноевропейским экспортом в Россию, в котором доминировали машины и оборудование (28,6%), продукция химической промышленности (25,5%), продовольственные товары (17,3%).

Расчет индекса концентрации (индекс Херфиндаля-Хиршмана) по 97 товарным группам ТН ВЭД РФ позволил автору количественно оценить высокую концентрированность товарной структуры российского экспорта (индекс составил 0,51) и выявить ее усиление с 0,4 в 1995 г. до 0,66 в 2001 г. (см.рис.2), свидетельствующее о том, что номенклатура товаров, конкурентоспособных на центральноевропейском рынке, очень узка и продолжает сокращаться. Однако диверсифицированность экспорта стран ЦЕ (индекс кон-

центрации в 1995-2001 г. составил 0,05) не обеспечила стабильности в объемах экспортных поставок на российский рынок, что объясняется невысокой конкурентоспособностью центральноевропейских товаров.

Рисунок 1 - Интенсивность товарооборота между Россией и странами ЦЕ ¹

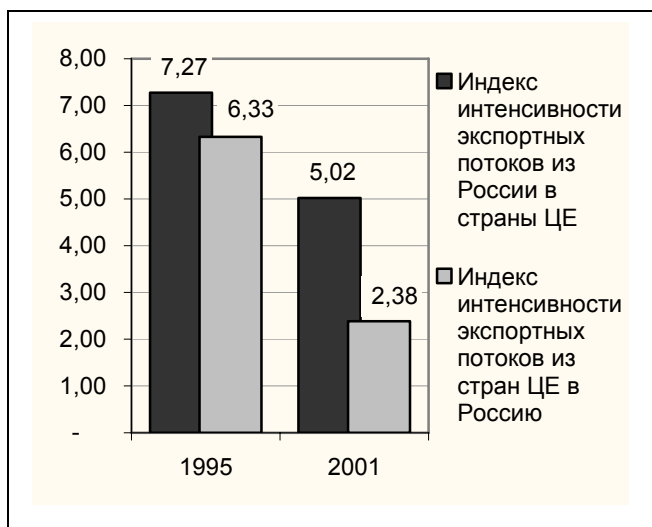


Рисунок 2 - Концентрация товарной структуры внешней торговли между Россией и странами ЦЕ ¹



¹ Рассчитано автором по: Таможенная статистика внешней торговли РФ. Сборник ГТК за 1995-2001 гг.; World merchandise trade by region and selected economy. Merchandise Trade Section, Statistics Division, WTO. <<http://www.worldbank.org/data/onlinebases/onlinebases.html>>

Оценка товарных условий и динамики физических объемов российско-венгерского товарооборота позволила автору сделать вывод о том, что колебания цен не оказывали существенного влияния на физический объем российского экспорта в центральноевропейские страны, но вызывали значительные изменения объема российского импорта. Это объясняется низкой эластичностью экспорта России и высокой эластичностью импорта из стран ЦЕ: так, индекс эластичности российского экспорта в Венгрию по цене в 1995-2000 годах составил 0,6, а аналогичный показатель для венгерского экспорта на российский рынок -1,9.

Анализ динамики номинальных валютных курсов российского рубля, венгерского форинта и чешской кроны к американскому доллару и инфляционных процессов в России, Венгрии и Чехии позволил автору сделать вывод о том, что импорт из центральноевропейских стран более чувствителен к колебаниям валютного курса рубля, чем российский экспорт в эти страны.

Значительное активное сальдо России (от 6 до 15 млрд.долл.) в торговле со странами ЦЕ сдерживает дальнейшее развитие двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Однако, учитывая то, что причины несбалансированности торговли являются объективно экономическими, построение схем компенсационной или встречной торговли должно рассматриваться исключительно как инструмент и ресурс реализации национальных интересов России.

Таблица 2 - Индекс взаимодополняемости товарной структуры экспорта и импорта России и стран ЦЕ в среднем за 1996-2000 г.¹

	Индекс взаимодополняемости товарной структуры экспорта России и импорта стран ЦЕ	Индекс взаимодополняемости товарной структуры экспорта стран ЦЕ и импорта России
Центральная Европа	0,26	0,42
Литва	0,37	0,31
Латвия	0,28	0,27
Эстония	0,27	0,31
Польша	0,27	0,37
Чехия	0,27	0,37
Словакия	0,35	0,36
Венгрия	0,28	0,39
Югославия	0,36	0,36
Румыния	0,32	0,27
Болгария	0,36	0,38
Хорватия	0,33	0,33
Словения	0,29	0,35
Албания	0,19	0,15

¹ Рассчитано автором по 262 товарным подгруппам Стандартной международной торговой классификации ООН (СМТК) на основе базы данных COMTRADE отдела статистики ООН; <<http://www.intracen.org/menus/countries.htm>>

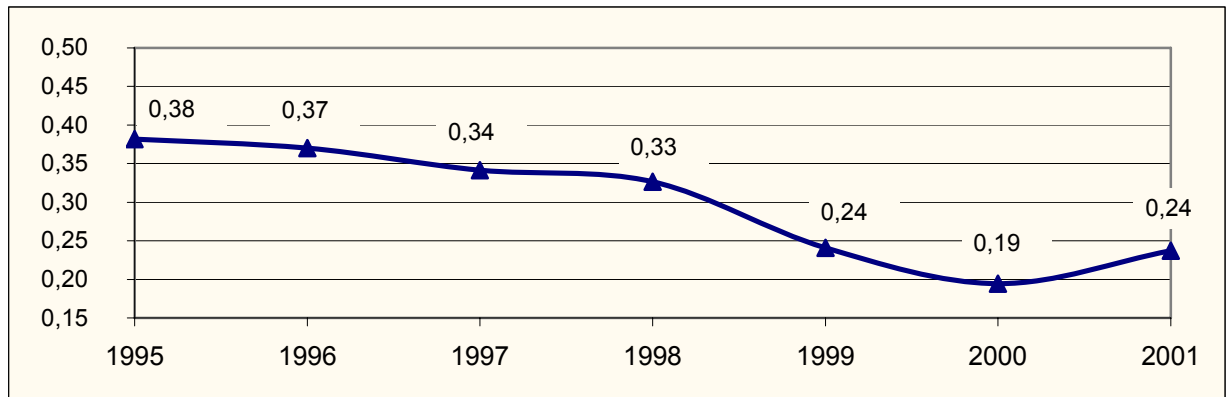
Вывод о том, что границы торгово-экономического сотрудничества России и стран ЦЕ определяются взаимодополняемостью национальных хозяйств торговых партнеров, обоснован расчетами автора (см.табл.2). Рост объемов и интенсивности российского экспорта на центральноевропейский рынок представляется автору маловероятным, так как товарная структура экспорта России плохо дополняет импортные потребности государств ЦЕ (индекс взаимодополняемости в 1996-2000 г. составил 0,26). Товарная структура поставок стран ЦЕ на мировой рынок дополняет российский импорт намного лучше (0,42).

Таким образом, сырьевая специализация российского экспорта и ее углубление не способствует росту интенсивности торгово-экономического сотрудничества, поэтому развитие товарной структуры российского экспорта является необходимым условием роста объемов и эффективности внешне-торгового взаимодействия.

Измерив и проанализировав уровень взаимодополняемости национальных хозяйств России и стран ЦЕ, автор сделал прогноз, что интенсивность внешнеторгового взаимодействия России с Союзным государством Сербии и Черногории, Болгарией и Словакией будет увеличиваться, со странами Балтии снизится, а с Польшей, Словенией, Чехией и Венгрией сохранится на прежнем уровне.

Торговля между Россией и странами ЦЕ имеет межотраслевой характер. Более 75% товарооборота приходится на межотраслевую торговлю относительно гомогенными товарами низкой и средней степени переработки, что свидетельствует о неглубоком разделении труда между странами и не способствует интеграции национальных хозяйств. Авторская оценка уровня внутриотраслевой торговли (см.рис.3) показала, что в 90-х годах наблюдалось снижение уровня внутриотраслевой торговли и усиление межотраслевого характера российско-центральноевропейского товарооборота, что создает предпосылки для дальнейшей дезинтеграции экономик стран ЦЕ и России. Этот вывод подтверждается приведенными выше данными о снижении интенсивности товаропотоков.

Рисунок 3 - Уровень внутриотраслевой торговли в товарообороте между Россией и центральноевропейскими странами в 1995-2001 гг.



¹ Рассчитано автором по: Таможенная статистика внешней торговли РФ. Сборник ГТК за 1995-2001 гг.

Межотраслевой характер торговли наших стран свидетельствует о том, что сотрудничество в этой области основывается на сравнительных преимуществах. Уточнив индекс экспортной специализации и измерив ее динамику, автор выявил, что Россия имеет сравнительные преимущества в производстве и экспорте следующих товарных групп: минеральные продукты, топливо; ядерные реакторы и оборудование для них; резиновые изделия, каучук; средства наземного транспорта; руды; инструменты и др. Страны ЦЕ имеют сравнительные преимущества в производстве фармацевтической продукции; электрических машин и оборудования; продукции деревообработки, бумаги, картона; полимерных материалов и пластмасс; продуктов переработки овощей и фруктов; готовых продуктов из мяса и рыбы; стекла; молочной продукции, яиц; минерального топлива и продуктов перегонки нефти; алюминия и изделий из него.

В третьей главе «Развитие рыночной инфраструктуры торгово-экономических связей и инвестиционное сотрудничество» уровень развития инфраструктуры торгово-экономического сотрудничества России со странами ЦЕ определен с помощью коэффициента, позволяющего оценить участие торгово-посреднических фирм третьих стран в двустороннем товарообороте, а обобщение обширного фактического материала позволило выявить основные направления инвестиционной активности российских и центральноевропейских компаний на рынках друг друга и определить специфические преимущества российских инвесторов на рынке ЦЕ.

В результате развала СЭВ и слома прежних механизмов экономического сотрудничества значительную долю внешнеторгового оборота обеспечивают посреднические фирмы третьих стран, которые присваивают часть экспортных доходов и прибыли. В диссертации показано, что развитие на внешних рынках собственной товаро- и услугопроводящей сети является важнейшим фактором эффективного внешнеэкономического взаимодействия. Посредническая торговля тесно связана с проблемами сокрытия части доходов от внешнеэкономической деятельности и бегства российских капиталов за рубеж.

Используя статистические данные таможенных органов, оценена доля посреднических операций третьих стран, финансирующих и организующих внешнеторговые сделки, расчетом отношения стоимости внешнеторговых контрактов, исчисленной по признаку принадлежности контрагентов сделки, к стоимости внешнеторговых контрактов, учтенных по признаку страны назначения/происхождения поставки.

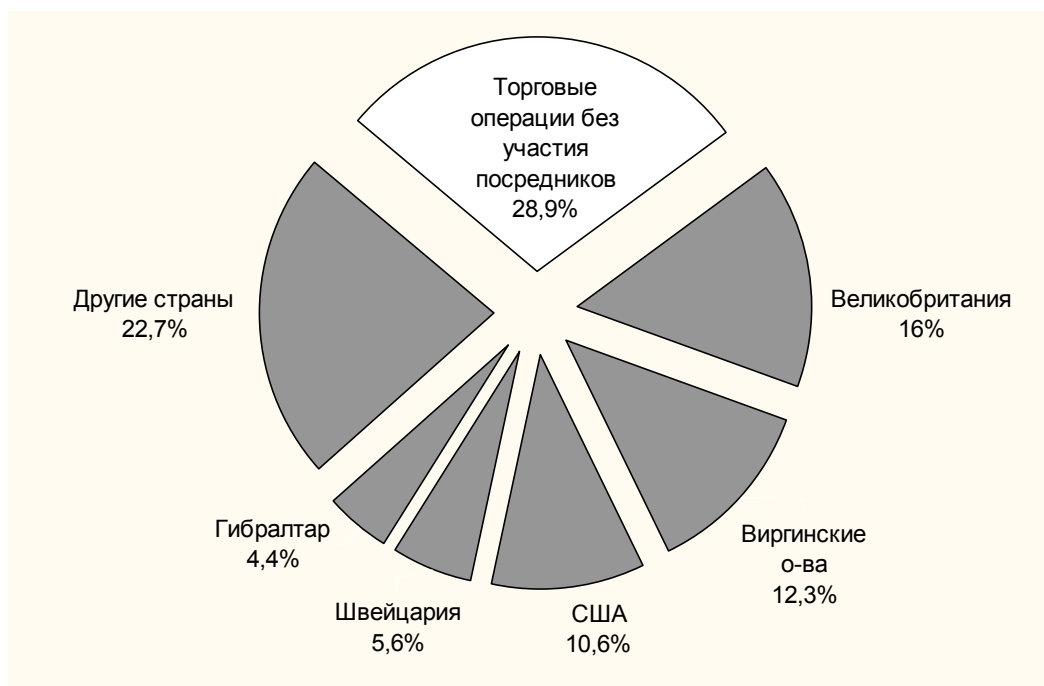
Таблица 3 - Участие торгово-посреднических фирм третьих стран в торговом обороте между странами ЦЕ и ЮФО РФ в 2001¹

	Объем операций поср. фирм третьих стран, тыс.долл.	Доля поср. торговли в товарообороте, %
Балканский регион	103 206	80,3
Балтийский регион	101 947	88,8
Вышеградская группа	60 057	46,0
Всего	265 211	71,1

¹ Рассчитано автором на основе базы данных электронных копий грузовых таможенных деклараций Южного Таможенного Управления ЮФО РФ

Участие торгово-посреднических фирм третьих стран в товарообороте между хозяйствующими субъектами ЮФО РФ и стран ЦЕ характеризуется долей посреднической торговли во внешнеторговом обороте, которая в 2001 г. составила 71,1% (см. табл.3), в т.ч. с балтийскими странами - 88,8%, с балканскими – 80,3%. Наиболее успешно с проблемой развития инфраструктуры ВЭС справились страны Вышеградской группы (доля посреднической торговли третьих стран составила 46%).

Рисунок 4 – Крупнейшие страны-посредники, обеспечивавшие товарооборот между ЮФО РФ и странами ЦЕ в 2001 г.¹



¹ Рассчитано автором на основе базы данных электронных копий грузовых таможенных деклараций Южного Таможенного Управления ЮФО РФ

Наиболее крупными странами-посредниками являются Великобритания (на которую пришлось 16% товарооборота и которая имеет торговые связи с 12 странами ЦЕ), Виргинские острова (12,3% и 11), США (10,6% и 12), Швейцария (5,6% и 14) и др. (см.рис.4). Россия и страны ЦЕ являются чистыми потребителями услуг торгово-посреднических фирм, расположенных в мировых финансовых центрах Западной Европы и США, а также оффшорных зонах. Принципиальной причиной значительных объемов посреднических операций третьих стран является отсутствие развитой товаро- и услугопроводящей инфраструктуры, менее жесткий контроль за валютно-финансовыми операциями в странах-посредниках, нехватка оборотных средств у предприятий России и стран ЦЕ, однако существенную роль в проблеме посредничества играет фактор использования посреднических фирм третьих стран для незаконного вывоза капитала из России. Размер совокупного посреднического вознаграждения, выплаченного посредническим предприятиям, обслуживающим товарооборот между хозяйствующими субъектами ЮФО РФ и стран ЦЕ, составил в 2001 г. не менее 5 млн.долл.

Существенное участие торгово-посреднических фирм третьих стран в обеспечении товарооборота между Россией и странами ЦЕ подтверждает, что торгово-экономическое сотрудничество между нашими странами обладает значительным потенциалом роста его объемов и эффективности, которые в долгосрочном периоде могут быть достигнуты не только за счет мер по развитию услуг- и товаропроводящих сетей российских компаний на центральноевропейских рынках, но и за счет расширения сотрудничества в банковской сфере, укрепления межрегиональных связей.

Инвестиционное сотрудничество между Россией и странами ЦЕ в период трансформации систем резко сократилось. Центральноевропейские страны сумели привлечь значительные объемы прямых иностранных инвестиций западных стран, в результате российские производители потеряли существенную часть центральноевропейского рынка машин и оборудования.

Инвестиционная активность России и стран ЦЕ в середине 90-х гг. сводилась к небольшим прямым капиталовложениям стран ЦЕ с целью создания собственной торгово-сбытовой и закупочной сети на территории России. В 1999-2001 гг. наметилась положительная тенденция, и объем инвестиционного сотрудничества между нашими странами вырос в несколько раз. Тем не менее, взаимные инвестиции не являются фактором существенной динамизации торговли, а также не оказывают значительного влияния на товарную структуру внешнеторгового оборота.

Принято считать, что демонтаж СЭВ привел к деидеологизации ВЭС между Россией и странами ЦЕ. Однако анализ обширного фактического материала позволяет утверждать, что на деле внешнеэкономические отношения подверглись новой идеологизации с негативным смыслом. Наиболее ярко это проявилось в формировании крайне неблагоприятного инвестиционного климата для российских инвесторов. Как правило, приватизационная стратегия стран ЦЕ заключалась в том, что, игнорируя экономическую целесообразность и выгоды, все крупные предприятия предлагались в форме закрытых торгов, прежде всего западным партнерам, а потом всем остальным инвесторам, в том числе и России.

Анализ внешнеэкономической стратегии российских ТНК, их контрактных обязательств и долгосрочных планов сотрудничества с западными партнерами, приватизационных процессов в центральноевропейских странах, процессов формирования единого энергетического рынка в ЕС, характера и успехов экономической дипломатии России, тенденций в развитии трубопроводного транспорта в Центральной Европе и других регионах мира позволил автору выявить основные направления развития инвестиционного сотрудничества России и стран ЦЕ, а также специфические преимущества российских компаний, обуславливающих их конкурентоспособность. К ним относятся наличие месторождений природных ресурсов; наличие собственной трубопроводной системы, которая позволяет проводить гибкую ценовую политику и гарантирует стабильность поставок; экономия на издержках путем координации операций вертикально интегрированного процесса (особенно на предприятиях нефтеперерабатывающей и металлургической промышленности), технологическая совместимость российского сырья и перерабатывающего оборудования в странах ЦЕ.

В заключении диссертационной работы приведены основные обобщения, теоретические выводы, практические предложения и рекомендации выполненного исследования.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

1. Таранов П.М. Трансформация товарной структуры российско-венгерской двусторонней торговли в 90-х гг. / Труды аспирантов и соискателей РГУ, Том VIII, 2002 г. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2002. – С. 180-182. – 0,1 п.л.
2. Таранов П.М. Роль посреднической торговли во внешнеэкономических связях между Россией и странами Центральной и Восточной Европы // Материалы XXIII научной сессии аспирантов экономического факультета. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003. – С.186-189. – 0,2 п.л.
3. Таранов П.М. Трансформация российско-венгерских торговых отношений: региональный аспект / Проблемы социально-экономической устойчивости региона. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть II. – Пенза, 2002. – С. 76-78. – 0,1 п.л.

4. Таранов П.М. Конкурентоспособность российских товаров на внешнем рынке (на примере Венгрии) / Транзитивная экономика на постсоветском пространстве: опыт, проблемы, перспективы. Сборник науч. трудов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2002. – С. 147-148. – 0,1 п.л.
5. Таранов П.М. Россия и Венгрия: торговые отношения на пороге нового века / Теория и практика современного мирового хозяйства. Под ред. А.Ю. Архипова. – Ростов-н/Д.: Изд-во СКНЦВШ, 2002. – С. 217-223. – 0,5 п.л.
6. Таранов П.М. Этапы и перспективы трансформации внешнеэкономических связей России со странами Центральной и Восточной Европы / Научная мысль Кавказа. Научный и общественно-теоретический журнал. Приложение № 15(41), 2002. – С. 81-85. – 0,3 п.л.
7. Таранов П.М. Развитие инфраструктуры торгово-экономической деятельности компаний России на центральноевропейском рынке // Научная молодежь – агропромышленному комплексу. Сборник науч. трудов. – Зерноград, 2003. – С. 279-285. – 0,3 п.л.
8. Таранов П.М. Внешнеэкономические связи России с постсоциалистическими странами Центральной Европы // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2003 - № 3 – С. 83-86. – 0,8 п.л.
9. Таранов П.М. Анализ интенсивности товаропотоков между Россией и странами Центральной Европы // Труды аспирантов и соискателей РГУ, Том IX. 2003 г. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003. – С. 234-235. – 0,1 п.л.