

**Уральская
государственная юридическая академия**

**ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ,
МЕТОДИЧЕСКИЕ,
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ
АСПЕКТЫ**

**Межвузовская
научно-методическая конференция**

Тезисы докладов и сообщений

Екатеринбург - 2011

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Д.А. Суровень

*Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории государства и права УрГЮА*

ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1. Период генезиса государства (VIII – конец IV тыс. до н.э.). Период, в который государства и права еще не было. Это – конец первобытного общества, период кризиса и разложения первобытного способа производства. В этот период появляются предпосылки возникновения государства, классов, частной и государственной собственности. Только по его окончании – начинается период государства и права.

2. Период раннего государства и права в условиях раннерабовладельческого общества (конец IV – середина III тыс. до н.э.).

Этап существования *раннерабовладельческого общества* и *ранней формы государства*. 1) *Раннеклассовое общество* – это общество, в котором есть классы (и, в данном случае, сословия), но нет *среднего слоя*. В данный период между социальным слоем (социальной группой) *общинной знати* и социальным слоем (социальной группой) *рядовых общинников* ещё не сформировался *средний слой*. 2) Ранней формой государства являлась *община–государство*. Процесс её формирования начинался с объединения нескольких небольших соседских *общин–поселений* в более крупную *соседскую общину*, получившую название *территориальной общины*. Затем происходило объединение нескольких *территориальных общин* в *общину–государство*. Такой процесс объединения общин в более крупную общину получил в науке название *синойкизм* (греч. “сселение вместе, поселение вместе”). *Община–государство* возникает везде, где государство формировалось без внешнего вмешательства (без завоевания). *Форма государства* в них характеризуется установлением *монархической формы правления* (в виде *ранней монархии* – первого типа монархии, которая являлась ограниченной монархией, т.к. власть правителя – главы общины–государства была ограничена органами общинного управления), *аристократического политического режима* (должности в системе управления занимали по происхождению – по знатности) и *номовой / полисной* формы государственного устройства (*маленького унитарного государства*). Если взять наших предков – восточных славян, то у них первые государства тоже образовались путём объединения (*синойкизма*) территориальных общин (юж. др.-русс. *вервь*, сев. др.-русс. *мир*) в виде *общин–государств*, которые назывались “*волость*”. В основной массе, образование *общин–государств* (*волостей*) у восточных славян историки датируют VII – серединой IX веков.

3. Период формирования деспотических монархий в территориальных государствах в условиях развитого рабовладельческого общества (середина III – конец II тысячелетий до н.э.).

1) В период *ранней формы государства* между *общинами–государствами* начинается борьба за главенство. Это приводит к возникновению первых объединений: *военных союзов* и *конфедераций*. После этого возникают более круп-

ные государства – так называемые **территориальные государства**: с *федеративным государственным устройством*, которые потом трансформировались в **территориальные государства с унитарной формой государственного устройства**. Период **середины III – конца II тыс. до н.э.** характеризуется усилением власти правителей – в итоге исчезает *ранняя монархия* и, в условиях борьбы монарха (при поддержке его рядовыми общинниками–гражданами) против общинной знати, возникает **второй тип монархии** [уже *неограниченной*] – **деспотической монархии**. В результате установления *деспотической монархии* формируется [в результате ужесточения политического режима] *авторитарный* политический режим, происходит переход от *федеративной* формы государственного устройства к *унитарному* государству (иногда, через стадию *децентрализованного* унитарного государства [с наличием *автономных* территорий] к *централизованному* унитарному государству [без *автономий*]).

2) Во второй половине III – II тыс. до н.э. появляются новые классовые общества и государства, которых ранее не было. Они проходят те же самые этапы, что и первые государственные образования. На древней Руси становление *территориальных государств* происходит **в IX веке**. В первой половине IX века, на основе объединения *волостей* в так называемые "*княжения*", возникают, как указывают исследователи, именно **политические объединения**. В дальнейшем "*княжения*" стали объединяться в более крупные *территориальные* государства. Таким образом, исторически сложившейся второй формой государства было *территориальное государство*.

3) Кроме того, в **середине III – конце II тыс. до н.э.**, вместо *раннеклассового* общества, устанавливается **развитое классовое общество** (развитое **рабовладельческое** общество). Признаком вступления **любого** классового общества в стадию развитого является **формирование среднего слоя** (который не является отдельным классом, а входит в состав *класса эксплуататоров*). Средний слой формировался из верхушки рядовых общинников: общинная знать, *средний слой*, рядовые общинники. В других классовых обществах, сформировавшихся позже – *средний слой* появился тоже, но позднее, а, значит, стадия *развитого* общества наступила позднее (как и везде, после стадии *раннеклассового рабовладельческого общества*). Более того, на древней Руси мы также фиксируем появление *среднего слоя*: *бояре* – общинная знать, *житьи люди* – средний слой, *своеземцы (земцы)* – рядовые общинники.

4. Период государства и права в условиях поздне рабовладельческого общества (I тысячелетие до н.э.).

Этот этап имеет свои особенности. Все общества, существовавшие до начала I тыс. до н.э., были основаны на **металлургии бронзы**. Однако к концу II тыс. до н.э. ресурсы развития таких обществ были исчерпаны. **Нехватка металла (бронзы)** приводит к тому, что в ряде регионов возвращаются к изготовлению каменных орудий труда, это, в свою очередь, влечёт за собой снижение производительности труда, это – снижение темпов экономического развития и, в дальнейшем – кризис. Наступила так называемая **катастрофа бронзового века**. Освоение **металлургии железа** повлекло за собой новый виток становления и развития государственности. Освоение металлургии железа, во-первых, повлекло за собой **экономические изменения**. Экономические изменения повлекли за собой **социальные изменения** (изменения в обществе). Изменения в обществе ведут за собой **политические изменения** (изменения во власти), а вопрос о власти – это

вопрос, напрямую связанный с *государственным правом*. В результате – серьёзно изменяются процессы развития государств. В связи с этим, переход большинства функций *государственного сектора* экономики к *общинному (общинно-частному) сектору* экономики приводит: (1) или к **уменьшению государственного сектора** экономики [в регионах с *ирригационным земледелием*], (2) или к его **исчезновению** [в регионах с *дождевым орошением*], что влечёт за собой **ослабление власти монархов**. Это ведёт к тому, что правитель общины-государства, в борьбе за власть против общинной знати, эту борьбу проигрывает. Это, в свою очередь, означает, что он остаётся под политическим контролем знати – а, значит, (1) или сохраняется *ранняя монархия, аристократический* политический режим и *полисная (номовая)* форма государственного устройства; (2) или возникает *диархия с аристократическим* политическим режимом и *полисной* формой государственного устройства (как в Спарте); (3) или, если правитель полностью проигрывает политическую борьбу против знати – вообще происходит ликвидация *монархии* и **впервые** устанавливается *республиканская* форма правления (и на Востоке и на Западе – как в Азии, так и в Европе). **Установление республики** – это **заслуга знати**, она борется за власть, и, когда полностью отбирает её у правителя – устанавливается республика. Таким образом, помимо *монархической* формы правления в первой половине I тыс. до н.э. **впервые** появляется *республиканская* форма правления (**республики** появляются и на Востоке, и на Западе [и в Азии, и в Европе]: в Индии [в долине реки Ганг], Сирии, Финикии, Греции, Италии). Позднерабовладельческий период имеет не географические отличия (Восток–Запад), а стадийные отличия, которые характерны для всех народов (это новая стадия в развитии общества, государства и права). Более того, появление республик на древней Руси (Новгородской, Псковской и Вятской республик) было вызвано действием тех же факторов (но хронологически это произошло позже). В результате победы знати в политической борьбе сохраняется *аристократический* политический режим. Однако, в рамках республиканских государств, становится возможным (как следствие борьбы рядовых общинников–граждан за расширение своих прав) начало процесса *демократизации* (“смягчения” политического режима). Там где знать делает частичные уступки – устанавливается *олигархический* политический режим (основанный, прежде всего, на имущественных цензах). Там, где рядовым общинникам удаётся добиться равных прав для всех граждан – устанавливается *демократический* политический режим. Из-за отсутствия в тот период института *представительства* [он появится только на рубеже XIII-XIV веков н.э.] (каждый гражданин осуществлял свои политические права лично), *республика* была пригодна для управления маленькими государствами с ограниченной численностью граждан (это нагляднее всего видно на примере деятельности народного собрания, когда должны были собираться все граждане; в рамках большого государства с большим количеством граждан такой орган было бы невозможно собрать). К управлению большими государствами с большой численностью граждан в добуржуазную эпоху **была пригодна только монархия**. В результате установления *республик* (т.е. победы знати) “консервируется” ранняя форма государственного устройства – *полисная (номовая)* [т.к. знать, чтобы не потерять власть в рамках общин-государств – более была не заинтересована в создании *территориальных* государств, где она окажется в подчинённом монарху положении, обладая только местной властью в рамках территориальной общины]. Это приведёт к такому явлению как “кризис полиса” или “кризис республики”. В результате, при пе-

переходе от *общин–государств* к *территориальным государствам* сохраняется или снова *устанавливается* (при разрешении “кризиса республики”) *ограниченная* (ранняя) монархия. Дальнейшее усиление власти до *неограниченной* монархии возможно уже только в условиях окончания позднерабовладельческого периода и периода кризиса и разложения рабовладельческого способа производства (в процессе или усиления, или возникновения государственного сектора экономики).

5. Период государства и права в условиях кризиса и разложения рабовладельческого общества (I тысячелетие н.э.).

1) Те старые общества, которые существовали ранее – вступают в стадию кризиса и разложения рабовладельческого способа производства. Этот кризис нашёл своё выражение не в вопросе использования рабского труда, а в появлении *экзимированной* (изъятая из общины) земельной собственности. В Римской империи – это *экзимированные саптусы* (появились в I-II веках н.э.). В Китайской империи – это земельная собственность “*сильных домов*” (появились в I веке до н.э. – I веке н.э.).

2) Помимо старых государств, в I тыс. н.э. появляются так называемые *варварские* государства. У народов, живших по соседству со старыми центрами цивилизации, в I тыс. н.э. появляются новые государства, которые и получили название “*варварских*”. Эти государства формируются уже в условиях кризиса и разложения рабовладельческого способа производства. Они характеризуются тем, что или после непродолжительного периода существования *ранней* формы государства (общины–государства), или в результате завоевания (что ускорило развитие формы государственного устройства – без прохождения стадии *полисного / номового* государства) – происходит переход к *территориальному* государству с *ограниченной* (ранней) монархией, *аристократическим* политическим режимом и *федеративным* или *унитарным* государственным устройством. Общество “*варварских*” народов складывается как *раннерабовладельческое*¹. Однако образование варварских государств на территории старых центров цивилизации или по соседству с ними приводило к тому, что “*варварские*” общества оказывались под сильным влиянием более развитого “*цивилизованного*” общества. Это приводит к их быстрому и деформированному развитию. Складываясь как *раннерабовладельческие*, они скоро вступают в стадию кризиса и разложения рабовладельческого способа производства, с чем связано появление *экзимированной* земельной собственности. Более того, появившаяся на Древней Руси во второй половине XI века *вотчина* – возникла именно как *экзимированная* (т.е. изъятая из общины) земельная собственность. Когда процесс кризиса и разложения рабовладельческого общества и государства завершится (разрушится *рабовладельческий* способ производства), только после этого начнётся процесс *феодализации* (складывания *феодальных* отношений).

¹ История древнего мира: упадок древних обществ. М.: Наука, 1989. Т. III. С. 359