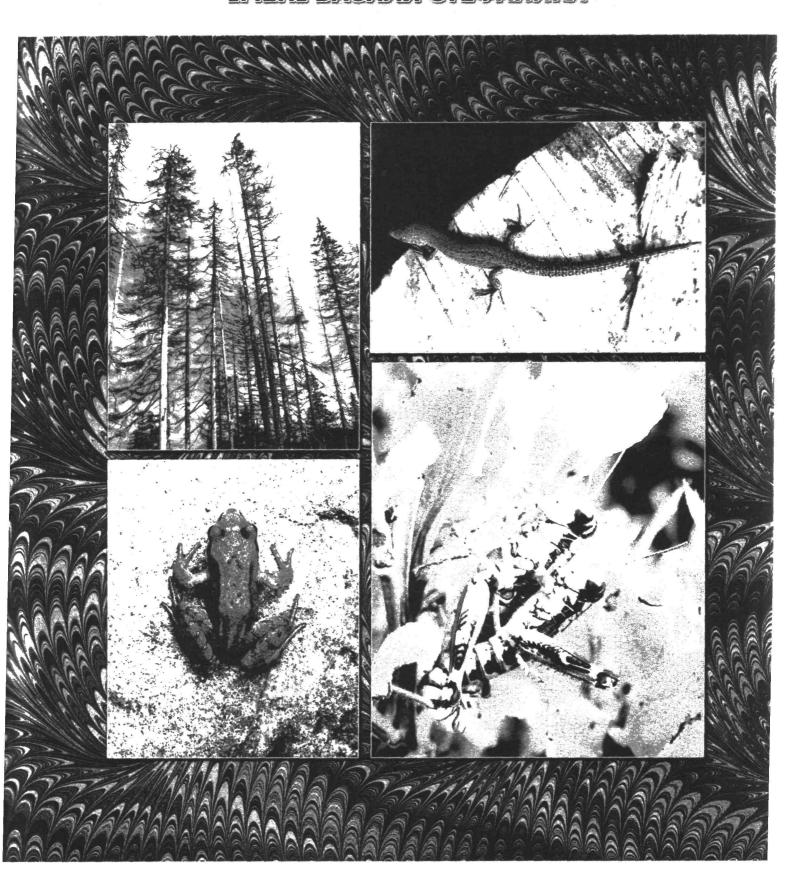
BICHNK

ПРИКАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА



Серія "Біологія" Випуск ХІІІ



АНАТОМІЯ І ФІЗІОЛОГІЯ ЛЮДИНИ І ТВАРИН

УДК 598.2:591.481.1

ПОРІВНЯННЯ ЦИТОАРХІТЕКТОНІКИ КОРИ МОЗОЧКА ПТАХІВ РІЗНИХ ЕКОЛОГІЧНИХ ГРУП

Я. А. Омельковець, М. В. Березюк

Волинський національний університет імені Лесі Українки, кафедра зоології.

Наведено результати дослідження цитоархітеконіки кори мозочка лиски європейської (Fulica atra), перепела звичайного (Coturnix coturnix), голуба припутня(Columba palumbus), курки свійської (Galus galus). Встановлено залежність між ступенем рухової активності, що пов'язана з середовищем життя та розвитком Cerebellum цих тварин.

Ключові слова: птахи, мозочок, кора мозочка, цитоархітектонічний шар, нейрон.

Omelkovets' Ya. A., Berez'uk M.V. Comparison of citoarkhitektoniki cerebellum of birds of different ecological groups. The results of research of citoarkhitekoniki of bark of cerebellum of (Fulica atra), (Coturnix coturnix), (Columba palumbus), (Galus galus). Dependence is set between the degree of motive activity which is related to the environment of life and development of Cerebellum of these animals.

Key words: birds, cerebellum, bark of cerebellum, citoarkhitektonichniy layer, neuron.

Betvn

Мозочок — це структура, загальний план будови якої майже не змінився у процесі еволюційного розвитку тваринного світу. Однак, розміри мозочка і обсяг його функцій істотно зазнали змін. Мозочок є типовою надсегментарною структурою, аферентні та еферентні зв'язки якої починаються і закінчуються в інших відділах мозку. Він впливає на функції деяких автономних центрів, проте головна його роль — це забезпечення узгодженої рухової активності, подолання в моториці двох основних властивостей маси — тяжіння та інерції, підтримання пози [9]. Мозочок — головний керівний орган рухової системи, який здійснює координацію і контроль усіх видів рухів — від простих рухових актів до складних форм поведінкової рухової активності. Ступінь розвитку Cerebellum залежить від багатьох факторів, зокрема від складності рухової активності конкретного виду тварин [6].

Не дивлячись на те, що у фізіологічному та морфологічному плані мозочок хребетних вивчений досить добре, існує небагато праць автори яких дають комплексне порівняння його будови у різних класах, і ще менше таких, які б відображали макро- і мікроморфологічні особливості будови цього відділу мозку в представників різних екологічних груп в середині того чи іншого класу. Накопичені сучасною наукою дані переконливо засвідчують необхідність відмови від прямолінійних уявлень про еволюцію головного мозку загалом та його окремих відділів зокрема [1,5]. Для отримання чітких уявлень про еволюцію Сегеbellum та вплив на його будову адаптивних пристосувань вивчення цієї структури в окремих "найбільш типових" представників різних класів недостатньо. Тому особливої актуальності набувають комплексні морфо-екологічні дослідження мозочка у представників різних екологічних груп в середині кожного класу наземних хребетних, результати яких дозволяють не лише виявляти відмінності в будові цього відділу мозку, викликані адаптацією до тих чи інших умов навколишнього середовища, але й простежити схожі тенденції еволюційних перетворень в екологічних групах різних класів [7]. Особливий інтерес становить дослідження цієї структури у птахів – тварин, які опанували повітряний простір. Локомоція птахів характеризується значною динамікою рухів, що потребує чіткої координації роботи м'язів.

Мета дослідження - порівняти особливості цитоархітектоніки кори мозочка лиски європейської (Fulica atra), перепела звичайного (Coturnix coturnix), голуба припутня (Columba palumbus), курки свійської (Galus galus)і дати пояснення виявленим відмінностям в морфо-екологічному аспекті. Цій меті були підпорядковані завдання:

- 1. провести макроморфологічне дослідження мозочка представників різних екологічних груп тахів, зокрема визначити абсолютну та відносну масу, об'єм цієї структури у об'єктів дослідження;
- 2. здійснити цитоархітектонічне дослідження кори мозочка у вище згадани тварин;
- 3. проаналізувати кількісні співвідношення та щільність різних типів нейронів в гомологічних структурах Cerebellum досліджуваних видів;
- 4. проіндексувати отримані дані (лінійні виміри нейронів, товщину цитоархітектонічних шарів кори) для подальшого порівняння у тварин із різними розмірами та вагою тіла і мозку;



- 5. порівняти будову досліджених структур у представників різних екологічних груп класу Aves;
- 6. здійснити аналіз виявлених відмінностей в морфо-екологічному та еволюційно-екологічному аспектах з врахуванням екологічної ролі мозочка;

Матеріали та методи

Матеріалом для дослідження слугував мозочок перепела звичайного — 5 екземплярів, лиски європейської — 5 екземплярів, голуба припутня (Columba palumbus) — 5 екземплярів, курки свійської (Galus galus) — 5 екземплярів.

Забій тварин, фіксацію матеріалу, виготовлення серійних зрізів та їх фарбуваня за Ф. Ніслем проводили згідно загальноприйнятих методик [5].

Маса тіла фіксованих тварин визначалася на аналітичних терезах (точність 1,0 мг), а мозочка — на торзійних (точність 0,1 мг).

Товщину кори, її окремих цитоархітектонічних шарів та лінійні розміри нейронів вимірювали гвинтовим окулярним мікрометром МОВ -1-16.

Об'єм нервових клітин визначали за формулою: $V = \frac{\pi}{6}ab^2 -$ де a- поздовжній діаметр клітини, b-

поперечний діаметр клітини.

Щільність нейронів визначали за формулою: $N_{VI} = Nai/Di$, де Nai -кількість нейронів, підрахованих на одиниці площі випадкового зрізу, Di - середній "тангенційний" діаметр клітини [5].

Оскільки розміри й маса тіла та мозку досліджуваних тварин відрізняються, порівнювалися не лінійні

показники, а їхні індекси, добуті за формулою: $I = \frac{n}{\sqrt[3]{V}}$ (де n - лінійний показник, V- об'єм головного мозку) [4].

Різниця показників вважалася достовірною при p<0,05 за критерієм Стьюдента.

Математична обробка даних виконувалася за допомогою програми Excel-2007 на ПК "Celeron-800".

Результати та обговорення

До стовбура мозку мозочок кріпиться двома парами ніжок – передніми й задніми (pediculi anterior et posterior). Чисельними борознами весь мозочок поділяється на десять дольок, що об'єднуються в три долі. Дольки варіюють як за розміром, так і за внутрішньою структурою [7]. Сліди передньої і задньої борозен присутні вже в ембріогенезі птахів. Цими борознами мозочок ділиться на передній, середній та задній відділи. Порожниною мозочка є четвертий шлуночок [9].

Таблиця 1. Результати морфометричних досліджень мозочка птахів.

Показники	Курка домашня	Перепел звичайний	Лиска європейська	Голуб припутень
. 1	2	3	4	5
	n=5	n=5	n=5	n=5
Маса тіла (г)	1500			304,5±9,1
	±27,0	350±0,5	700±3,1	
Маса головного мозку (г)	3,8±0,3	1,5 ±0,009	3,6±0,02	2,5±0,2
Відносна маса головного мозку (% від маси тіла)	0,25	0,29	0,52	0,82
Маса мозочка(г)	0,4	0,1	0,35	0,3
Відносна маса мозочка (від маси головного мозку %)	10,5	10,0	14,5	12,0
Середня товщина кори мозочка (мкм)	251,0 ±7,4	260,3 ±7,0	369,1 ±9,3	389±8,3
I	160,9	200,3	241,1	288,1
		Молекулярний шар)	
Товщина (мкм)	110±4,1	152,4 ±2,4	190±2,7	189 0+3 5

I	70,5	117,2	124,2	140,3
		ошикоподдібні кліг	пини	
а(мкм)	11,7 ±2,1	10,9±1,7	8,4±1,7	7,9±1,0
в (мкм)	8,8±1,7	7,9±0,9	5,1±0,1	4,5±0,4
V (мкм ³)	231±3,9	180,0 ±5,8	150,1 ±2,4	125,0±2,7
Щільність(в1	60502	63524	70320	70510:105
MM ³)	±71	±132	±470	70510±105
		Зірчасті клітині	1	
а(мкм)	8,4±1,1	6,9±1,5	6,1±0,13	5,0±0,14
в (мкм)	6,1±0,9	4,2±0,09	3,7±0,09	3,0±0,1
V (mkm ³)	70,2±15	58,8±1,3	55±5,1	45,7±13
Щільність(в1 мм³)	68395,7±1 53	71351 ±224	77495,5 ±253	75481,0±197
	Курка	Перепел	Лиска	Голуб
Показники	домашня	звичайний	європейська	припутень
		Ганглійний шар		
Товщина (мкм)	37,0	28,6±3,4	22,1±1,1	28,5±1,2
I	23,7	22,0	14,4	15,1
		Клітини Пуркінь	ϵ	
а(мкм)	16,8 ±3,1	17,5±2,1	20,9±0,7	21,8±1,4
в (мкм)	6,8±1,5	8,9±1,6	11,7±0,5	13,3±1,7
V (мкм ³)	983,2	1055,2	1310,0	1576,3±15,7
Щільність(в1	±17,4 24769	±13,7 23648	±15,1	
MM ³)	±34	±73	2095±58	18731±48
		Зернистий шар		
Товщина (мкм)	105,7 ±2,1	124±3,9	157±3,1	161±5,7
I	67,7	95,3	102,6	119,2
		Клітини зерна		
а(мкм)	4,5± 0,08	4,1±0,1	3,0±0,08	2,4±0,05
в (мкм)	4,5± 0,08	4,1±0,1	3,0±0,08	2,4±0,05
V (мкм³)	24,4± 0,09	20,0±3,1	15,8±0,9	10,3±0,7
Щільність(в1 мм ³)	1000542± 4521	1013745±3 981	1415776± 4453	1812457±3207
,		Клітини Гольджі		
а(мкм)	18,1± 1,9	15,0±1,0	13,0±0,5	10,1±1,9
в (мкм)	9,5±0,7	8,0±0,5	7,0±0,7	6,0±0,7
V (мкм ³)	374±4,5	367±3,2	287,0 ±5,1	214,0±4,5
Щільність(в1 мм ³)	1005 ±41	1092±34	1092,1 ±78	1353±41

a — поздовжній діаметр клітини; в — поперечний діаметр клітини ;V — об'єм перекаріону; І — відносна величина — індекс, отриманий діленням відносного лінійного показника на корінь кубічний від маси головного мозку.



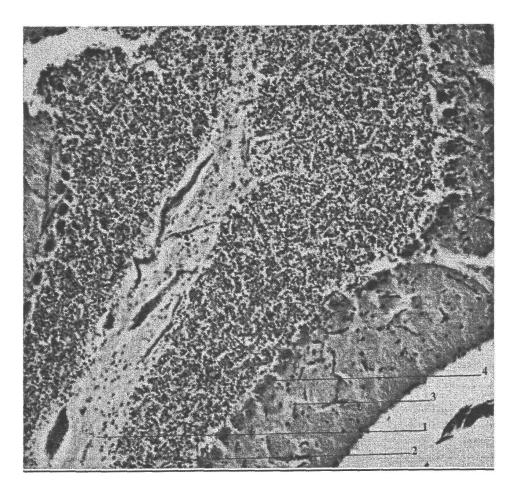


Рис. 1. Кора мозочка курки домашньої: забарвлення по Ніслю; збільшення $\times 100$. 1 — біла речовина; 2 — зернистий шар; 3 — молекулярний шар; 4 — ганглій ний шар.

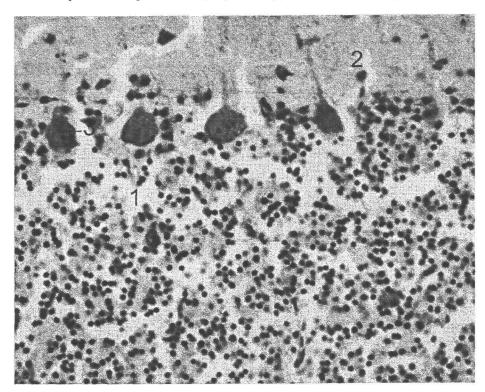


Рис. 2. Клітини кори мозочка голуба припутня: забарвлення по Ніслю; збільшення ×400. 1 – клітини-зерна; 2 – молекулярний шар; 3 – клітини Пуркіньє.



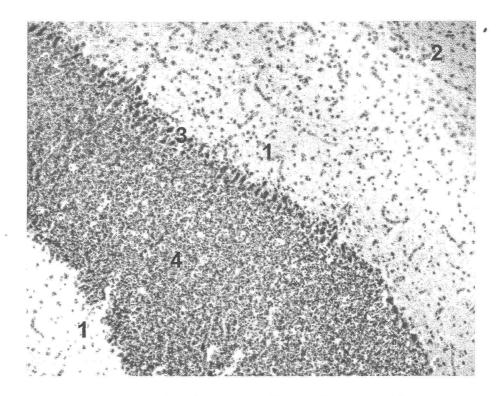


Рис. 3. Кора мозочка лиски європейської: забарвлення по Ніслю; збільшення ×100. 1 — кошикоподібні клітини молекулярного шару; 2 — зірчасті клітини молекулярного шару; 3 — ганглійний шар.

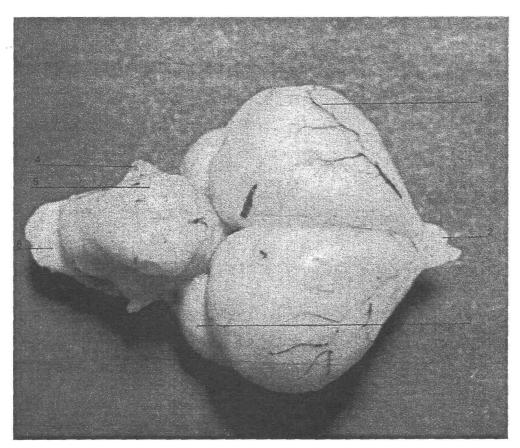


Рис. 4. Головний мозок курки домашньої. Вигляд зверху.
1- півкулі мозку; 2— нюхові цибулини; 3— зорові долі; 4— вушка мозочка; 5— мозочок; 6— довгастий мозок.

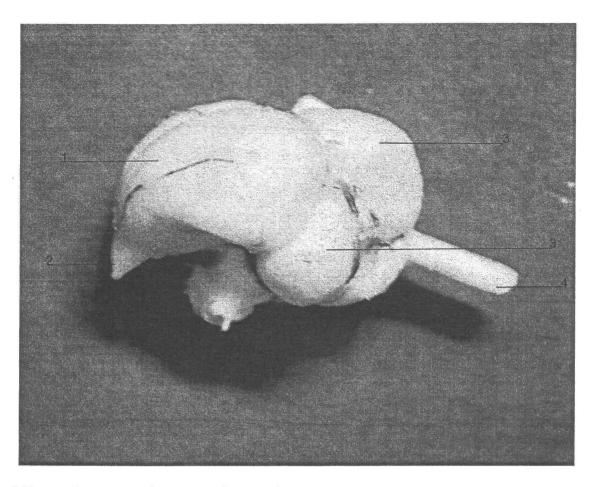


Рис. 5. Головний мозок голуба припутня. Вигляд збоку. 1- півкулі мозку; 2 – нюхові цибулини; 3 – мозочок; 4 – довгастий мозок; 5 – зорові долі

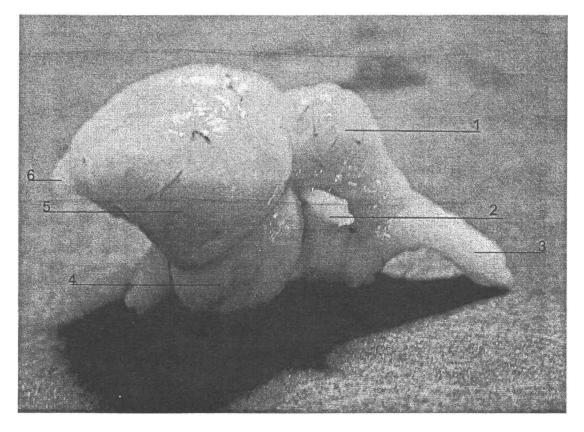
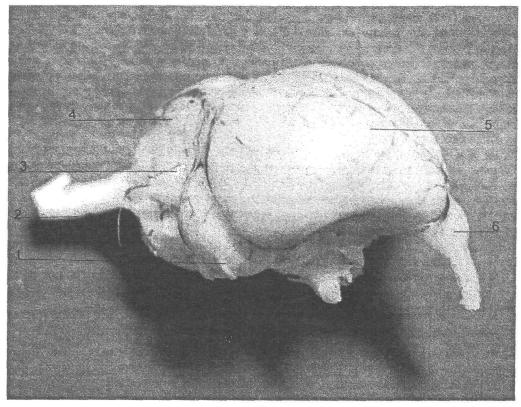


Рис. 6. Головний мозок перепела звичайного. Вигляд збоку. 1- мозочок; 2 – вушка мозочка; 3 – довгастий мозок; 4 – зорові долі; 5 – півкулі мозку; 6 – нюхові цибулини. created with **nitro**PDF

professional

download the free trial online at nitropdf.com/professional



Ч

- с. 7. Головний мозок лиски європейської, Вигляд збоку.
 - 1- Зорові доліу; 2 довгастий мозок; 3 вушка мозочка; 4 мозочок; 5 півкулі мозку; 6 нюхові цибулини.

Основну частину маси мозочка птахів становить тіло мозочка (corpus cerebelli) (рис. 4, 5) .Вушка зочка (auriculae) чи клапоть (floculi) розвинуті слабо. Ця частина є найдревнішим функціональним тром, що забезпечує рівновагу тіла та пов'язана з внутрішнім вухом. Вона представлена переважно тральними частинами гранулярного шару, інші шари тонкі [1]. Відносна маса головного мозку і мозочка радосліджених видів більша у голуба та лиски. При цьому різниця цих показників досить значна (табл. що може свідчити про примітивність поведінкових та рухових реакцій куроподібних.

В мозочку птахів виділяють медіальне та латеральні ядра (nucll. cerebelli medialis et lateralis). діальне ядро розташоване в базальній частині мозочка[1].

Для всіх птахів характерна наявність кори, що утворюється в результаті міграції клітин до поверхні ючка [6]. Кора мозочка відділена від перевентрикулярної області скупченням провідних шляхів, що орюють білу речовину. Гістологічна структура кори мозочка птахів характерна для всіх хребетних: пляють молекулярний (stratum zonale), ганглій ний (stratum ganglionare) і зернистий шари (stratum nulosum) (рис.1, рис. 3).

Відносна товщина кори загалом, та її молекулярного і зернистого шарів зокрема серед досліджуваних ів зростають у такому порядку: курка домашня, перепел звичайний, лиска європейська, голуб припутень іл. 1). Це забезпечує зростання щільності клітин, що є прогресивною ознакою [3].

Клітини молекулярного шару за морфологічними ознаками можна диференціювати на кошикоподібні ірчасті (рис. 3).

Зірчасті клітини лежать вище кошикоподібних, вони зконценнтровані у зовнішніх двох третинах у (рис.3). Це мультиполярні нейрони з округлим тілом, об'єм якого найменший у голуба (45,7±13 мкм³), ійбільший у курки (70,2±1,5мкм³). Їх відростки галузяться у тій же площині, що і в клітин Пуркіньє. У тин, що знаходяться у різних відділах змінюється орієнтація галуження. Ті, що розташовані біля поверхні равляють свої відростки в глибину шару; ті, що знаходяться в глибині — на поверхню; у клітин середніх ілів відростки розгалужені у всі боки [1].

Кошикоподібні клітини розміщуються безпосередньо над шаром клітин Пуркіньє (рис. 3). Це ьтиполярні нейрони неправильної форми. Об'єми перекаріонів кошикоподібних клітин найбільші у ки домашньої, а щільність — навпаки, у голуба (табл. 1). Аксони кошикоподібних клітин проходять гально над кількома клітинами Пуркіньє та формують поперечні волокна, що дають кілька колатералей хідні повздовжні та низхідні волокна) [1;10]. Висхідні та повздовжні у утворюють контакти з тритами ганглійних клітин, а низхідні обплітають сому та контактують з аксонами клітин Пуркіньє [2].

Ганглійний шар представлений найкрупнішими клітинами в корі мозочка – клітинами Пуркіньє. Вони рюють межу між молекулярним та зернистими шарами (рис. 2). У птахів вони залягають в од



рахунок чого эменшується відносна товщина ганглійного шару — від 23,7 у перепела до 15,1 — у голуба. Морфометричні показники грушеподібних клітин більші у голуба, а щільність, навпаки, - у курки (табл. 1). Арборизаці клітин Пуркінье "заставляе" їхні соми розштовхуватися, що робить ганглій ний шар рихлішим та приводить до эменшення щільності. Однак, прогреспвною рисою у даному випадку є не эменшення розмірів та зростання щільності, а кількість клітин-зерен та клітин молекулярного шару, що припадають на починають до зменшення щільності, а кількість клітин-зерен та клітин молекулярного шару, що припадають на починають до за зростання шільності, а кількість клітин-зерен та клітин молекулярного шару, що припадають на починають до зменшення пільності, а кількість клітин-зерен та клітин пуркінье починають до зменшення пільності, а кількість клітин-зерен та клітин пуркінье, або починають пільков починають пому починають починають

Зернистий шар є внутрішнім шаром кори мозочка. Мого клітини безпосередньо контактують з білою речовино. Товщина цього цитоархітектонічного шару зменшується у такому порядку: голуб припутень багатий на маленькі нейрони округлої форми, які отримали назву клітин-зерен (рис. 2). Розміри клітин-зерен багатий на маленькі нейрони округлої форми, які отримали назву клітин-зерен (рис. 2). Розміри клітин-зерен багатий на маленькі нейрони округлої форми, які отримали назву клітин-зерен (рис. 2). Розміри клітин-зерен голуб припутень (табл. 1).

В зернистому шарі чітко диференційовані клітини Гольджі. Щільність їх в досліджуваних видів найменша серед усіх типів клітин мозочка (табл. 1). Клітини Гольджі є крупними нейронами, об'єм їх тіл складає $214,0\pm4,5$ мкм 3 у голуба та $374\pm4,5$ мкм 3 у курки. Дендрити деяких з цих клітин галузяться в межах цього шару, а інших доходять до молекупярного. Просторово вони утворюють фігуру схожу на циліндр. Аксони клітин Гольджі утворюють тормозні контакти з дендритами клітин-зерен [1].

Висновки

- 1. Відносна маса мозку та мозочка лиски та голуба значно більші ніж у перепела та курки. Лиска належить до водоплавних перепітних птахів, голуб мешканець переважно міських ландшафтів. Такий спосіб життя потребує більшої різноманітності та складності рухів ніж у перепела та курки. Останні належать до куроподібних, які є потаними літунами, частіше пересуваються бітакочи по землі.
- Курка свійська птица, що збіднює її поведінкові акти та веде до втрати тієї різноманітності рухів, потрібні для виживання птахам в дикій природі.
 Прогресивною рисою в будові мозочка птахів є зменшення розмірів нейронів молекулярного та
- гранулярного щарів та зростання їх щільності Відповідно, зі зменшенням шільності ганглійного шару збільшується кількість клітин-зерен, кошикоподібних та зірчастих, що припадають на одну клітину Пуркіньє. Це також є прогресивною

ознакою.

Mireparypa

-]. Андреева Н. Г., Обухов Д. К. Эволюционная морфология нервной системы позвоночных. Санкт-Питербург: Лань, 1999. — 384 с.
- Автандилов Г.Г. Морфология патологии. М.: Медицина, 1973. 248 с.
 Блинков С. М., Глезер И. И. Мозт человека в цифрах и таблицах. Л.: М
- 3. Блинков С. М., Глезер Л. М. Мозг человека в цифрах и таблицах. Л.: Медицина, 1964. 471 с. 4. Звегинцева Е. Г., Малофевва Л. М. О стереологическом методеопределения площади поверхности неокортекса млекопитающих // Архив анатомии, гистологии и эмбриологии. 1975. Т. 69, № 12. С.
- 5. Лакин Г.Ф. Биометрия. 3-е изд.- М.: Высшая школа, 1980. 293 с.
- 6. Навакли Р. В. (ред.) Мозжечек и структуры ствола мозта // Труды VI симпознума по проблеме "Структурная и функциональная организация мозжечка". Ереван, 1995. 397 с.
- 7. Омельковечь Я., Лихотоп Р., Сологор К., Ільчук Н. Порівняльна макроморфолопчна характеристика головного мозку деяких комахощних, нижних примапв і рукокрилих // Науковий вісник ВДУ. 1998. –
- № 4. С.73 76. Попов С. О гистогенезе коры мозжечка: Дис. д-ра мед. наук. М., 1896. 155 с.
- 9. Caeenbee C. B. Cpabhntenbhan anatomna hepbhon cncrema nosbohornax. M.: Teorap-Men, 2001. 272 c. 10. Hackethal N. Zum problem einfacher Structuren im Corpus cerebelli der placentalen Sauger // J. Hirnforsch. -

1971/72. - V.13, N 4. - S. 279 - 290.

Стаття поступила до редакції 16.06.2009 р.; Стаття прийнята до друку 30.06.2009 р.

Омельковець Я. А. - кандидат біологічних наук, доцент кафедри зоології Волинського національного університету імені Лесі Українки, е-таії: gistolab@ukr.net **Березюк М. В.** - аспірант кафедри зоології Волинського національного університету імені Лесі Українки,

ren. mog 80969193194, e-mail: Berezmaryia@ukr.net

Рецензент: Кузнецов І. П. - кандидат біологічних наук, старший викладач кафедри фізіології людини і тварин Волинського національного університету імені Лесі Українки.